

Besluitenlijst Raadsavond Wormerland
- dinsdag 27 september 2005 -

Voorrondes		
nr.	Onderwerp	Besluit
1.a	Algemene Zaken Vaststellen besluitenlijst gecombineerde commissievergadering van 23 juni 2005	<p>Aanwezig: C. Gerssen (voorzitter), M. Wielenga-Beeks (GL), M. Ruttenberg (D66), R. Hendriks (VLW), J. Schalkwijk (CDA), G. de Lange (PvdA), M. Muijs (VVD)</p> <p>Portefeuillehouder: P. Roos Griffier: I. Vrolijk Pers: R. Van der Molen Belangstellenden: 8 personen</p> <p>Besluitenlijst 23 juni 2005: De fractie van GL merkt op dat op pagina 3 regel 26 ‘excessief’ gewijzigd moet worden in ‘extensief’. Onder vermelding van deze wijziging wordt het verslag van 23 juni 2005 vastgesteld.</p>
1.b	Vaststellen besluitenlijst voorrondes van 6 september 2005	Besluitenlijst van 6 september wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
2.	Ingekomen brieven aan de Raad	<p>De fractie van het CDA stelt voor om het woord afdoening te wijzigen in afdoeningsvoorstel. Het college wordt verzocht om een afschrift van het antwoord op brief 11 (brief d.d. 28 juli 2005 van de heer Peerboom; onderwerp: onrechtmatige inning gecombineerde aanslag 2005).</p> <p>De fractie van GL kondigt aan met een motie te komen naar aanleiding van de ontvangen motie van de gemeente Vlagtwedde(brief 3).</p>
3.	Stukken ter kennisgeving aan de Raad	<p>De fractie van het CDA verzoekt het college om inzake punt 12: het ontwerp- structuurplan Purmerend 2005-2020, een zienswijze in te dienen over de gevolgen voor de inwoners van Wormerland van het afsluiten van de Sluisbrug.</p> <p>De fractie van de VVD verzoekt het college om dat deel van het ontwerp- structuurplan Purmerend 2005-2020 dat gevolgen heeft voor de inwoners van Wormerland, er uit te lichten en deze aan te bieden aan raads- en commissieleden.(punt 12)</p> <p>De fractie van de PvdA verzoekt het college inzake de stand van zaken onderhoud openbare ruimte, om een overzicht waarbij de vorderingen worden afgezet tegen het uitvoeringsplan. (punt 15)</p>
4.	Stukken direct ter besluitvorming aan de Raad	Geen opmerkingen. De genoemde stukken zullen aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

nr.	Onderwerp	Besluit
5.	<p>Inhoudelijke bespreking Nieuwbouw school de Eendragt + 17 appartementen aan de Zandweg 15 te Wormer</p>	<p>Aanwezig: C. Gerssen (voorzitter), C. Ricken (PvdA), N. Koelemeijer (GL), B. Vreeswijk (VVD)</p> <p>Portefeuillehouder: C. Bijvoet Griffier: I. Vrolijk Belangstellenden: 5 personen Pers: niet aanwezig</p> <p>Insprekers: - Bijlagen:-</p> <p>Bespreking: De aanwezigen adviseren positief over het voorstel.</p> <p>Vervolg: Het college zal het voornemen om vrijstelling te verlenen 6 weken ter inzage leggen.</p>
6.	<p>Consultatie Ontwerp bestemmingsplan Het Wormer Lint en de wijk Middentil</p>	<p>Aanwezig: Cor Gerssen (voorzitter), D. de Vries (VVD), G. de Lange (PvdA), J. Stevens (GL), M. Ruttenberg (D66)</p> <p>Portefeuillehouder: C. Bijvoet Griffier: I. Vrolijk Belangstellenden: 8-14 personen Pers: R. Van der Molen</p> <p>Insprekers: mevrouw Van Baak namens de heer Leewerink (Dorpsstraat 275 a), de heer Riedeman (Mariastraat 41) Bijlagen: pleitnota mevrouw Van Baak</p> <p>Bespreking: De aanwezigen adviseren positief over het ontwerp-bestemmingsplan Wormer Lint en de wijk Middentil. Toegezegd is dat m.b.t. de locatie Mariastraat 41 wordt onderzocht of er sprake is van een vrijstaande woning zodat aan het verzoek van de heer Riedeman kan worden voldaan. Met betrekking tot het verzoek van de heer Leewerink om de bestemming van het perceel Dorpsstraat 275a te wijzigen in een woonbestemming zijn de aanwezigen van mening dat het creëren bewoning in 2e lijn niet is gewenst.</p> <p>Vervolg: het college zal het ontwerp-bestemmingsplan nader uitwerken.</p>

nr.	Onderwerp	Besluit
7.	<p>Inhoudelijke bespreking Aanbestedingsbesluit Nieuwbouw Weremere + woningbouw + MFA + woningbouw locatie Snijderstraat</p>	<p>Aanwezig: J. Schalkwijk (voorzitter), R.P. Hendriks (VLW), N.J. de Jong (CDA), M.G. Ruttenberg (D'66), F.Th. Koelemeijer (GL), M. Muis (VVD), G.J.M. de Lange (PvdA).</p> <p>Portefeuillehouder: P. Roos Griffier: E.H.M. Ouwehand Pers: R. van der Molen Belangstellenden: ong. 30</p> <p>Insprekers: dhr H. van Rooijen</p> <p>Bijlagen: brief omwonenden schoolgebouw Haanstraat/Snijderstraat d.d. 13 september 2005 Memo portefeuillehouder P. Roos Reactie VLW</p> <p>Bespreking Fracties zijn kritisch over gang van zaken, maar GL en CDA geven aan dat zij positief adviseren en dat het voorstel door kan voor besluitvorming in de raad van deze avond. GL heeft hierover het debat aangevraagd. Nadruk wordt gelegd op het feit dat bij de verdere invulling door de projectontwikkelaar het bouwvolume niet meer mag bedragen dan hier wordt aangegeven en dat het parkeren op eigen terrein moet geschieden.</p> <p>Vraag CDA: Kameelstraat: worden kopers van de appartementen verplicht om ondergrondse parkeerplaats tegelijkertijd met de aankoop van de woning aan te kopen?</p> <p>Overige fracties zijn van mening dat er nog een aantal zaken onduidelijk zijn en dat daar eerst nog goed naar moet worden gekeken alvorens het voorstel tot besluitvorming kan worden gebracht.</p> <p>De volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stedenbouwkundig plan van eisen bevat fouten, dit scheidt verwarring; - Geleverde kwaliteit van de externen onder de maat; - Is parkeernorm wel reëel? - Masterplan is in 2001 vastgesteld. Heeft een juridische basis. Als er wijzigingen op dit plan plaatsvinden dient de raad hierover te beslissen. - Opnieuw met omwonenden om tafel om te komen tot een acceptabele oplossing - Onderwerp voor onderzoek rekenkamer <p>Vervolg</p>

nr.	Onderwerp	Besluit
		<p>Voorstel wordt van de raadsagenda afgehaald en wordt wederom geagendeerd voor de voorronde van de raadsbijeenkomst op 11 oktober 2005.</p>
8.	<p>Inhoudelijke bespreking Uitbreiding school Harpoen te Jisp</p>	<p>Aanwezig: J. van den Broek (voorzitter), D. de Vries (VVD), J.N. Stevens (GL), K.J. Kindt (PvdA)</p> <p>Portefeuillehouder: F.J.M. Saelman Griffier: I.M. Drupsteen</p> <p>Pers: --- Belangstellenden: --- Bespreking: PvdA, VVD en Groenlinks zijn unaniem positief.</p> <p>Conclusie: afhandeling door het college conform voorstel.</p>
9	<p>Inhoudelijke bespreking Brief NBA</p>	<p>J. Schalkwijk (voorzitter), R.P. Hendriks (VLW), N.J. de Jong (CDA), M.G. Ruttenberg (D66), F.Th. Koelemeijer (GL), C. Ricken (PvdA), M. Muijs (VVD).</p> <p>Portefeuillehouder: P. Roos Griffier: EHM Ouwehand</p> <p>Insprekers --- Bijlagen --- Belangstellenden:---</p> <p>Bespreking VLW merkt op dat projectontwikkelaar Stadswerk niet in overleg treedt met NBA. Dit is een uitdrukkelijke voorwaarde die de raad heeft gesteld bij de ontwikkeling van de plannen aldaar. Wat doet het college hieraan?</p> <p>De portefeuillehouder merkt op dat het college niet van plan is zich hierin te mengen. Dit is een kwestie van de projectontwikkelaar. Die heeft uitdrukkelijk de opdracht gekregen om met NBA tot een overeenkomst te komen. Als zij zich daar niet aanhouden kan de grondverkoop aan hen niet doorgaan.</p> <p>Vervolg VLW tevreden met antwoord. Behoeft geen verder vervolg.</p>