



MEMO

Aan : de raads- en commissieleden
Van : Peter Roos, plv. portefeuillehouder IHP
Datum : 7 oktober 2005
Onderwerp : Aanbesteding Weremere/Snijderstraat

=====
Tijdens de behandeling in de voorronde van het Aanbestedingsbesluit Wereme/Snijderstraat van 27 september jl. zijn een aantal zaken gevraagd en aan de orde gesteld. Hierbij alvast de reactie zodat deze informatie meegenomen kan worden bij de behandeling op 11 oktober a.s.

Parkeren Weremere

Door de CDA werden vragen gesteld over de parkeerplaatsen bij de Weremere. Het totale aantal parkeerplaatsen onder en rondom de school zal afhangen van het aantal en soort van de appartementen, maar zal moeten passen in de geformuleerde randvoorwaarden die zijn gebaseerd op het gemeentelijk parkeerbeleid. De parkeernormen staan ook vermeld in het stedenbouwkundig programma van eisen. Aangenomen kan worden dat de ontwikkelaar de ondergrondse parkeerplaatsen zal koppelen aan de kopers van de appartementen omdat dit uit oogpunt van exploitatie noodzakelijk is. De ontwikkelaar zal zeker niet het risico willen lopen dat dure parkeerplaatsen niet verkocht worden.

Parkeren Snijderstraat

Ook hier geldt dat het aantal te realiseren parkeerplaatsen zal afhangen van het aantal te realiseren woningen en het type woning in relatie met de doelgroep. Uitgangspunt hierbij is dat het gemeentelijk beleid moet worden uitgevoerd: voorkeur voor ouderen en starters. Gezien de locatie zou een voorkeur voor ouderen voor de hand liggen. Het gemeentelijk beleid houdt in dat voor woningen voor starters en ouderen de parkeernorm van 1 per woning wordt gehanteerd.

De omwonenden zijn bang dat de parkeerdruk op de omgeving te groot wordt als het gemeentelijk beleid voor parkeren wordt toegepast. Het college was en blijft van mening dat de norm in deze situatie voldoet. Een verhoging van de parkeernorm op de locatie Snijderstraat van 1 naar 1,2 per woning is mogelijk, maar betekent dat er minder woningen kunnen worden gerealiseerd of dat er ca. 4 extra parkeerplaatsen (op basis van de veronderstelling van 20 woningen) op de locatie gerealiseerd moeten worden (dit kan gevolgen hebben voor bijv. openbaar groen). Voorts kan een afwijkende norm gevolgen hebben voor het beleid voor andere nog te ontwikkelen locaties.

Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Tijdens de raadsvergadering werd opgemerkt dat in het rapport van SAB onjuistheden voorkwamen. Op blz. 19 wordt niet expliciet gezegd dat de parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden gerealiseerd. **Dit is echter wel nadrukkelijk uitgangspunt.** Als zodanig is dit ook verwoord in de tekst van het raadsvoorstel. Waar op blz. 19 gesproken wordt over parkeren aan de Snijderstraat, Haanstraat en Prins van Oranjestraat, wordt nadrukkelijk bedoeld dat dit wel op eigen terrein moet worden gerealiseerd. Op blz. 19 is ook abusievelijk een zin overgenomen die betrekking heeft op de locatie Weremere. Het betreft de laatste zin: "Gezien de lengte van de gevel aan de Zaandammerstraat...". Deze zin zal worden verwijderd.

Masterplan Prins van Oranjestraat

Tijdens de voorronde van 27 september jl. werd o.a. door de fractie van VLW opgemerkt dat de raad een besluit dient te nemen over bijstelling van het Masterplan Prins van Oranjestraat. Om misverstanden te voorkomen stel ik daarom voor aan het raadsbesluit nog een 4e besluit toe te voegen :

"4. In te stemmen met de bijstelling van het Masterplan "herstructurering Prins van Oranjestraat en omgeving" ten aanzien van de vierde fase van dit Masterplan.