

**Verslag van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wormerland, gehouden op
11 oktober 2005 in de raadzaal van het gemeentehuis aan de Koetserstraat 3 te Wormer,
aanvang 22.15 uur.**

AANWEZIG

<u>de leden:</u>	de heren L.J. van Berkel, J.S. Biere, J.R.A. van den Broek, J.B. Gagnant, C.J.M. Gerssen, A.H.B. van Haarlem, R.P. Hendriks, N.J. de Jong, F.Th. Koelemeijer, N.M. Koelemeijer, G.J.M. de Lange, M. Muys, M.G. Ruttenberg, J.M. Schalkwijk en de dames C.A. Warnink-Hoogenboom en M.J.T. Wielenga-Beeks
<u>de wethouders:</u>	de heren C.J.G. Bijvoet, P.H. Roos, F.J.W. Saelman
<u>de voorzitter:</u>	de heer P.C. Tange, burgemeester
<u>de griffier:</u>	mevrouw I.P. Vrolijk
<u>de notulist:</u>	mevrouw M.A. Havenaar (Notuleerservice Nederland)

AGENDA

01. Opening
02. Vaststelling agenda
03. Mededelingen

Debat

04. Aanbestedingsbesluit nieuwbouw Weremere en woningbouw en MFA en woningbouw locatie Snijderstraat

Hamerpunten

05. Verslag raadsvergadering van 6 september 2005
06. Bestedingsplan verbetering toegankelijkheid publieksgebouwen
07. Toepassing overschrijdingsregeling openbaar onderwijs 2001/2003
08. Uitbreiding urnenmuur Algemene Begraafplaats Wormer
09. Begrotingswijzigingen
10. Sluiting

1. Opening

- 5 De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling agenda

- 10 De voorzitter deelt mee dat het debat geagendeerd blijft. De amendementen worden onder agendapunt 4 behandeld. De voorzitter vraagt of er anderen zijn die het woord willen voeren. Dat blijkt niet het geval. De voorzitter stelt dat de agenda daarmee is vastgesteld.

3. Mededelingen

- 15 De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Kerstens. Er zijn geen andere mededelingen.

4. Aanbestedingsbesluit nieuwbouw Weremere en woningbouw en MFA en woningbouw locatie Snijderstraat

De voorzitter geeft het woord aan de raad.

5 De heer Van den Broek wijst erop dat de communicatie niet vlekkeloos is verlopen. Hij spreekt de verwachting uit dat de communicatie tijdens het verdere proces beter zal zijn. De heer Van den Broek merkt op dat hij weinig woorden zal wijden aan de Kameelstraat. Dat zit wel goed. De locaties aan de Snijderstraat zijn echter nog niet in orde. Het maximale aantal woningen dat GroenLinks wil, is niet
10 opgenomen. In de marge die door GroenLinks is bepleit, kunnen nauwelijks wijzigingen komen. In 2001, toen het plan werd verdedigd, kon GroenLinks niet instemmen met het masterplan. GroenLinks vraagt het college in de plannen van 2012 aandacht te besteden aan het feit dat de behoefte aan
15 woningen dan anders kan zijn. De opmerking van D66 staat op papier. GroenLinks heeft daar weinig moeite mee. Een schuine kap is denkbaar. D66 wil toch een platte afdekking. Daar sluit GroenLinks zich bij aan.

De heer Ruttenberg memoreert de geschiedenis van dit besluit en wijst op de communicatiefouten en
20 onduidelijkheden. Twee maanden geleden kwam aan het licht dat er twee raadsbesluiten lagen, die met elkaar in conflict waren. D66 vindt, hoe spijtig ook voor de bewoners, sociale woningbouw belangrijker dan het masterplan, en steunt de motie van de PvdA. De heer Ruttenberg wijst op het belang van de
25 kwaliteit van de buurt en vindt het behouden van het licht in dat kader zeer belangrijk. Dat moet aan het plan worden toegevoegd. Deze kwalitatieve verbetering kost misschien geld, maar is een veel betere oplossing.

De heer Ruttenberg noemt het onverstandig om op één locatie twee peuterspeelzalen te plaatsen. D66
25 gaat akkoord met het amendement van de PvdA. De Vereniging Liberaal Wormerland heeft gelijk dat de communicatie niet goed verlopen is. Maar om om die reden te blijven steken in het masterplan, noemt de heer Ruttenberg te eenvoudig. D66 wijst dit amendement helaas af.

De heer Hendriks merkt op dat zijn fractie van oordeel is dat de communicatie niet goed is verlopen. Er
30 was sprake van voldongen feiten die geen voldongen feiten bleken te zijn. Er is te veel gefocust op de eigen plannen. Dit is een smet op het hele plan. Met de bewoners had zeker in goed overleg tot oplossingen gekomen kunnen worden. De heer Hendriks spreekt over een zwart-wit situatie. Het grijs is
35 door niemand opgezocht. De Vereniging Liberaal Wormerland vindt dat B en W opnieuw met de bewoners om de tafel moet gaan zitten.

De Vereniging Liberaal Wormerland heeft een amendement ingediend. De fractie vindt dat:
35 1. Het college opdracht moet worden gegeven om in overleg met omwonenden alsnog een acceptabele oplossing te zoeken.
2. De raad moet vasthouden aan het masterplan, zoals dat in 2001 werd vastgesteld.
3. De raad bereid moet zijn tot aanpassing van de locatie Snijderstraat, als het college in goed overleg tot
40 aanpassingsvoorstellen komt
4. De raad uiterlijk in januari 2006 een definitieve uitspraak moet doen, als in overleg tot andere inzichten wordt gekomen.
5. De raad het college moet opdragen het overleg met omwonenden in een open sfeer te voeren.

45 Volgens de Vereniging Liberaal Wormerland heeft het college de snelheid zelf in de hand. De heer Hendriks vraagt het college nu wel open overleg te voeren. Zijn fractie stemt niet in met het amendement van D66. Zij is het niet eens met de realisatie van het plan.
Het amendement van de PvdA bevat zeker elementen waar de Vereniging Liberaal Wormerland het mee
50 eens is. Punt 4b zal niet door de Vereniging Liberaal Wormerland worden gesteund. Punt 5 is de steun van de Vereniging Liberaal Wormerland waard. Het laatste punt, punt 6, lijkt de fractie van de Vereniging Liberaal Wormerland zeer gewenst, omdat nu ad hoc wordt gehandeld.

De heer De Lange geeft een toelichting op het amendement van de PvdA. Het amendement van D66 noemt de heer De Lange een waardevolle aanvulling. Met het amendement van de Vereniging Liberaal

Wormerland kan de PvdA niet meegaan, omdat een reëel alternatief ontbreekt. De PvdA is het met de andere invulling niet eens.

De voorzitter merkt op dat de amendementen van de Vereniging Liberaal Wormerland en de PvdA voldoende ondertekend zijn en deel uitmaken van de beraadslagingen.

5 De heer Muys gaat uitsluitend in op de amendementen. Zijn fractie staat achter de punten 4 a en 4 b, 5 en 6 van het amendement van de PvdA. In de Snijderstraat is 30% van de sociale woningbouw gerealiseerd. De VVD staat ook achter het wijzigingsvoorstel van D66. Achter het amendement van de Vereniging Liberaal Wormerland kan de VVD niet staan. Dat levert vertraging op.

10 Mevrouw Warnink-Hoogenboom gaat niet in op alle punten. Zij heeft twee opmerkingen. Het CDA pleit ervoor om op de Snijderstraat seniorenwoningen te plaatsen. Bewoners kunnen dan gebruik maken van de diensten van Zorgcentrum Torenerf. Mevrouw Warnink vraagt of de realisatie van een speelplaats voor kleine kinderen in het overleg kan worden meegenomen. Zij heeft dit ook al in de stuurgroep naar voren gebracht.

15 Het CDA ondersteunt het amendement van de PvdA volledig. Ook het wijzigingsvoorstel van D66 wordt door de fractie ondersteund. Het amendement van de Vereniging Liberaal Wormerland ondersteunt de fractie niet.

20 De heer Hendriks gaat in op de opmerking over de vertraging die door het amendement van zijn fractie zou ontstaan. Hij stelt dat die vertraging al ontstaan is. Het is onjuist te stellen dat de vertraging door het amendement van de Vereniging Liberaal Wormerland wordt veroorzaakt.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Roos.

25 Wethouder Roos merkt op dat de woningbouw gericht is op senioren en starters. Als de raad instemt met het amendement van de PvdA, kan dat de goedkeuring wegdragen van het college. Vraagtekens plaatst het college bij het wijzigingsvoorstel van D66. De keuze voor een schuin dak zou tot gevolg hebben dat er minder woningen kunnen worden gebouwd. Het college wil daarom
30 het wijzigingsvoorstel van D66 ontraden. Ook het amendement van de Vereniging Liberaal Wormerland wordt door het college ontraden.

De voorzitter geeft het woord aan de raad voor de tweede termijn.

35 De heer Van den Broek deelt mee dat zijn fractie, in tegenstelling tot haar wethouder, kan instemmen met het schuine dak in de Snijderstraat, waar D66 voor pleit. Hij wijst erop dat de tekeningen ook uitgaan van een schuin dak.

40 De heer Ruttenberg pleit voor het schuine dak. Woonwijken blijven op die manier leefbaarder en door een kwalitatief betere wijk, gaan woningen langer mee.

45 De heer Hendriks maakt duidelijk dat zijn fractie niet zal instemmen met de punten 1 en 2 van het raadsbesluit. Wel stemt de Vereniging Liberaal Wormerland in met punt 3. Hij betreurt het dat de andere fracties het amendement van de Vereniging Liberaal Wormerland niet steunen. De heer Hendriks pleit ervoor dit overleg op een andere manier te voeren. Van tevoren moet vastgesteld worden hoe het overleg eruit moet zien. Nu worden partijen voor voldongen feiten gesteld.

Mevrouw Warnink deelt mee dat haar fractie de besluiten 1 tot en met 4 ondersteunt. Zij merkt tevens op dat de 720 m² die in het voorstel worden genoemd wel het maximum is.

50 Wethouder Roos begrijpt niet waar de opmerking vandaan komt.

Mevrouw Warnink wil daarop reageren. Zij legt uit dat in de voorrondes is gesproken over 1000 of 700 m². 700 m² zou goedkoper zijn. Nu is sprake van 720 m².

Wethouder Roos vindt dit een heldere toelichting.

De voorzitter stelt voor de beraadslagingen te beëindigen, en over te gaan tot stemming. Allereerst worden twee amendementen en het wijzigingsvoorstel in stemming gebracht.

5

De voorzitter vraagt of er behoefte bestaat een stemverklaring af te geven over het amendement van de Vereniging Liberaal Wormerland. Dat is niet het geval. Vervolgens wordt overgegaan tot stemming. Voor het amendement is de Vereniging Liberaal Wormerland. Tegen het amendement zijn: GroenLinks, D66, PvdA, VVD en het CDA. Het amendement is verworpen.

10

Aan punt 5 van het amendement van de PvdA wordt het woord tot toegevoegd. De voorzitter vraagt of er iemand een stemverklaring wil afgeven.

15

De heer Hendriks deelt mee dat zijn fractie het amendement inhoudelijk ondersteunt met uitzondering van punt 4.

20

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Voor het amendement zijn: GroenLinks, D66, de Vereniging Liberaal Wormerland, de PvdA, de VVD en het CDA. Daarmee is het amendement met algemene stemmen aangenomen. Vervolgens wordt het voorstel van D66 in stemming gebracht. Er is geen behoefte een stemverklaring af te geven. Voor het wijzigingsvoorstel zijn: D66, GroenLinks, PvdA, VVD en het CDA. Tegen stemt de Vereniging Liberaal Wormerland. Het voorstel is aangenomen. Daarna is agendapunt 4 aan de orde.

25

De voorzitter vraagt wie een stemverklaring wil afgeven.

De heer Hendriks van de Vereniging Liberaal Wormerland is tegen de punten 1 en 2.

30

De heer Ruttenberg is het eens met de punten 1 en 2 en gedeeltelijk met punt 3. D66 is het niet eens met twee peuterspeelzalen.

De voorzitter vraagt wie voor dit voorstel is. Voor zijn: GroenLinks, D66, de Vereniging Liberaal Wormerland, de PvdA, de VVD en het CDA. Het voorstel is aangenomen.

Hamerpunten

35

5. Verslag raadsvergadering van 6 september 2005
6. Bestedingsplan verbetering toegankelijkheid publieksgebouwen
7. Toepassing overschrijdingsregeling openbaar onderwijs 2001/2003
8. Uitbreiding urnenmuur Algemene Begraafplaats Wormer

40

De voorzitter vraagt of iemand een stemverklaring wil afgeven voor een van bovenstaande agendapunten. Dat is niet het geval. Vervolgens wordt gevraagd of iemand stemming wenst. Dat is niet het geval. De voorzitter concludeert dat de agendapunten 5 tot en met 8 met algemene stemmen zijn aangenomen.

45

9. Begrotingswijzigingen

De voorzitter vraagt of iemand de begrotingswijzigingen in stemming wil brengen. Dat is niet het geval.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.