

AANWEZIG

- 5 de leden: mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks (GroenLinks), de heer J.N. Stevens (GroenLinks), mevrouw J.J.M.N. Welagen (GroenLinks), de heer H.J. Al, (VLW), de heer R.P. Hendriks (VLW), de heer C. Molog (VLW), de heer A.H.B. van Haarlem (PvdA), de heer C. Ricken (PvdA), de heer J.H. Broenland (PvdA), de heer D.J. Kindt (PvdA), de heer C.J.M. Gerssen (VVD), de heer L.J. van Berkel (VVD), de  
10 heer C.J.G. Bijvoet (CDA), de heer N.J. de Jong (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA)
- de wethouders: de heer P.H. Roos (GroenLinks), de heer F.J.W. Saelman (VVD), de heer H.A. Stuurman (PvdA)
- 15 de voorzitter: de heer P.C. Tange, burgemeester  
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk  
verslaglegging: mevrouw T. van der Aart (MKW secretariaatsservices)

20 **AGENDA**

1. Opening
2. Vaststelling agenda
3. Mededelingen
- 25 4. Debatpunten (indien aangemeld)

**Hamerpunten**

5. Aanpassing gemeenschappelijke regeling landschap Waterland
6. Beschikbaarstelling van te ontvangen locatiesubsidie voor de 26 sociale koopwoningen op de IHP-locatie Weremere aan Weremere plus
- 30 7. Instemmen met de begroting 2008 en de tweede begrotingswijziging 2007 Stadsregio Amsterdam
8. Begrotingswijzigingen
9. Sluiting

35 **1. Opening**

**De voorzitter:** Dames en heren, ik open de vergadering.

40 **2. Vaststelling agenda**

**De voorzitter:** Ik heb op dit moment vanuit de voorrondes geen punten voor debat aangemeld gekregen. Dat betekent dat ik er vanuit ga dat het afleggen van stemverklaringen op zich voldoende is bij de behandeling van de hamerpunten, zoals geagendeerd. Het woord is aan de raad met betrekking tot het vaststellen van de agenda.

45 Zonder hoofdelijke stemming wordt de agenda vastgesteld.

**3. Mededelingen**

50 **De voorzitter:** Berichten van verhindering zijn ontvangen van de heren Koelemeijer en Berkhout.

## Hamerpunten

**De voorzitter:** Het gaat onder agendapunt 7 over het instemmen met de begroting 2008 en de tweede begrotingswijziging 2007 Stadsregio Amsterdam. Ik maak daarbij de opmerking dat op het voorblad van dit stuk nog wordt gesproken over het ROA. Wij zullen dit corrigeren want we moeten consequent Stadsregio formuleren.

Is er iemand die over deze punten een stemverklaring wenst af te geven. De heer Hendriks.

**De heer Hendriks:** Ja, voorzitter wij willen een stemverklaring afgeven over de agendapunten 6 en 7.

### 5. Aanpassing gemeenschappelijke regeling landschap Waterland

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

### 6. Beschikbaarstelling van te ontvangen locatiesubsidie voor de 26 sociale koopwoningen op de IHP- locatie Weremere aan Weremere plus

**De heer Hendriks:** Voorzitter, onze fractie zal dit voorstel niet ondersteunen en wel om de volgende redenen. In de eerste plaats is het ons nog volstrekt onduidelijk hoe dit project verder wordt opgebouwd. Niet duidelijk is wat de structuur van het project wordt in verband met het feit dat één van de partijen failliet is verklaard en wij geen duidelijkheid hebben gekregen over de redenen van het faillissement en hoe dit wordt opgelost. Als wij nu een subsidie aanvragen en we storten dit over in een voor ons nog steeds niet voldoende solvabel geacht bedrijf, dan vinden wij dat kwalijk. Het gaat hier om gemeenschapsgeld.

De tweede reden waarom we tegen zijn is omdat subsidies voor sociale woningbouw bedoeld zijn om het voor mensen aantrekkelijk te maken woningen tegen lagere kosten te kunnen aanschaffen. Als wij de subsidie die daarvoor bedoeld is overdragen aan een projectontwikkelaar hebben wij daar problemen mee omdat dit in onze ogen niet in de geest van de regeling is.

In de derde plaats en dat vinden wij ook een heel belangrijke reden om tegen te zijn, we hebben eerder met u gesproken, in een commissie, over de zogenaamde toolbox. U hebt in de commissie aangegeven dat we daarin niet mochten schuiven. De raad heeft die box vastgesteld en hier mag niet in worden gewijzigd, heeft u gezegd. Nu gaan we de toolbox wijzigen omdat de projectontwikkelaar klaarblijkelijk een probleem heeft met het feit dat hij nu van mening is, dat de kosten voor de parkeergarage en de parkeerplaatsen niet in de € 120.000,00 voor die woningen kunnen worden verwerkt. Moeten we nu subsidie aanvragen om dit voor de projectontwikkelaar mogelijk te maken? Openen wij daarom de toolbox? Wat ons betreft, als we de toolbox om deze reden opengooien, kunnen we de box ook om andere redenen opengooien. Onze fractie vindt ook dit voorstel niet consequent met wat we eerder besproken hebben.

**De voorzitter:** Iemand anders die een stemverklaring wenst af te geven. De heer Van Berkel.

**De heer Van Berkel:** Voorzitter, er is in de voorronde door ons ook al het een en ander over gezegd. We hebben door naspeuring begrepen dat er voldoende manieren zijn waarmee in een geval van een mogelijk faillissement kan worden gewaarborgd dat de subsidie niet verloren gaat. Er is ook een anti-speculatiebeding aanwezig. Wij kunnen op dit moment instemmen met het voorstel.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de leden van de fractie van VLW worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

### 7. Instemmen met de begroting 2008 en de tweede begrotingswijziging 2007 Stadsregio Amsterdam

**De heer Hendriks:** Het is voor ons een principiële zaak. We hebben drie weken geleden in de kaderstelling vanuit de raad ten aanzien van de kaderbrief voor de begroting van 2008 nadrukkelijk met el-

5      kaar afgesproken dat wij het percentage 1.25% willen handhaven, ook voor gemeenschappelijke regelingen. De Stadsregio Amsterdam komt nu met een voorstel waarbij we 60% meer gaan betalen dan we in de kaderbrief voor de gemeente Wormerland hebben aangehouden. Dat is voor ons volstrekt onaanvaardbaar. Het gaat om een betrekkelijk klein bedrag, zo staat in het voorstel. Als het ROA opdracht krijgt om in zijn begroting besparingen te zoeken, ze dit bedrag er op kan besparen. Wij worden geacht tegen dit voorstel te stemmen.

10     Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de leden van de fractie van VLW worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

## 8. Begrotingswijzigingen

15     De heer Hendriks: In het licht van wat we bij eerdere punt hebben gezegd, stemmen we ook tegen de begrotingwijzigingen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de leden van de fractie van VLW worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

## 14. Sluiting

20     De voorzitter: Daarmee zijn we gekomen aan het einde van deze vergadering. Ik dank u voor uw inbreng. De vergadering is gesloten. (22.30 uur)