

AANWEZIG

- 5 de leden: mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks (GroenLinks), de heer J.N. Stevens (GroenLinks), mevrouw J.J.M.N. Welagen (GroenLinks), de heer N.M. Koelemeijer (GroenLinks), de heer H.J. Al (VLW), de heer R.P. Hendriks (VLW), de heer C. Molog (VLW), de heer A.H.B. van Haarlem (PvdA), de heer C. Ricken (PvdA),
10 de heer J.H. Broenland (PvdA), de heer D.J. Kindt (PvdA), de heer C.J.M. Gerssen (VVD), de heer L.J. van Berkel (VVD), de heer R.J.G. Berkhout (VVD), de heer C.J.G. Bijvoet (CDA), de heer N.J. de Jong (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA)
- 15 de wethouders: de heer P.H. Roos (GroenLinks), de heer F.J.W. Saelman (VVD), de heer H.A. Stuurman (PvdA)
- de voorzitter: de heer P.C. Tange, burgemeester
- de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
- verslaglegging: mevrouw R.C. Postma (MKW secretariaatsservices)

20

AGENDA

1. Opening
2. Vaststelling agenda
- 25 3. Mededelingen
4. Debatpunten
1. Burgerinitiatief: alternatief plan voor herontwikkeling Dorpscentrum
2. Herontwikkeling Dorpscentrum

30 **Hamerpunten**

- 5.1 Vaststelling van het woordelijke verslag van 15 mei 2007
- 5.2 Vaststelling van het woordelijke verslag van 31 mei 2007
- 5.3 Vaststelling van het woordelijke verslag van 12 juni 2007
6. Nota gemeentelijke garantstelling
- 35 7. Concept Jaarrekening GGD 2006
8. Jaarstukken Landschap Waterland (gemeenschappelijke regeling)
9. Jaarverslag Milieudienst Waterland
10. Begroting ISW 2008
11. Subsidie Stichting Dierencentrum Zaanstreek
- 40 12. Wijziging APV
13. Vaststellen Voorjaarsnota
14. Jaarverslag Welstand 2006
15. Wijziging reglement Controlecommissie
16. Jaarrekening 2006 en Begroting 2008 Werkvoorzieningschap Zaanstreek Waterland
- 45 17. Begrotingswijzingen
18. Sluiting

50 **1. Opening**

De voorzitter: Dames en heren, ik open de vergadering. Ik vraag uw aandacht voor onze nieuwe brandweercommandant. Hij heeft zich vandaag aan de meesten van u al voorgesteld. Zijn naam is Jan

Zeeman en hij is gisteren met zijn werk hier begonnen. Ik vond het heel plezierig dat hij vanavond aanwezig wil zijn. Ik wens hem een goede start in zijn functie toe.

5 2. Vaststelling agenda

De voorzitter: Ik noem een aantal zaken dat naar voren is gekomen in de voorronden of vanuit algemene zaken. Bij het vaststellen van de agenda wil ik dat u zich uitspreekt over het toevoegen van een agendapunt, waarbij het verzoek wordt gedaan om een referendum te houden met betrekking tot het Dorpscentrum.

10 Dus het advies over de ontvankelijkheid van het verzoek tot het houden van een referendum wordt hiermee toegevoegd aan de agenda, zodat u hierover een uitspraak kunt doen. Ik heb begrepen van de voorzitter van de voorronde dat dit op uw instemming kan rekenen. Dit is één verzoek dat ik heb gekregen en dit wordt toegevoegd als eerste punt na agendapunt 4.

15 Ik heb tevens vanuit de voorronde het verzoek gekregen om agendapunt 11 van de agenda af te halen. Er zijn namelijk insprekers, die van de mogelijkheid gebruik willen maken in te spreken in de voorronde en dit zal waarschijnlijk op 21 augustus a.s. zijn. Ik wil voorstellen om dit verzoek te honoreren.

20 Het derde punt dat ik u wil meegeven is dat ik uit de voorronde heb begrepen dat wordt voorgesteld om agendapunt 12 met betrekking tot de APV van de agenda af te halen. Er was nog een aantal vragen in de voorronden; we willen deze vragen eerst schriftelijk beantwoorden. Besluitvorming kan worden doorgeschoven naar een volgende vergadering. Dus bij deze het verzoek om dit agendapunt aan te houden.

25 Als laatste heb ik begrepen dat bij de behandeling van agendapunt 13 partijen, in ieder geval het CDA, de gelegenheid willen hebben om een stemverklaring af te geven. Dit zijn de punten die ik heb doorgekregen in verband met de agenda.

30 Zonder hoofdelijke stemming wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

35 Er zijn geen mededelingen.

4. Debatspunten

- 40 **1. Burgerinitiatief: alternatief plan voor herontwikkeling Dorpscentrum**
2. Herontwikkeling Dorpscentrum

De voorzitter: Voor de orde van de vergadering het volgende.

45 In eerste instantie wordt gesproken over het advies over het burgerinitiatief voor de herinrichting van het dorpscentrum van Wormer. Daarna wordt gesproken over het advies over de inhoud van het referendumverzoek. Deze zaken worden eerst tot besluitvorming gebracht om vervolgens te constateren of het mogelijk is om het voorstel van het college in stemming te brengen. Dit weten we pas als de eerste zaken in stemming zijn geweest.

50 Van de voorzitter uit de voorronde heb ik begrepen dat u al heeft geïnventariseerd wat de standpunten zijn. Nu is het bij een debat zo dat dit wordt aangegaan als men zich op onderdelen kan laten overtuigen. Dat is de waarde van het debat. Ik heb begrepen uit de bijdragen in de voorronde dat eigenlijk iedere fractie haar standpunt heeft ingenomen, althans op de meeste onderdelen. Dit zou rechtvaardigen dat wij kunnen volstaan met bijvoorbeeld stemverklaringen. Natuurlijk geef ik u de gelegenheid om een debat aan te gaan en ik zal nu inventariseren wie hiervan gebruik wil maken. Vervolgens zal ik volgens de procedure iedere partij de gelegenheid geven een stemverklaring af te geven over de betref-

fende onderdelen, die in de voorronde zijn geïnventariseerd. Ik ga ze vervolgens alle apart tot besluitvorming brengen.

5 **De heer Hendriks:** Ik wil geen debat, maar ik wil wel een onderwerp aansnijden. Dat kan niet met een stemverklaring. Het betreft het referendum.

10 Voorzitter, ik heb laten uitzoeken dat ten aanzien van het referendum het volgende speelt. Als de raad vanavond zou besluiten dat een referendum wordt gehouden, dan betekent dit dat we ten aanzien van het burgerinitiatief en van het plan van het college, geen besluiten mogen nemen omdat we in deze gemeente alleen een raadplegend referendum kennen. Zouden we als raad besluiten dat we een referendum houden, dan kan dit niet, want dan wordt het een correctief referendum. Dus als door de raad wordt besloten, dat er een referendum wordt gehouden, is dit de enige beslissing, die we kunnen nemen.

15 Op het moment dat wij besluiten geen referendum te houden, dan is er op basis van dit besluit in eerste instantie bezwaar mogelijk bij de gemeenteraad. Dit wordt afgehandeld door de commissie Bezwaar en Beroep. Vervolgens is beroep mogelijk bij de bestuursrechter. Als het bij de bestuursrechter komt en hij zou besluiten dat het bezwaar van omwonenden of wie dan ook, gegrond is, en wij hebben een besluit genomen over het referendum, dan zou er conform de verordening van de gemeente Wormerland geen referendum gehouden kunnen worden, omdat het dan geen raadplegend referendum meer kan zijn, maar een corrigerend referendum is geworden vanwege de besluitvorming. Ik heb dit aangehaald in de commissie en er is juridisch naar gekeken. Het antwoord dat terugkwam via de wethouder is dat het referendum inderdaad een beroep en bezwaar procedure geeft, maar het heeft geen opschortende werking. Dit heb ik ook aangegeven in de commissie, maar ik heb daarbij gezegd dat het niet mag worden vergeleken met bijvoorbeeld een bouwvergunning. U weet, en de wethouder van ruimtelijke ordening weet dat ook, dat als iemand een bouwvergunning aanvraagt en hiertegen is bezwaar, maar de bouwvergunning wordt toch verleend, dan gaat degene die wil bouwen, bouwen op eigen risico. Hier is eigen risico niet meer aan de orde omdat een besluit van de gemeenteraad een definitief besluit is over het oordeel, dat in een raadplegend referendum naar voren gebracht zou moeten worden omdat de bestuursrechter dat vraagt. Dus in die situatie kun je die vergelijking niet maken. Ik geef het hier in de raad nog even aan: als wij dit zouden doen en we gaan besluiten, mag dit worden aange-
30 merkt als een onrechtmatige daad van deze gemeente. Ik denk niet dat iemand in deze raad een onrechtmatige daad wil.

35 **De heer Kindt:** Mag ik hierop reageren? Ik heb hierover ook navraag gedaan bij onze wethouder en inderdaad, bezwaar en beroep heeft geen schorsende werking. Ik heb nog verder geredeneerd. We zouden een onrechtmatige daad begaan en die begaan we dan wegens een bezwaar, waarvan het door-
gaan ervan alleen als een voornemen aan ons bekend is gemaakt. Dat vind ik verstrekkend: als het voornemen van een bezwaar al een onrechtmatige daad inluit. Dat lijkt me heel stug.

40 **De heer Hendriks:** U hebt vanavond gehoord dat de mensen in ieder geval bezwaar gaan maken, dus het is verder dan een voornemen. Er komt een beroepsprocedure. Het punt is dat deze beroepsprocedure wel afgehandeld kan worden, maar dat het positieve resultaat voor de bezwaarmakers eventueel niet meer kan worden gehonoreerd, omdat wij door de besluitvorming die rechtsgang hebben geblokkeerd. Wij blokkeren dus een rechtsgang via de bestuursrechter. Wij binden in feite de bestuursrechter dat hij de uitspraak “gegrond” niet meer kan doen. Dit omdat bij de gegrondverklaring van het bezwaar hieraan geen nadere uitleg kan worden gegeven, omdat het een correctief referendum zou worden. En dat kan dus niet.

50 **De heer Kindt:** Maar het gaat dus om een onrechtmatige daad wegens een bezwaar dat nog gemaakt moet worden.

De heer Hendriks: Ik heb aangegeven in de voorronde, dit gaat gebeuren. Het is geen voornemen, het gaat gewoon gebeuren. Het is een onrechtmatige daad als we het toch willens en wetens doordrukken.

55 **De voorzitter:** Het standpunt is helder naar voren gebracht en de reactie erop is ook duidelijk. Ik heb uw bijdrage kunnen volgen in de voorronde. Het is consistent wat u doet en u hebt het nogmaals inge-

bracht. Ik heb begrepen dat we daarmee het debatspunt voldoende aan de orde hebben gehad, want u hebt kenbaar gemaakt wat u vindt.

5 Het gaat hier over het eerste punt dat ik aan de orde wil brengen: het advies over de inhoud van het referendumverzoek en de daarvoor inhoudelijke argumenten. Dit hebben we toegevoegd als eerste punt: willen we een referendum. Dit is de eerste uitspraak, die wordt gevraagd, volgens het geïnventariseerde schema. Hierop was de bijdrage van de heer Hendriks en de reactie van de heer Kindt.

10 **De heer Bijvoet:** Voorzitter, ik denk dat het belangrijk is, voordat wij met zijn allen een onrechtmatige daad begaan, dat juridisch wordt uitgezocht wat de gevolgen hiervan kunnen zijn. Als ik goed heb geluisterd, dan kunnen wij geen besluit nemen, alvorens wij deze informatie hebben. Hierover wil ik duidelijkheid.

15 **De voorzitter:** Dan gaan we herhalen wat het antwoord is geweest, dat u in de eerste termijn heeft gekregen en dit lijkt me nu niet wenselijk. Ik wil de discussie hiermee afsluiten. Als dit niet het geval is, dan gaan we overdoen wat in de voorronde is gebeurd. Ik wil u voorstellen om dit nu niet te doen.

20 **De heer Bijvoet:** Een onrechtmatige daad is genoemd in de voorronde. Hierop is geen reactie gekomen in hoeverre dit juridisch wel of niet aan de orde is. Ik wil alsnog een antwoord of sprake zal zijn van een onrechtmatige daad. Daarop zitten we niet te wachten.

25 **Wethouder Roos:** Ik heb aangegeven, op basis van het ambtelijke advies, dat het mogelijk is om vanavond een inhoudelijk besluit te nemen op wat het college heeft voorgesteld. Er is geen blokkade om dit te doen. Nogmaals op basis van het ambtelijke advies, dat ik heb ingebracht, is er geen bezwaar om vanavond een besluit te nemen.

30 **De heer Bijvoet:** Geen blokkade betekent dat wij geen onrechtmatige daad begaan?

35 **Wethouder Roos:** Hoe kunt u een onrechtmatige daad begaan op basis van een voorstel, dat er gewoon ligt?

40 **De heer Bijvoet:** Ik ben geen jurist en ik luister alleen maar.

45 **Wethouder Roos:** Ik deel uw opvatting absoluut niet dat er sprake zou zijn van een onrechtmatige daad.

50 **De heer Bijvoet:** Ik houd u eraan dat wij dus geen onrechtmatige daad begaan.

55 **De voorzitter:** Dan wil ik nu overgaan tot besluitvorming. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wil er iemand stemming? Dat is het geval. Dit is cruciaal bij dit voorstel, waarbij op voorhand is geadviseerd over de inhoud van het referendumverzoek en het daarvoor geven van inhoudelijke argumenten. In de voorronde is uitgesproken wat men hiervan vindt.

60 Met de stem van de leden van de fracties van CDA, VVD, GroenLinks en PvdA tegen en met de stem van de leden van de fractie van VLW voor wordt het verzoek verworpen.

65 **De voorzitter:** Ik ga naar het tweede voorstel: het advies over het burgerinitiatief voor de herinrichting van het dorpscentrum van Wormer. Wil iemand een debatpunt inbrengen? Dat is niet het geval. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot besluitvorming.

70 Met de stem van de leden van de fracties van CDA, VVD, GroenLinks en PvdA tegen en met de stem van de leden van de fractie van VLW voor wordt het verzoek verworpen.

De voorzitter: Aan de orde is het advies over het voorstel van het college voor de herinrichting van het dorpscentrum van Wormer. Wil iemand een debatspunt inbrengen? Dat is niet het geval. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is het geval.

5 **De heer Bijvoet:** De stemverklaring van het CDA houdt in dat we ja zeggen tegen het plan, voorzover het gaat om het plan boven de grond. We zeggen nee tegen de tweelaagse parkeergarage. Ik herinner de wethouder nog aan de overheveling van de IHP-gelden, de zogenaamde bruidsschat, waaraan een andere dekking zal worden gegeven.

10 Met de stem van de leden van de fracties van CDA, VVD, GroenLinks en PvdA voor en met de stem van de leden van de fractie van VLW tegen wordt het voorstel aangenomen.

Hamerpunten

15

5.1 Vaststelling van het woordelijke verslag van 15 mei 2007

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

20

5.2 Vaststelling van het woordelijke verslag van 31 mei 2007

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming worden het verslag ongewijzigd vastgesteld.

25

5.3 Vaststelling van het woordelijke verslag van 12 juni 2007

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

30

6. Nota gemeentelijke garantstelling

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

35

7. Concept Jaarrekening GGD 2006

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt het concept jaarrekening vastgesteld.

40

8. Jaarstukken Landschap Waterland (gemeenschappelijke regeling)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

45

9. Jaarverslag Milieudienst Waterland

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

50

10. Begroting ISW 2008

55 **De heer Al:** De raad heeft besloten om de verhogingen binnen de 1,25 % te houden. Deze begroting ligt fors hoger en daarmee gaan wij niet akkoord.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de leden van de fractie van VLW worden geacht tegen te hebben gestemd.

5 **11. Subsidie Stichting Dierencentrum Zaanstreek**

Dit voorstel is van de agenda afgevoerd.

10 **12. Wijziging APV**

Dit voorstel is van de agenda afgevoerd.

13. Vaststellen Voorjaarsnota

15 **De heer Schalkwijk**: Ik heb begrepen uit de voorronde dat mijn partijgenoot om fractieberaad heeft gevraagd. Ik kan u mededelen, dat wij met de toevoeging en toezegging, gedaan door de wethouder en dan hebben we het met name over de gelden die beschikbaar zouden moeten worden gesteld voor de moties met betrekking tot energie, die zijn verwerkt in de begroting van 2008 -, akkoord kunnen gaan.

20

Zonder hoofdelijke stemming stelt de gemeenteraad de voorjaarsnota vast.

25 **14. Jaarverslag Welstand 2006**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

30

15. Wijziging reglement Controlecommissie

35

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

35 **16. Jaarrekening 2006 en Begroting 2008 Werkvoorzieningschap Zaanstreek Waterland**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

40

17. Begrotingswijzigingen

45

De heer Al: Wij kunnen met de begrotingswijzigingen instemmen, behalve met het punt met betrekking tot het ISW. Hiervoor geldt dat we tegen zijn.

50

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de leden van de fractie van VLW worden geacht tegen de begrotingswijziging ISW te hebben gestemd.

18. Sluiting

50

De voorzitter: We zijn aan het einde van de vergadering gekomen. Ik sluit de vergadering. (22.45 uur)