

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar
Raadsavond Wormerland
- dinsdag 21 augustus 2007 -**

Voorrondes		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	Algemene Zaken	<p>Aanwezig: C.J.M. Gerssen (vz), R.P. Hendriks (VLW), N.J. de Jong (CDA), A.H.B. van Haarlem (PvdA), L.J. Vreeswijk (VVD), J.N. Stevens (GL)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: I.P. Vrolijk Belangstellenden: circa 25 personen Pers: -</p>
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 3 juli 2007	De besluitenlijst van de voorronde van 3 juli 2007 is zonder wijzigingen vastgesteld.
3	Notulen raad d.d. 3 juli 2007	Geen opmerkingen
4	Ingekomen brieven aan de raad	<p>Brief 6 en 10 inzake vervroegen horecatijden, alcoholmisbruik onder jongeren: de fractie van GL kondigt aan met een motie te komen en verzoekt het onderwerp te agenderen voor een van de voorrondes. De heer Tange geeft aan dat dit onderwerpen regionaal op de agenda staat en zal de raad over de ontwikkelingen informeren.</p> <p>Brief 16 en 18 inzake jaarstukken en begroting GGD: de stukken komen, voorzien van een advies van b&w, terug in de raad.</p> <p>Brief 17 inzake klacht over de groenvoorziening Orchisstraat: alle fracties onderstrepen de noodzaak van maatregelen ter verbetering van de situatie. De fractie van de VLW biedt de heer Tange handtekeningen aan van de jeugd uit de buurt. De heer Tange benadrukt het belang van het draagvlak over de wijze waarop de situatie zal worden hersteld. De omwonenden zullen hierbij worden betrokken. De heer Tange zegt toe dat wordt bekeken of het mogelijk is de geplande afspraak met de omwonenden van 18 september aanstaande te vervroegen.</p> <p>Brief 19 inzake een klacht over Connexxion: De fractie van GL stelt dat er mogelijk sprake is van het niet nakomen van de overeenkomst door Connexxion. Is er sprake van een structureel probleem, hoe ernstig zijn de tekortkomingen en welke mogelijkheden heeft de gemeente in de richting van Connexxion om herhaling te voorkomen. De fractie van de VVD onderstreept het belang van een oplossing op korte termijn.</p>

		<p>De heer Tange geeft aan dat er op dit moment wel sprake is van een bonus/malusregeling met Connexion maar zegt toe dat er bij toekomstige aanbestedingen rekening zal worden gehouden met de huidige ervaringen.</p> <p>Brief 20 inzake klacht commissie bezwaarschriften: de fractie van de PvdA informeert naar de wijze waarop de communicatie is verlopen. De heer Tange zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.</p> <p>Brief 24 inzake bezwaar tegen verleende bouwvergunning: de fractie van de VLW geeft aan ernstige twijfels te hebben bij het goed functioneren van de betreffende afdeling en kondigt aan dat zij de raad na afloop van de lopende juridische procedure zal voorstellen een voorstel tot het onderzoek ex artikel 155 Gemeentewet te starten. De heer Tange benadrukt het belang van het afleggen van verantwoording en zegt toe een overzicht van de verleende vergunningen te verzorgen met een daarbij behorende analyse. Hierna is het mogelijk om een afweging te maken een onderzoek al dan niet te willen starten.</p> <p>Brief 27 inzake bezwaar heffing WOZ; de fractie van de VLW vraagt het college naar de feitelijke afhandeling van de betreffende bezwaarschriften. De heer Tange zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.</p>
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	<p>26 Voortgang Bestemmingsplan Landelijk Gebied: de fractie van de VLW vraagt of de gevoerde procedure wel correct is geweest, had de raad het college moeten machtigen voor het voeren van deze procedure?</p> <p>34 Uitgangspunten randvoorwaarden Uitbreiding Torenerf: de fractie van de VLW vraagt waarom het stuk niet als hamerpunt ter besluitvorming aan de raad is aangeboden.</p>
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	De fractie van het CDA verzoekt om een debat over de wijzigingen van de APV en kondigt twee amendementen aan.
7	Inventarisatie quorum voorrondes	Geen opmerkingen
8	Rondvraag	De fractie van de VVD voert een pleidooi voor deelname aan Zaans Netwerk. De heer Tange zegt toe schriftelijk te reageren. Deelname met de daarbij behorende consequenties worden in beeld gebracht.
Groene Zaal		
9	Rekenkamercommissie	<p>Aanwezig: C.J.M. Gerssen (vz), R.P. Hendriks (VLW), N.J. de Jong (CDA), A.H.B. van Haarlem (PvdA), L.J. Vreeswijk (VVD), J.N. Stevens (GL)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: I. P. Vrolijk Belangstellenden: circa 4 personen Pers:-</p>

		<p>Presentatie: De rekenkamercommissie heeft haar eerste onderzoek gepresenteerd: 'Verkeersveiligheid rondom de Noodschool de Eendragt'.</p> <p>Vervolg: Aanwezigen verzoeken het rapport van de rekenkamercommissie te agenderen voor een voorronde.</p>
10	Bestuurskracht	<p>Aanwezig: C.J.M. Gerssen (vz), R.P. Hendriks (VLW), N.J. de Jong (CDA), A.H.B. van Haarlem (PvdA), L.J. Vreeswijk (VVD), J.N. Stevens (GL)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: I. P. Vrolijk Belangstellenden: circa 4 personen Pers:-</p> <p>Conclusie: Alle fracties adviseren positief over het voorstel. De fracties geven aan dat de lijn van de gemeente Wormerland al op 31 mei 2007 was ingezet. Inzet op vergroten van bestuurskracht door met name te zoeken naar mogelijke samenwerkingsverbanden. Zelfstandigheid wordt genoemd als uitgangspunt. De fractie van de PvdA geeft aan vooral zelf te willen blijven sturen. Daarom aandacht voor de eigen rol binnen de regio. De fractie van de VVD benadrukt de noodzaak van het in gesprek blijven met omliggende gemeenten, de regionale samenwerking en het verkrijgen van doelgelden. GL geeft aan dat de resolutie moet worden gezien als de start van een discussie. De uitkomst: hoe blijf je een op essentiële punten aanspreekbaren overheid? De fractie van het CDA benadrukt dat het vergroten van een eigen belasting gebied niet mag leiden tot toename van de belastingdruk bij de inwoners van Wormerland. De fractie van de VLW dient een motie in waarin het standpunt van de raad nader wordt toegelicht. Deze motie dient als leidraad voor de portefeuillehouder in de buitengewone ledenvergadering van de VNG -vergadering op 10 september aanstaande.</p> <p>Vervolg: Het voorstel kan als hamerpunt ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.</p>
Witte Zaal		
12	Uitbreidingsplan Gerkens Cacao	Aanwezig: J.M. Schalkwijk (voorzitter), N.M. Koelemeijer (GL), C.J.G. Bijvoet (CDA), J.H.

		<p>Broenland (PvdA), R.J.G. Berkhout (VVD), H.J. Al (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: H.A. Stuurman</p> <p>Griffier: EHM Ouwehand</p> <p>Ambtelijke ondersteuning: S. Bukman</p> <p>Pers: R. v.d. Molen</p> <p>Belangstellenden: 15</p> <p>Insprekers: dhr R. Meijns – directeur M&O techniek</p> <p>Bespreking Dhr Meijns, inspreker, geeft aan dat er geen overeenstemming is met Gerkens Cacao met betrekking tot de grondverkoop en het aantal parkeerplaatsen. Zij zullen dan ook geen schriftelijk akkoord geven. De leden van de voorronde zijn unaniem van mening dat er eerst overeenstemming moet komen alvorens akkoord kan worden gegaan met het starten van een artikel 19, lid 2 procedure. Daarnaast hebben de leden een aantal vragen die door de portefeuillehouder worden beantwoord. Op de volgende vraag van CDA zal nog schriftelijk worden gereageerd. Vraag: Er komt een nieuwe milieuvergunning. Deze vergunning vervangt twee oude vergunningen met een verschillende norm voor geluid. Welke norm wordt gehanteerd in de nieuwe milieuvergunning? Geldt een norm van max. 55 decibel of geldt de norm van de overschrijding uit de eerdere milieuvergunning.</p> <p>Conclusie Onder voorwaarde dat M&O techniek en Gerkens tot overeenstemming komen adviseren de leden unaniem positief over het voorstel tot het starten van de artikel 19, lid 2 procedure.</p> <p>Vervolg Het voorstel wordt met een positief advies ter besluitvorming aangeboden aan de raad van vanavond.</p>
13	Bouwaanvraag Dorpsstraat 34	Aanwezig: J.M. Schalkwijk (voorzitter), N.M. Koelemeijer (GL), P.J. van den Hurk (CDA), J.H.

		<p>Broenland (PvdA), R.J.G. Berkhout (VVD), H.J. Al (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: H.A. Stuurman</p> <p>Griffier: EHM Ouwehand</p> <p>Ambtelijke ondersteuning: S. Bukman</p> <p>Pers: R. v.d. Molen</p> <p>Belangstellenden: 10</p> <p>Bespreking Door tijdgebrek is de behandeling van dit voorstel doorgeschoven van de raad van 3 juli jl. naar de raad van vanavond. Aan de orde is de beantwoording van de vragen van de leden in de eerste ronde door de portefeuillehouder. Deze merkt op dat bijna alle vragen die door de leden in de eerste ronde zijn gesteld betrekking hebben op de technische uitwerking van het bouwplan. Dit is niet aan de orde voor een advies over het starten van de vrijstellingsprocedure, maar zal in de tweede fase bij de verdere uitwerking van belang zijn. Ondanks deze toelichting adviseren de leden in meerderheid negatief over het bouwplan. Zij zijn van mening dat het bouwplan zoals dat er nu ligt niet haalbaar is. GL adviseert wel positief, maar vraagt wel om een duidelijke rapportage aan de raad gedurende de verdere procedure.</p> <p>Conclusie De meerderheid adviseert negatief over het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel gaat met een negatief advies terug naar het college. Na beraad van dit advies door het college zal het besluit van het college ter kennis worden gebracht aan de raad.</p>
14	Bouwplan IHP-Snijderstraat	<p>Aanwezig: J.M. Schalkwijk (voorzitter), N.M. Koelemeijer (GL), C.J.G. Bijvoet (CDA), J.H. Broenland (PvdA), R.J.G. Berkhout (VVD), H.J. Al (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: H.A. Stuurman</p> <p>Griffier: EHM Ouwehand</p>

		<p>Ambtelijke ondersteuning: A. Warmenhoven</p> <p>Pers: R. v.d. Molen</p> <p>Belangstellenden: 10</p> <p>Bespreking Er is enige verwarring over het feit of er nu een onder- of overschrijding is. Verder spreken enkele leden hun zorgen uit over de parkeerdruk en de gehanteerde parkeernorm. CDA wijst op het belang van het opstellen van een gemeentelijk beleid met betrekking tot parkeren. VLW vindt de afmetingen die worden gehanteerd voor een eengezinswoning onvoldoende en adviseert om de afmetingen te vergroten door het aantal te bouwen woningen te verkleinen. Na toelichting van de portefeuillehouder waarin deze aangeeft dat de bouwmassa voldoet aan het stedenbouwkundig programma van eisen, maar dat er wel sprake is van een gewijzigde vorm, adviseren de leden unaniem positief over de afwijking van het stedenbouwkundig programma van eisen.</p> <p>Vervolg Het voorstel gaat met een positief advies door voor besluitvorming in de raad van vanavond.</p>
Blauwe Zaal		
15	Internationale Samenwerking	<p>M.J.T. Wielenga-Beeks (voorzitter), J.J.M.N. Welagen (GL), H.G. Roeleveld (CDA), P.J. Kramer (VVD), K.J. Kindt (PvdA), C. Molog (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: P.H. Roos Griffier: I.M. Drupsteen Pers: - Belangstellenden: 5 personen</p> <p>Er heeft zich voor dit onderwerp een inspreker gemeld: Dhr. J. Slob van Stichting Uijtenhage.</p> <p>Dhr. Hertogs van VNG International geeft een presentatie over internationale samenwerking.</p> <p>Conclusie: GL en VVD adviseren positief over het voorstel en kiezen voor de optie Ghana. PvdA wil verbinding met lokale bevolking, bedrijven en millennium doelen en vindt het huidige voorstel niet klaar voor besluitvorming. PvdA kiest voor Ghana. CDA wil het budget nog niet activeren en</p>

		<p>kiest voor Stichting Uijtenhage. VLW is tegen het voorstel. De heer Roos zegt toe met verdere planvorming richting de raad te komen maar dit kan niet als het budget niet geactiveerd wordt.</p> <p>Vervolg: De partijen besluiten dat met de toezegging van de heer Roos het voorstel ter besluitvorming kan worden aangeboden aan de raadsleden deze avond.</p>
16	Subsidie Stichting Dierencentrum Zaanstreek	<p>M.J.T. Wielenga-Beeks (voorzitter), J.J.M.N. Welagen (GL), H.G. Roeleveld (CDA), P.J. Kramer (VVD), K.J. Kindt (PvdA), C. Molog (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: P.H. Roos Griffier: I.M. Drupsteen Pers: - Belangstellenden: 3 personen</p> <p>Er heeft zich voor dit onderwerp een inspreker gemeld: Mw. Gerssen van het Dierencentrum</p> <p>Conclusie: VVD en PvdA geven aan dat het een wettelijke taak betreft en vragen zich af hoe dit strookt met het verstrekken van subsidie en willen een nader onderzoek. VLW en CDA adviseren positief over het voorstel. GL geeft aan verrast te zijn dat het bedrag 10 jaar lang niet geïndexeerd is en heeft niet kunnen vinden wat de kosten voor Wormerland zijn. De partijen concluderen nadere informatie te willen alvorens tot besluitvorming over te gaan.</p> <p>Vervolg: Het voorstel wordt teruggenomen door het college en zal in een volgende voorronde weer geagendeerd worden.</p>