

# BESLUITENLIJST

## voor de vergadering van het college van B&W

Datum: 15 mei 2018

Aanwezig: burgemeester, wethouders Jansen, Varkevisser, Luca en Fluitman en de gemeentesecretaris

Afwezig:

---

<b>000-1</b>	<b>Agenda</b>
--------------	---------------

<b>000-2</b>	<b>Notulen</b>
<b>Notulen 24 april 2018</b>	
vastgesteld	

<b>000-3</b>	<b>Mededelingen burgemeester, wethouders en GS</b>
--------------	--

<b>000-4</b>	<b>Uitnodigingen</b>
v.k.a. Platform Bodembeheer bijeenkomst 'Bodem: een Robuuste basis onder de Sustainable Development Goals op 18 mei van 12.30 – 16.30 te Utrecht	
v.k.a. Afscheidsreceptie wethouders De Stichtse Vecht op 18 mei van 16.00 – 19.00	
wethouder Sander zal aanwezig zijn	
Vereniging Phoenix het Zeister Slot toernooi op maandag 21 mei om 15.00	

<b>000-5</b>	<b>Planning &amp; Rondje Regio</b>
--------------	------------------------------------

## VOORSTELLEN DIE MET SPOED NAAR DE RAAD MOETEN

### OPINIËRENDE STUKKEN

### BESLUITVORMENDE VOORSTELLEN

#### PORTEFEUILLE BURGEMEESTER

<b>001</b>	<b>beëdiging vijf leerplichtambtenaren</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
Leerplichtambtenaren dragen zorg voor het toezicht op de naleving van de Leerplichtwet. Deze taak is opgedragen aan burgemeester en wethouders die vervolgens de leerplichtambtenaren moeten aanwijzen. Hiertoe is een collegebesluit nodig en een formele beëdiging. Vijf nieuwe tijdelijke leerplichtambtenaren zijn nog niet beëdigd.						
<b>Besluit:</b>						
1. de medewerkers die werkzaam zijn op het gebied van het toezicht op de naleving van de Leerplichtwet aanwijzen als leerplichtambtenaar van de gemeente Zeist 2. de medewerkers beëdiggen als leerplichtambtenaar 3. hen daartoe in handen van de burgemeester de eed af te laten leggen.						

<b>002</b>	<b>beantwoording klachten Stichting Beter Zeist en de heer H.J. Hoorn over verkeersmaatregelen</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
Stichting Beter Zeist en de heer H.J. Hoorn hebben klachten geuit en bezwaren ingediend over diverse verkeersmaatregelen in het Centrum en rond de Bergweg. Naast het feit dat er bezwaren zijn ingediend zijn de ingediende klachten ook vooral inhoudelijk van aard en focussen op specifieke verkeersmaatregelen. Mede om die reden is naar aanleiding van deze klachten door de klachten coördinator een klachtgesprek gevoerd met de heer Hoorn. In dit gesprek heeft de heer Hoorn de klachten nogmaals toegelicht namens Stichting Beter Zeist en zichzelf. In overleg met de gemeentesecretaris is gekozen voor beantwoording van de brieven door middel van een inhoudelijk antwoord namens het College i.p.v. reactie door coördinator en betrokken afdeling(en), omdat de vragen meer van politieke en beleidsmatige aard zijn. Door de klachtencoördinator, een verkeerskundige, een jurist en een bestuursadviseur zijn de grote lijnen uit deze klachtenbrieven gedestilleerd en zijn bijgevoegde reacties opgesteld. Daarnaast heeft de heer H.J. Hoorn aan de burgemeester nog een e-mail gestuurd met een reactie over de inrichting van de rotonde Schaerweijdelaan – Oude Arnhemseweg.						
<b>Besluit:</b>						
1. In te stemmen met beide uitgaande brieven aan de Stichting Beter Zeist en de heer H.J. Hoorn. 2. De brieven te laten ondertekenen en verzenden aan de indieners.						

## PORTEFEUILLE WETHOUDER JANSEN

<b>101</b>	<b>Realisatie chillplek Den Dolder</b>				
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	ja	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>
<b>Inhoud:</b>					
<p>In juli 2016 hebben een aantal jongeren uit Den Dolder deelgenomen aan de Z-battle met het idee om voor zichzelf een chillplek te realiseren in Den Dolder. Er is een raadsbesluit over de uitvoering van de Z-Battle. Uiteindelijk is dit één van de drie winnende ideeën geworden. In dit voorstel wordt aan het college voorgelegd om in te stemmen met de geselecteerde locatie op het parkeerterrein van DOSC, zodat de chillplek in samenwerking met de jongeren, inwoners en andere partners op korte termijn daadwerkelijk gerealiseerd kan worden.</p>					
<b>Besluit:</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de geselecteerde locatie voor realisatie van de chillplek op het parkeerterrein van DOSC als pilot voor de periode van 1 jaar om de overlast daar te verminderen.</li> <li>2. De Raad hierover per brief te informeren.</li> </ol>					

<b>103</b>	<b>Eikenstein - vervolgtraject</b>				
	<b>BGW ja/nee</b>		<b>Raadsbrief ja/nee</b>	ja	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>
<b>Inhoud:</b>					
<p>Het RVB start binnenkort het participatietraject voor Eikenstein en wil daarvoor ook raadsleden in de gelegenheid stellen als toehoorder aan te schuiven bij de bijeenkomsten. Middels bijgevoegde brief kan de raad daarvoor worden uitgenodigd.</p> <p>Daarnaast heeft het RVB formeel aan ons gevraagd of wij het object Eikenstein voor publieke doeleinden willen verwerven.</p>					
<b>Besluit:</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bijgevoegde brief aan de raad te sturen en te verzoeken of raadsleden willen deelnemen aan het participatietraject;</li> <li>2. Bijgevoegde brief aan het RVB te sturen waarin we aangegeven dat er geen noodzaak is tot aankoop van Eikenstein voor publieke doeleinden.</li> </ol>					

<b>104</b>	<b>Planschade Korte Bergweg 8D</b>				
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>
<b>Inhoud:</b>					
Korte Bergweg 8D, besluit over aangepaste bedragen van uit te betalen en te verhalen planschade.					
<b>Besluit:</b>					
<p>Op 20 maart 2018 is tijdens een zitting in beroep bij de rechtbank Midden Nederland het volgende overeengekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gerrits Projekten, vergoedt 3.500 euro aan planschade door de omgevingsvergunning aan gemeente Zeist;</li> <li>- mevrouw Hoppl ontvangt van gemeente Zeist een planschadevergoeding door deze omgevingsvergunning van 9.000 euro plus de wettelijke rente van 354,75 euro (vanaf 12 mei 2016 tot en met de dag van uitbetaling 1 mei 2018);</li> <li>- Gemeente Zeist vergoedt aan Gerrits Projekten de griffiekosten 333 euro en de proceskosten 1.002 euro.</li> <li>- gemeente trekt de bestreden beslissing op het bezwaarschrift in.</li> </ul>					

<b>105</b>	<b>Graaf Janlaan 30, verzoek om planschade</b>				
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>
<b>Inhoud:</b>					
<p>Op 19 januari 2017 hebben wij een verzoek om tegemoetkoming van planschade ontvangen vanwege schade door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het bestemmingsplan Hoge Dennen - Kerckebosch</li> <li>- het bestemmingsplan Partiële herziening Kerckebosch</li> <li>- omgevingsvergunning van 14 augustus 2015, waarmee is afgeweken van het bestemmingsplan Partiële herziening Kerckebosch.</li> </ul>					
<b>Besluit:</b>					
<p>Conform het advies van Antea Group te besluiten om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de schade door het bestemmingsplan Hoge Dennen - Kerckebosch af te wijzen, omdat deze aanvraag buiten de wettelijke termijn van vijf jaren nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, is ingediend.</li> <li>- de schade door het bestemmingsplan Partiële herziening Kerckebosch af te wijzen, omdat de verzoeker een beperkt planologisch nadeel heeft, dat binnen het wettelijk normaal maatschappelijk risico van 2% is gelegen.</li> <li>- de schade door de omgevingsvergunning van 14 augustus 2015 af te wijzen, omdat de verzoeker een zeer beperkt planologisch nadeel heeft en geen directe hinder heeft door de afwijking van het bestemmingsplan Partiële herziening Kerckebosch.</li> </ul>					

<b>106</b>	<b>vrijgeven ontwerpbestemmingsplan "Herziening Austerlitz Noord" voor procedure.</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	ja	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>De bouw van de nieuwe woonwijk Austerlitz Noord kent een lange voorgeschiedenis. Na het leefbaarheidsonderzoek voor Austerlitz heeft de gemeenteraad op 31 mei 2011 het 'Dorpsplan Austerlitz 2011 -2025 op hoofdlijnen' vastgesteld. Dat dorpsplan voorzag onder meer in de bouw van woningen langs de noordrand van Austerlitz. Op 28 maart 2017 heeft de gemeenteraad (voorstel 17RV011) het bestemmingsplan "Austerlitz Noord" vastgesteld. Daar is geen beroep tegen ingesteld, zodat dat plan geheel onherroepelijk in werking is. De eerste vergunningen zijn inmiddels verleend voor de bouw van de woningen, waarvan de eerste inmiddels verkocht zijn.</p> <p>Dat er geen beroep tegen het plan is ingediend kwam mede door goede afspraken tussen de gemeente, de twee ontwikkelaars en belanghebbenden. Onderdeel van die afspraken is ook het opstarten van de herziening van het bestemmingsplan om ruimte te geven voor een heel beperkte uitbreiding van het aantal woningen (maximaal 9 extra woningen) binnen dezelfde bouwvlakken. Uw college wordt gevraagd die herziening nu vrij te geven voor de benodigde procedure.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<p>1. Bijgaand voorontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor het vooroverleg en de zienswijzeprocedure. Dit houdt in, dat het plan gedurende zes weken ter inzage zal liggen. Gedurende deze termijn kan iedereen op het plan reageren, waarna de raad zal beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan.</p> <p>2. Vast te stellen, dat voor dit plan geen Milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.</p> <p>3. In te stemmen met bijgaande raadsinformatiebrief.</p>						

<b>107</b>	<b>beslissing op bezwaar weigering uitwegvergunning Dwarsweg 14</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>Op 16 oktober 2017 hebt u besloten tot het weigeren van een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg op het perceel Dwarsweg 14. Hiertegen zijn bezwaren ingediend. Op 12 april 2018 heeft de Adviescommissie bezwaarschriften advies uitgebracht. Gebleken is dat aan de weigering een andere bepaling ten grondslag had moeten worden gelegd. Dit kan worden hersteld in de beslissing op bezwaar. De bezwaren zijn verder ongegrond en het besluit kan in stand blijven</p>						
<b>Besluit:</b>						
<p>Conform het advies van 25 april 2018 van de Adviescommissie bezwaarschriften:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de bezwaren ongegrond te verklaren, en</li> <li>2. het besluit in stand te laten, met dien verstande dat de vergunning enkel wordt geweigerd op grond van het voorschrift dat, in het kader van het belang van het behoud van het uiterlijk aanzien van de omgeving, vóór rijtjeshuizen niet mag worden geparkeerd, en dat bij hoekwoningen alleen een uitweg gemaakt kan worden als het mogelijk is om een auto naast of achter de woning te stallen.</li> </ol>						

<b>108</b>	<b>Beoordeling uitvoering procescriteria Omgevingsrecht 2016 -2017 door de provincie Utrecht</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>Bij brief van 6 april 2018 geeft de provincie Utrecht vanuit haar toezichthoudende rol (Interbestuurlijk Toezicht (IBT)) aan dat de uitvoering van de taken op het gebied van het omgevingsrecht in 2016-2017 'niet adequaat' is uitgevoerd door de gemeente Zeist.</p> <p>De provincie ervaart al enkele jaren onvoldoende vooruitgang als het gaat om het voldoen aan de wettelijke criteria voor toezicht en handhaving omgevingsrecht door de gemeente Zeist. Dit heeft tot gevolg dat de provincie 'actief' toezicht gaat houden. De aanscherping van het toezicht houdt in dat er tussen gemeente en provincie afspraken gemaakt worden over de acties, termijnen en vervolgstappen. In het kader van de monitoring verwacht de provincie 15 mei 2018 een geactualiseerd Verbeterplan Toezicht en Handhaving en een bijbehorende planning met een heldere tijdlijn. Dit collegevoorstel is daarvoor bedoeld.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De brief van de provincie Utrecht van 6 april 2018 over de beoordeling van de uitvoering van toezicht en handhaving van het Omgevingsrecht 2016-2017 voor kennisgeving aan te nemen</li> <li>2. Raad hierover via de reguliere rapportage Interbestuurlijk toezicht 2017 te informeren.</li> <li>3. Het verbeterplan vast te stellen en toe te sturen aan het IBT van de provincie Utrecht.</li> </ol>						

**PORTEFEUILLE WETHOUDER VARKEVISSER**

<b>201</b>	<b>Advies op brief prov. Utrecht dd. 26042018 i.z. uitvoering van informatie-/archiefbeheer in 2016/17</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>In bijgaande brief d.d. 26 april 2018 geeft de provincie Utrecht vanuit haar toezichthoudende rol aan dat de uitvoering van het informatie- en archiefbeheer in 2016-2017 door de gemeente Zeist “in algemene zin redelijk adequaat” is.</p> <p>Echter, zij ervaren stagnatie of onvoldoende voortgang in het daadwerkelijk regelen van “het digitaal informatiebeheer en het daarbij behorende kwaliteitssysteem”, en beoordelen deze punten als ‘niet-adequaat’.</p> <p>Op 16 november 2017 en op 19 maart 2018 is er overleg gevoerd met de provincie over hun toezichtbevindingen. De provincie erkent – zowel in deze gesprekken als in de brief - de grote inspanningen en investeringen die de gemeente Zeist doet rond Archiefbeheer en heeft ook meegenomen wat er vanaf 2017 in gang is gezet. Ze spreken wel nadrukkelijk hun zorg uit en scherpen daarom hun overlegfrequentie aan.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<p>1. De brief van de provincie Utrecht d.d. 26 april 2018 over uitvoering van het informatie- en archiefbeheer in 2016-2017 door de gemeente Zeist voor kennisgeving aan te nemen en de Raad hierover via de reguliere rapportage Interbestuurlijk toezicht 2017 te informeren.</p> <p>2. De realisatie van het Archiefvisie via het uitvoeringsplan door te zetten, in de verwachting dat de provincie over 2017/2018 op basis van de dan geboekte resultaten haar oordeel positief zal bijstellen.</p>						

<b>202</b>	<b>Beroep op verjaring diverse adressen vanuit project Annexaties Gemeentegrond</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>Vanuit het Project Annexaties Gemeentegrond is er door de verschillende eigenaren een beroep op verjaring gedaan voor een strook gemeentegrond.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<p>In te stemmen met het bijgevoegde advies om namens de Gemeente Zeist in te stemmen met verjaring en de eigenaren een verklaring van verjaring af te geven.</p>						

<b>203</b>	<b>Achternavigovereenkomst WSW</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>Op basis van de eind 2016 en in 2017 uitgebrachte rapportages van de AW en de jaarstukken 2016 en de meerjarenbegroting 2018-2027 met de begrotingen 2018 van de Zeister corporaties bestaan er geen belemmeringen voor het afsluiten van nieuwe achternavig-overeenkomsten voor de twee Zeister corporaties.</p> <p>Voor de niet-Zeister corporaties blijft het huidige beleid gelden: een achternavigbesluit per lening is noodzakelijk.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met het afsluiten van nieuwe tweejarige achternavigovereenkomsten met het WSW voor de Zeister corporaties voor de periode 1 juni 2018 tot 1 juni 2018.</li> <li>2. Bijgevoegd collegebesluit inzake de tweejarige achternavigovereenkomst van 06-2018 tot 06-2020 vast te stellen.</li> </ol>						

<b>204</b>	<b>Vaststelling informatieverordening 2018 en Besluit Informatiebeheer gemeente Zeist 2018</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	ja
<b>Inhoud:</b>						
<p>De Informatieverordening gemeente Zeist 2018 regelt op hoofdlijnen de zorg van het college van burgemeester en wethouders voor het beheer van de interne digitale en analoge informatie. Nadere uitwerking volgt in het Besluit Informatiebeheer gemeente Zeist 2018. De Informatieverordening en het Besluit vormen het fundament van hoe informatiebeheer intern conform wet- en regelgeving moet worden georganiseerd.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met de Informatieverordening gemeente Zeist 2018.</li> <li>2. De raad de Informatieverordening gemeente Zeist 2018 te laten vaststellen, onder intrekking van de Document- en archiefverordening gemeente Zeist 2006 vastgesteld 30 januari 2006.</li> <li>3. Het Besluit Informatiebeheer 2018 vast te stellen onder voorbehoud van vaststelling van de Informatieverordening 2018 door de Raad, onder intrekking van het Besluit Informatiebeheer gemeente Zeist 2006 van 15 november 2005.</li> <li>4. Na vaststelling door de gemeenteraad van de Informatieverordening gemeente Zeist 2018 deze conform artikel 30, 1e lid, mee te delen aan gedeputeerde staten en het publiceren van de verordening volgens de gebruikelijke werkwijze binnen de organisatie.</li> </ol>						



<b>205</b>	<b>Overdracht te bewaren dossiers aan de beheerder van de archiefbewaarpplaats</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
De over te brengen dossiers staan sinds 2014 in de gemeentelijke archiefbewaarpplaats. De dossiers worden in dit voorstel formeel overgebracht en vallen dan onder de Archiefwet 1995. Door het nemen van het besluit van overdracht aan de beheerder (gemeentesecretaris) van de archiefbewaarpplaats wordt de juridische status gewijzigd en zullen alle dossiers in principe openbaar zijn, tenzij er beperkende bepalingen aan de openbaarheid worden gesteld. Bij dit voorstel zit een lijst met dossiers die vallen onder de beperkende bepalingen van de openbaarheid. Het gaat om dossiers, die betrekking hebben op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het anderszins voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen en van derden						
<b>Besluit:</b>						
1. Instemmen met het overbrengen van de te bewaren dossiers over de periode 2003 - 2009 naar de gemeentelijke archiefbewaarpplaats. 2. Vaststellen van de bijgevoegde lijst van dossiers waarop de beperking van de openbaarheid Archiefwet 1995 zal gelden. 3. De lijst dossiers met een beperking openbaarheid geheim verklaren						

<b>206</b>	<b>Toezicht informatiemanagement bij de gemeenschappelijke regelingen</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
Het aanwijzen van de heer J.A. (Jacko) de Groot om namens het college van burgemeester en wethouders (de zorgdrager) het jaarlijkse archieftoezicht uit te oefenen bij een drietal gemeenschappelijke regelingen (GZO, OdrU en de RSDKRH) en die in de centrumgemeente Zeist zijn gevestigd.						
<b>Besluit:</b>						
1. De heer J.A. (Jacko) de Groot aan te wijzen als toezichthouder om namens het college van burgemeester en wethouders van Zeist het jaarlijkse archieftoezicht uit te oefenen bij de drie in Zeist gevestigde gemeenschappelijke regelingen (GZO, OdrU en de RSDKRH); 2. De verantwoordelijke wethouders Zeist en van andere deelnemende gemeenten in kennisstellen van de aanwijzing; 3. De drie gemeenschappelijke regelingen hiervan in kennisstellen.						

<b>207</b>	<b>Aanpassing normenkader controle jaarrekening 2018.</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
Het normenkader, de verwijzing naar de wettelijke regelingen, voor de rechtmatigheidscontrole door de accountant op de jaarrekening 2018 (eerder vastgesteld op 20 maart 2018, zaaknummer 265109) moet nog aangepast worden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming welke per 25 mei 2018 landelijk van kracht is.						
<b>Besluit:</b>						
Het aangepaste controleprotocol vast te stellen en ter kennisname aan te bieden aan de Raad.						

<b>208</b>	<b>Jaarstukken 2017 en meerjarenbegroting 2019-2022 BghU</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	ja	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>De BghU is de Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht. Zeist neemt hier sinds 2015 aan deel. De BghU voert de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) uit en heft daarnaast diverse leges en belastingen.</p> <p>Op 23 april heeft de BghU de jaarstukken 2017 ter kennisgeving en de begroting 2019 e.v. voor zienswijze in concept naar de deelnemende gemeenten gestuurd.</p> <p>De jaarstukken en concept begroting zijn intern beoordeeld en besproken met de portefeuillehouder. De stukken geven geen aanleiding om het algemeen bestuur van de BghU van een zienswijze te voorzien</p>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2017 en de begroting 2019 e.v. van de BghU;</li> <li>2. Vast te stellen dat er geen zienswijze wordt verstuurd naar de BghU</li> <li>3. In te stemmen met de meerjarenbegroting 2019-2022;</li> <li>4. De gemeenteraad hierover te informeren via bijgevoegde Raadsinformatiebrief.</li> </ol>						

<b>209</b>	<b>Bestuursrapportage 2018 en Kadernota 2019</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	ja
<b>Inhoud:</b>						
<p>Het doel van de Bestuursrapportage 2018 is een zo adequaat mogelijk beeld te geven van de afwijkingen op de uitvoering van het voorgenomen beleid en de Raad de mogelijkheid te geven hiervan kennis te nemen en zo nodig bij te sturen voor het lopende begrotingsjaar.</p> <p>Het doel van de Kadernota 2019 is het vaststellen van de uitgangspunten voor de Begroting 2019.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het concept raadsvoorstel 18RV039 en bijbehorende bijlagen vast te stellen en aan te bieden aan de Raad. Hiermee worden de volgende beslispunten aan de Raad voorgelegd:</li> <li>2. De afwijkingen op het bestaand beleid en de daaruit volgende financiële consequenties accorderen (bijlage 1). (BGW 2018042 en 2018043)</li> <li>3. Kennis te nemen van de ontwikkeling van het financieel perspectief 2018-2022 (bijlage 2).</li> <li>4. De Kadernota 2019 vaststellen (bijlage 3).</li> <li>5. Kennis te nemen van de stand van zaken en verloop van de cashflow (bijlage 4).</li> <li>6. Begrotingswijzigingen 2018042 en 2018043, tussen haakjes genoemd bij punt 2, vaststellen (bijlage 5 en 6).</li> </ol>						

210	Meerjaren Investerings Programma BOR 2018-2023 en SFI/VIS				
	BGW ja/nee		Raadsbrief ja/nee		Raadsvoorstel ja/nee
<b>Inhoud:</b>					
<p>In 2017 is nadrukkelijk met u en de gemeenteraad het gesprek gevoerd over het onderhoud en de kwaliteit van onze wegen en voet- en fietspaden. Afgesproken is dat we jaarlijks inzicht geven in het uitvoeringsprogramma en we daarbij tevens zicht geven op het meerjareninvesteringsprogramma (vijfjarig programma). Voor de bekostiging is met college en raad SFI/VIS gerealiseerd en zijn daarnaast het Rioleringsfonds en Bomenfonds beschikbaar. T.a.v. SFI/VIS is de afspraak om na 5 jaar te evalueren maar zonodig eerder bij te stellen als daar aanleiding toe zou zijn, zoals bijvoorbeeld het tempo van de investeringen en de mate van uitputting van de beschikbare gelden. Als gevolg van de vele projecten die in uitvoering zijn genomen in 2017 is zorg ontstaan over het meer uitgeput raken van SFI/VIS dan vooraf gepland.</p> <p>In dit voorstel wordt het Meerjarenprogramma 2018-2023 en het uitvoeringsprogramma 2018/2019 gepresenteerd, daarnaast wordt ingegaan op de ontwikkeling van SFI/VIS en wordt een voorstel tot beschikking van middelen gedaan voor SFI/VIS alsmede een voorstel om vanuit het financieel perspectief bij de begroting 2019 rekening te houden met de wens tot toevoeging van extra middelen om tegemoet te komen aan de zorgen rond de mate van uitputting van de gelden.</p>					
<b>Besluit:</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het Meerjarenprogramma vervangingsinvesteringen in de openbare ruimte 2018-2023 vast te stellen en te gebruiken als basis voor de daaruit voortkomende jaarlijkse uitvoeringsprogramma's vervanging infrastructuur in de openbare ruimte.</li> <li>2. Kennis te nemen van de voor het meerjarenprogramma gehanteerde criteria, afwegingsaspecten en uitgangspunten zoals in dit voorstel opgenomen.</li> <li>3. In te stemmen met het uitvoeringsprogramma 2018/2019 en de werkwijze dat de voor de concrete uitvoering van projecten vanuit SFI/VIS benodigde middelen c.q. kredieten aan college en raad worden voorgelegd via de reguliere verzamelbegrotingswijzigingen onder verwijzing naar het vastgestelde uitvoeringsprogramma.</li> <li>4. Kennis te nemen van de in bijlage 1 bij dit voorstel gevoegde financiële toelichting SFI/VIS en de daarin geschetste ontwikkeling rond de aannames SFI/VIS en naar aanleiding van het daarin verstrekte inzicht over te gaan tot: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. het herschikken van 250K bestemd voor regulier onderhoud naar budget voor vervangingsinvesteringen in het kader van SFI/VIS;</li> <li>b. het groeimodel SFI/VIS bij de integrale afweging rondom de begroting en meerjarenramingen 2019 mee te nemen met als wens om vanuit het financieel perspectief 250K toe te voegen om tegemoet te komen aan de zorgen rond de uitputting van de middelen op middellange termijn.</li> </ol> </li> </ol>					

<b>211</b>	<b>Jaarrekening 2017</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	<b>ja</b>
<b>Inhoud:</b>						
<p>De jaarrekening is het verantwoordingsdocument van het bij de begroting vastgestelde beleid en dus het sluitstuk van de Planning en Control cyclus 2017. Behandeling van de jaarrekening in uw college vindt de laatste jaren in etappes plaats:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het voorjaar laten we u de beleidsverantwoording over het afgelopen jaar vaststellen. Deze beleidsverantwoording bestaat uit een algemene inleiding, de paragrafen coalitieakkoord en de beleidsprogramma's. Deze onderdelen heeft u reeds in maart vastgesteld.</li> <li>- Via dit collegevoorstel wordt uw college gevraagd in te stemmen met de jaarrekening, bestaande uit 2 delen (boek 1 en 2). In de 2 boeken staat ook de beleidsverantwoording die u in maart vastgesteld heeft, maar ook de financiële verantwoording over 2017. Daarnaast leggen we het raadsvoorstel voor. Het raadsvoorstel gaat in op het positieve resultaat over 2017 en bevat een aantal voorstellen hoe het positieve resultaat in te zetten. Ook worden een aantal administratieve voorstellen gedaan die volgen uit de jaarrekening: het toekennen van kredieten waarop een overschrijding heeft plaatsgevonden en enkele begrotingswijzigingen voor 2018. Tenslotte wordt in het raadsvoorstel aandacht besteed aan de toezichtinformatie en aan de actualisatie van de grondexploitaties.</li> <li>- De uitkomsten van de accountantscontrole zijn bekend. Op 8 mei hebben we deze met de accountant besproken. We krijgen een goedkeurende verklaring. Daarnaast heeft de accountant enkele aanbevelingen gedaan. Het rapport, de verklaring en onze reactie hierop zijn nog niet gereed. We leggen deze stukken 29 mei aan uw college voor.</li> </ul>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de Jaarrekening 2017 bestaande uit boek 1 en boek 2.</li> <li>2. Het raadsvoorstel `Jaarrekening 2017` inclusief bijlagen ter vaststelling voor te leggen aan de raad.</li> </ol>						

## PORTEFEUILLE WETHOUDER LUCA

<b>301</b>	<b>Herbenoeming leden bezwarencommissie P&amp;O</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
De maximale benoemingstermijn van de huidige leden is verstreken. Omdat per 01-01-2020 de WNRA wordt ingevoerd en omdat deze commissie goed werkt, wordt voorgesteld om de huidige benoemingstermijn desondanks te verlengen, gezien de korte periode tot aan de invoeringsdatum van de WNRA.						
<b>Besluit:</b>						
Met gebruikmaking van artikel 16 (Onvoorziene gevallen) Regeling bezwarenadviescommissie personeelsaangelegenheden 2009 de benoemingstermijn te verlengen tot aan de datum invoering WNRA voor alle bezwaarschriften die nog onder de huidige regelgeving worden ingediend op het gebied van P&O.						

<b>302</b>	<b>Treffen van voorziening voor raadslid met beperking.</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
Op grond van artikel 12a Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden kent het College een raadslid met een functionele beperking een voorziening toe.						
<b>Besluit:</b>						
Een vervoersvoorziening toekennen aan mevrouw T. Struik gedurende de periode van haar raadslidmaatschap zodat zij in staat wordt gesteld om haar raadslidmaatschap goed te kunnen vervullen.						

<b>303</b>	<b>DE Clomp/brief KC</b>				
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>
<b>Inhoud:</b>					
<p>Het stichtingsbestuur van het Kerkelijk Centrum Zeist-West heeft een brief gestuurd naar aanleiding van betaling van legeskosten door het bestuur van het Kerkelijk Centrum Zeist-West.</p> <p>Het bestuur van de Kerk zal op korte termijn een grote interne en externe verbouwing aan de kerk laten uitvoeren. De gemeente wenst dat de kerk een facelift uitvoert en stelt hiervoor een subsidie beschikbaar. De kerk wil dat de gemeente alle opgelegde legeskosten voor de gehele verbouwing voor haar rekening neemt.</p> <p>Dit collegevoorstel gaat in op de inhoud van de brief en beantwoordt de vraag of de gemeente de legeskosten dient te vergoeden.</p>					
<b>Besluit:</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennisnemen van de inhoud van de brief van het bestuur van het Kerkelijk Centrum Zeist-West, waarin het bestuur aan de gemeente verzoekt om de legeskosten voor de verbouwing van de kerk te betalen.</li> <li>2. als sluitstuk van een langdurig proces/ ontwikkeling besluit het college uit coulance de leges mee te nemen in de subsidie.</li> <li>3. Instemmen met de beantwoordingbrief aan het bestuur van Kerkelijk Centrum Zeist-West</li> <li>4. Johan Varkevisser neemt geen deel aan de beraadslaging en besluitvorming</li> </ol>					

<b>304</b>	<b>jaarrekening afvalverwijdering Utrecht (AVU) 2017</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	ja	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>Van de gemeenschappelijke regeling AVU waar aan wij deelnemen hebben wij op 18 april jl., de concept jaarrekening 2017 ontvangen. Als deelnemers worden wij in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen naar aanleiding van dit stuk.</p> <p>Door middel van dit voorstel wordt voorzien in standpuntbepaling over dit ontvangen Planning en Control document van de gemeenschappelijke regeling.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<p>1. Kennis te nemen van en in te stemmen met de jaarrekening 2017 en het positieve saldo ad €149.852,-, een en ander onder voorbehoud van de nog te ontvangen instemmende accountantsverklaring.</p> <p>2. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling AVU hiervan door middel van bijgevoegde brief in kennis te stellen en de gemeenteraad als toezichthouder op het functioneren van verbonden partijen een afschrift van deze brief te sturen.</p>						

#### PORTEFEUILLE WETHOUDER FLUITMAN

<b>402</b>	<b>Eenmalige extra subsidie MeanderOmni ter compensatie van de stijgende loonkosten door cao verhoging.</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>MeanderOmnium heeft in haar subsidieaanvraag 2018 verzuimd de gevolgen van de stijgende loonkosten als gevolg van cao afspraken mee te nemen. Daarnaast is over het boekjaar 2017 een fors verlies (€ 622.000) geleden. Dit verlies is ten laste van hun reserves gebracht. Op dit moment is de nieuwe directeur bezig haar exploitatie weer financieel gezond te maken, kwaliteit te verhogen en kosten te verlagen. Vanwege deze forse ombuigingsopgave en vanwege het gegeven dat de reservepositie flink is uitgehold zijn er onvoldoende mogelijkheden om deze extra loonkosten op een verantwoorde manier op te vangen. Vandaar dat wordt voorgesteld eenmalig een extra subsidie te verstrekken ter compensatie van de stijgende loonkosten (€ 127.000). Structureel moet MeOm loon en prijsontwikkelingen financieel vertalen in hun begroting en subsidieaanvraag.</p>						
<b>Besluit:</b>						
In te stemmen met eenmalig een extra subsidie te verstrekken ter compensatie van de stijgende loonkosten (€ 127.000).						

<b>403</b>	<b>Jaarstukken en ontwerpbegroting GGDrU</b>				
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	<b>ja</b>	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b> -
<b>Inhoud:</b>					
<p>De Gemeentelijke Gezondheidsdienst regio Utrecht (GGDrU) voert de Wet Publieke Gezondheid (WPG) uit voor inwoners van de 26 Utrechtse gemeenten. Taken hierbinnen zijn onder andere infectieziektebestrijding, gezondheidsbevordering, jeugdgezondheidszorg (JGZ), rijksvaccinatieprogramma en toezicht op o.a. kinderdagverblijven.</p> <p>Op 19 april heeft de GGDrU de jaarstukken 2017 ter kennisgeving en de ontwerp-begroting 2019 voor zienswijze naar de deelnemende gemeenten gestuurd.</p> <p>De ingezette lijn uit 2016 om via een interne ombuigingsoperatie een steviger en toekomstgerichte GGD neer te zetten is in volle gang en loopt volgens verwachting. De jaarrekening 2017 laat zien dat er met zorgvuldigheid wordt gehandeld. Het positieve resultaat is beperkt, maar geeft vertrouwen dat de opgaven waar de GGD mee te maken heeft, volgens afspraak worden uitgevoerd.</p> <p>De ontwerp-begroting 2019 kent een nieuwe, veel duidelijker opzet. De risico's voor de komende jaren zijn in beeld, maar het blijft van belang om nadrukkelijk te monitoren op het digitaal dossier JGZ en de eerder genoemde ombuigingsoperatie.</p> <p>Met de installatie van de nieuwe gemeenteraden en colleges zal de GGDrU in overleg met het bestuur in het najaar de focus en hoofddoelstellingen voor de komende jaren opnieuw vastleggen in een bestuursagenda. Dit krijgt dan z'n uitwerking in de volgende kadernota en begroting.</p>					
<b>Besluit:</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2017 en de concept-begroting 2019.</li> <li>2. De concept-zienswijze naar de GGDrU vast te stellen</li> <li>3. De concept Raadinformatiebrief vast te stellen.</li> </ol>					



<b>404</b>	<b>Wijkservicepunten &amp; ontmoeting in de buurt</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	-
<b>Inhoud:</b>						
<p>In Zeist zijn er een aantal wijkservicepunten. Een wijkservicepunt (WSP) is een ontmoetingsruimte voor de wijk, waar sociale activiteiten plaatsvinden en professionals zoals het sociaal team, wijkteam en het CJG haar uitvalsbasis hebben. Wijkservicepunten zijn belangrijk om de doelstellingen uit de Wmo te realiseren, zoals het bevorderen van participatie van mensen met een beperking, sociale samenhang en leefbaarheid. Bij twee wijkservicepunten doen zich financiële knelpunten voor, te weten WSP Binnenbos en WSP Noord. Het college wordt geïnformeerd over de achtergrond van het financiële knelpunt en voorgesteld in te stemmen met een Berap melding om de begrotingspost van de wijkservicepunten incidenteel op te hogen.</p> <p>Daarnaast wordt voorgesteld een beleidsproces te starten om ontmoeting in de buurt verder te stimuleren en te faciliteren. Hierdoor ontstaat inzicht in het aanbod en de behoefte aan activiteiten die bijdragen aan de ontmoeting in de buurten van Zeist, inclusief de rol die inwoners hierin zelf willen en kunnen vervullen.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de knelpunten in de financiële dekking van wijkservicepunten Binnenbos en Noord;</li> <li>2. In te stemmen met de geformuleerde melding in de 1e Berap;</li> <li>3. In te stemmen met een beleidsproces gericht op het stimuleren en faciliteren van ontmoeting.</li> </ol>						

<b>405</b>	<b>Financiën project centrumvisie</b>					
	<b>BGW ja/nee</b>	-	<b>Raadsbrief ja/nee</b>	-	<b>Raadsvoorstel ja/nee</b>	<b>ja</b>
<b>Inhoud:</b>						
<p>De uitvoering van de op 3 maart 2015 vastgestelde Centrumvisie kent een stevig risicoprofiel. Daarnaast is het een zwaar project: er zijn veel verschillende uitvoeringselementen, er is veel communicatie over en weer met de omgeving en de gewenste uitvoeringsperiode is zeer kort. Bij de uitvoering heeft zich een aantal tegenvallers voorgedaan of gaan zich nog voordien. Veel van deze onvoorziene kosten hebben betrekking op geïnterpreteerde risico's die manifest zijn geworden. Voor deze tegenvallers is financiële dekking noodzakelijk. Daarnaast zijn er uit de interactie met de omgeving aanvullende wensen naar voren gekomen. Deze maken geen onderdeel uit van de projectbegroting. Deze aanvullende wensen zullen daarom via een integrale afweging moeten worden beoordeeld en (indien gewenst) van dekking worden voorzien.</p>						
<b>Besluit:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Te besluiten bijgevoegd raadsvoorstel vast te stellen (272859).</li> <li>2. De bijlage 3 Financieel overzicht per 1 maart 2018 en de bijlage 4 Risicorapportage per 1 maart 2018 geheim te verklaren op grond van artikel 55 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 sub b en g Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) tot 5 jaar gerekend vanaf de dag van deze besluitvorming, vanwege het financiële belang van de gemeente.</li> </ol>						