

# Oplegnotitie Quickscan Natuurwetgeving Slotlaan 77 Zeist

<b>Project</b>	Nieuwbouw Verlengde Slotlaan 77 te Zeist
<b>Projectnummer</b>	15M8032
<b>Onderwerp</b>	Aanvulling quickscan in verband met implementatie Wet natuurbescherming 2017
<b>Referentie</b>	15M8032.QS.RAP002 (versie 2)
<b>Auteur</b>	S. Nelis (ecoloog)
<b>Controle</b>	D. van der Veen (ecoloog)
<b>Bestemd voor</b>	Conforza, gelegen aan Marktstraat 96 te Kaatsheuvel
<b>Datum</b>	16 januari 2019

Lievense Milieu B.V.

**Adres**  
Ringwade 41  
3439 LM Nieuwegein

**Telefoon**  
+31 (0)88 91 020 00

**E-mail**  
info@Lievense.com

**Website**  
Lievense.com

**IBAN**  
NL63ABNA0570208009

**Kamer van Koophandel**  
30152124

**BTW nummer**  
NL. 8075.03.368.B.01

## 1 Inleiding

In opdracht van Conforza heeft LievenseCSO Milieu B.V. in 2015 een Quickscan Natuurwetgeving uitgevoerd voor het plangebied aan de Verlengde Slotlaan 77 in Zeist). Ten tijde van de quickscan en het opleveren van het rapport (documentnr.: 15M8032.RAP001, op 14 augustus 2015) waren de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet 2002 van kracht. Sinds 1 januari 2017 zijn deze wetten samen met de Boswet 1961 vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb).

Omdat de plannen nog niet gerealiseerd zijn (dd. 10 december 2018), heeft Conforza Lievense Milieu B.V. (voor 1 september 2018 bekend onder de naam LievenseCSO Milieu B.V.) gevraagd de vigerende Wet natuurbescherming te implementeren in de reeds uitgevoerde quickscan.

Deze notitie bevat een overzicht van veranderingen t.o.v. de oude wetgeving die golden voor het project Nieuwbouw Verlengde Slotlaan 77 te Zeist. Indien van toepassing is ook de conclusie en het advies voor het vervolgtraject aangepast aan de nieuwe Wet natuurbescherming. Deze notitie kan daarmee beschouwd worden als een oplegnotitie horende bij het rapport 15M8032.RAP001 van 14 augustus 2015. Aanvullend is een NDFF-check uitgevoerd (NDFF 2015-2018).

### Omschrijving plangebied (uit quickscan)

Het plangebied (zie figuur 1.1, en Lievense 2015; Quickscan Natuurwetgeving) heeft een oppervlakte van circa 1.000 vierkante meter en is gelegen aan de Verlengde Slotlaan 77 te Zeist. Het plangebied ligt in kilometerhok X 146 – Y 45. Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 4. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich een tuin van Verlengde Slotlaan 77 met een garage, schuur en kippenhok.

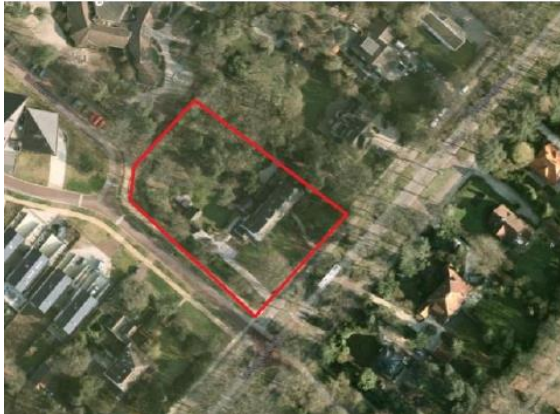
De tuin bevat ter hoogte van het plangebied circa 20 bomen. Dit zijn voornamelijk zomereiken en grove dennen met Noorse esdoorn, Amerikaanse eik en hazelaar. De grove dennen hebben weinig takken en dan alleen hoog in de boom. De bomen op het plangebied zijn van beperkte ouderdom en bevatten geen holtes. De grove dennen hebben her en der loszittende schors. Aan de randen van de tuin staat veel kornoelje en rododendrons. De ondergroei bestaat grotendeels uit klimop met verder onder andere kamperfoelie, vingerhoedskruid, mannetjesvaren, gele dovenetel en geel nagelkruid. Aan de noordoostzijde staat op de perceelgrens een hek met aan de kant van de burens een heg van cipressen. Aan de noordwestzijde staat ook een hek, maar hier is geen heg aanwezig. Aan de zuidwestzijde wordt de tuin gescheiden van de naastgelegen weg (Socrateslaan) door middel van een heg van rododendrons en cipressen. Deze heg met rododendrons loopt door in de tuin. Hier dient deze als scheiding tussen de oprijlaan in de noordwesthoek van de tuin en de rest van de tuin. Deze oprijlaan bestaat uit kort gemaaid gras.

Ter plaatse van het plangebied bevindt zich beperkt oppervlaktewater. Het betreft een vijvertje van circa 1 vierkante meter en een diepte van maximaal 40 cm. Naast het vijvertje (buiten het plangebied) ligt het verharde terras van het huis.

De garage is in goede staat, heeft bakstenen muren en een dakpannen dak. De muren bevatten geen kieren of gaten en geen open stootvoegen. Het dak en de dakgoot sluiten goed aan op de muren (geen kieren of gaten). Ten noordwesten van de garage staat een houten schuurtje met het kippenhok eraan vast. Dit schuurtje is ook in goede staat en bevat geen kieren of gaten.

### **Planontwikkeling (uit quickscan)**

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) bestaat uit het realiseren van twee woningen in één nieuw gebouw en twee bijgebouwen waarvan één aangrenzend aan de twee woningen (figuur 4). Hierbij wordt het plangebied heringericht en komt er een extra oprijlaan ter hoogte van het schuurtje met kippenhok en de garage. De huidige garage en het houten schuurtje met kippenhok zullen worden gesloopt en een deel van de heg zal worden verwijderd. Ter vervanging van de garage zal een nieuwe garage worden gebouwd enigszins ten oosten van de huidige locatie. Er zullen in totaal 8 bomen worden gekapt, waarvan 4 grove dennen en 4 (zomer)eiken (figuur 5). Het vijvertje wordt verwijderd.



Figuur 1.1, globale ligging plangebied (zie ook Lievense 2015; Quickscan Natuurwetgeving).

## **2 Mogelijk voorkomende soorten en beschermingsregimes**

### **2.1 Grondgebonden zoogdieren**

De in de omgeving voorkomende diersoorten das, eekhoorn en boomarter zijn in de Wnb nationaal beschermde soorten (artikel 3.10), waarvoor de provincie Utrecht geen algemene vrijstelling heeft verleend.

Gezien het gebruik en de ligging van het plangebied wordt het voorkomen van de das uitgesloten. Uit de quickscan blijkt dat er geen burchten van de das zijn aangetroffen. Het voorkomen van eekhoornnesten wordt uitgesloten vanwege ligging van de tuin, de ongeschiktheid van de bomen (geen holen of nesten aangetroffen) en het ontbreken van aaneengesloten bossen in het plangebied. Mogelijk dat het plangebied wel als foerageergebied door de eekhoorn wordt gebruikt. Echter betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied voor de eekhoorn. Er zijn namelijk voldoende alternatieve bomen(-rijen) grenzend aan het plangebied die geschikt zijn om te foerageren. De boomarter zal het plangebied wellicht gebruiken als jachtgebied, maar gezien de staat en ongeschiktheid van de bomen en gebouwen (geen holen of gaten), worden deze niet als verblijfplaats gebruikt. Net als voor de eekhoorn geldt dat het mogelijke jachtgebied voor de boomarter niet essentieel is, omdat er voldoende alternatieve bomen(-rijen) grenzend aan het plangebied geschikt zijn.

Er is geen nader onderzoek, geen ontheffing van de Wnb en er zijn geen aanvullende maatregelen voor beschermde grondgebonden zoogdieren nodig.

## 2.2 Vleermuizen

Uit de quickscan blijkt dat in de regio van het plangebied meerdere vleermuissoorten voorkomen. Alle vleermuissoorten zijn in de Wnb habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5). Deze soorten en hun leefgebied zijn strikt beschermd.

Mogelijk zullen deze vleermuizen het plangebied gebruiken als vliegroute en foerageergebied. Dit betreft geen essentiële vliegroute en/of foerageergebied, omdat er voldoende (aaneengesloten) bomen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn gelet op het ontbreken van geschikte holtes in bomen (zoals beschreven in de quickscan) en gebouwen uitgesloten. Hierbij is de verwachting dat er geen nieuwe holtes zijn bijgekomen sinds de quickscan van drie jaar geleden.

Er is geen nader onderzoek, geen ontheffing van de Wnb en er zijn geen aanvullende maatregelen voor vleermuizen nodig.

## 2.3 Amfibieën en reptielen

Uit de quickscan is gebleken dat mogelijk voorkomende soorten veelal algemene soorten zijn zoals: bruine kikker, gewone pad en middelste groene kikker. Dit zijn soorten die in de Wnb onder nationaal beschermde soorten vallen, waarvoor de provincie Utrecht een algemene vrijstelling heeft verleend. De mogelijk voorkomende soorten hazelworm, ringslang en levendbarende hagedis vallen ook onder nationaal beschermde soorten, waarvoor de provincie Utrecht geen algemene vrijstelling voor heeft verleend. De mogelijk voorkomende soorten poelkikker en zandhagedis zijn Habitatrichtlijnsoorten binnen de Wnb.

Het plangebied is in potentie niet geschikt als verblijfplaats voor deze soorten; onder meer door het ontbreken van watervoerende elementen als sloten en poeltjes, en door het intensieve gebruik van het plangebied. De aangelegde vijver is door de geïsoleerde ligging binnen in een woonwijk ver van andere natuurlijke vijvers niet geschikt als voortplantingswater of verblijfplaats voor alle bovengenoemde soorten.

Er is geen nader onderzoek, geen ontheffing van de Wnb en er zijn geen aanvullende maatregelen voor beschermde amfibieën en/of reptielen nodig.

## 2.4 Vissen

De quickscan geeft aan dat in de regio van het plangebied diverse vissoorten kunnen voorkomen. De mogelijk voorkomende soorten kleine modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad waren in de Flora- en faunawet beschermd, maar in de Wnb is die status te komen vervallen. Echter, net als voor alle andere soorten, geldt hier wel de zorgplicht.

Vanwege het ontbreken van permanent watervoerende elementen en de geïsoleerde vijver binnen het plangebied wordt het voorkomen van deze soorten uitgesloten.

Er is geen nader onderzoek, geen ontheffing van de Wnb en er zijn geen aanvullende maatregelen voor beschermde vissen nodig.

## 2.5 Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden

De quickscan geeft aan dat in de regio van het plangebied de vlindersoorten rouwmantel, heideblauwtje en keizersmantel voorkomen. Deze soorten waren in de Flora- en faunawet beschermd, maar in de Wnb is die status te komen vervallen. Echter, net als voor alle andere soorten, geldt hier wel de zorgplicht.

Er is geen nader onderzoek, geen ontheffing van de Wnb en er zijn geen aanvullende maatregelen voor beschermde libellen, dagvlinders en overige ongewervelden nodig.

## 2.6 Vogels

Uit de quickscan komt naar voren dat waarnemingen zijn gedaan van onder andere houtduif, zwarte kraai, merel, kauw en ekster. Er zijn ten tijde van het veldbezoek voor de quickscan in 2015 geen potentiële jaarrond beschermde nesten waargenomen. Voor de overige soorten geldt dat nesten beschermd zijn in het broedseizoen (dit loopt globaal van half maart t/m half juli).

Omdat vogels mobiel zijn is er derhalve in de avond van 11 december en ochtend van 12 december 2018 een kort veldbezoek uitgevoerd door ecooloog D. van der Veen (Lievense), waarbij alleen de boomtoppen in het plangebied met verrekijker zijn geïnspecteerd vanaf de openbare weg. Hieruit is naar voren gekomen dat er één boom aanwezig is met een middelgroot potentieel jaarrond beschermd nest van naar verwachting sperwer of ransuil (figuur 2.6). Dit nest is te klein en te door de dichte takkenkroon slecht toegankelijk voor soorten als buizerd of havik. Dit nest was nog niet aanwezig tijdens het veldbezoek van 2015, maar ook niet in 2017 (bron: Google Streetview, september 2017; figuur 2.7). Dit is daarmee naar verwachting in het voorjaar van 2018 gebouwd. Tijdens het avondveldbezoek zijn geen ransuilen gehoord of gezien. Daarmee betreft het naar verwachting geen winterroestplek van de ransuil.

Desbetreffende nestboom wordt niet gekapt. In dit kader is er geen nader onderzoek en geen ontheffing van de Wnb nodig.



Figuur 2.6, Kort ecologisch veldbezoek, 11 en 12 december 2018, met aangetroffen potentieel jaarrond beschermd nest (rode contour)



Figuur 2.7, Google Streetview, september 2017, boom zonder nest in 2017 (vierkante contour)

## 2.7 Flora

Tijdens het veldbezoek voor de quickscan zijn binnen het plangebied en directe omgeving geen wettelijk beschermde plantensoorten conform de Flora- en faunawet aangetroffen. Met ingang van de Wnb zijn er, naast soorten die de beschermstatus verloren hebben, nieuwe soorten met een beschermde status bij gekomen. Gezien het terreintype, gebruik en het beheer (actief onderhouden tuin, verhardingen en gazon) worden dergelijke soorten niet verwacht.

Er is geen nader onderzoek, geen ontheffing van de Wnb en er zijn geen aanvullende maatregelen voor beschermde flora nodig.

### **3 Conclusie en advies**

#### **3.1 Conclusie**

Door het in werking treden van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017 is geen nader onderzoek, geen ontheffing van de Wnb en er zijn geen aanvullende maatregelen voor:

- Grondgebonden zoogdieren
- Vleermuizen
- Amfibieën en reptielen
- Vissen
- Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden
- Flora
- Vogels

De boom met het potentiële jaarrond beschermde nest wordt niet gekapt. In dit kader is er geen nader onderzoek en geen ontheffing van de Wnb nodig.

Met betrekking tot de overige bomen en struiken is op basis van de huidige informatie geen ontheffing van de Wnb nodig. Omdat de boom met het potentiële jaarrond beschermde nest enigszins solitair staat, zal de kap van de overige bomen naar verwachting geen effecten veroorzaken op het gebruik van het nest, mits de bomenkap buiten het broedseizoen uitgevoerd wordt.

Als het verwijderen van struiken en bosschages in de periode maart t/m juli uitgevoerd moeten worden, dan zal voor aanvang van werkzaamheden eerst door een vogeldeskundige vastgesteld moeten worden of eventueel aanwezige nesten geen broedsel bevatten en niet in gebruik zijn door jonge vogels die nog afhankelijk zijn van het nest. Als dit wel het geval is, dan zal de planning hierop aangepast moeten worden. Daarom wordt aanbevolen om het verwijderen van groen in de winterperiode uit te voeren.

#### **3.2 Advies**

Het plangebied biedt mogelijkheden voor broedvogels. Alle broedgevallen zijn beschermd (ontheffing is niet mogelijk). Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden (verwijderen schuurtje, verwijderen groen en bomenkap) buiten het broedseizoen (wat globaal, loopt van half maart t/m half juli) uit te laten voeren. Tijdens het broedseizoen dient met enige regelmaat een broedvogelcontrole plaats te vinden om zeker te zijn dat er geen nieuwe broedsels zijn bijgekomen en zodoende nooit een broedsel wordt verstoord.

Tot slot wordt geadviseerd de nieuwe verlichting tijdens de bouwfase en bij realisatie, af te stemmen met soorten die gevoelig zijn voor licht (bijvoorbeeld vleermuizen). Dit kan door het licht zo veel mogelijk te richten (naar beneden), zo min mogelijk 's nachts te werken en strooilicht zo veel mogelijk te beperken of verlichting te voorzien van vleermuisvriendelijke (amberkleurige) armaturen.