

Gemeente **Zeist**

RAADSVOORSTEL

Bestemmingsplan Socrateslaan

Portefeuillehouder		Hoorzitting	16 april 2019
Opsteller	N. Geelkerken	Debat	09 mei 2019
Zaak/stuknummer	311205	Raadsvergadering	11 juni 2019
Raadsvoorstel	19RV018		

Maatschappelijk effect en doel van het voorstel

Voorstel

Voorgesteld wordt:

- in te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijzen, zoals beschreven in de Nota van Zienswijzen,
- het bestemmingsplan "Socrateslaan" met de planidentificatie NL.IMRO.0355.BPSocratesIn-VS01 met de bijbehorende bestanden, gewijzigd, zoals beschreven in de Nota van Zienswijzen, vast te stellen in elektronische vorm en
- geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening, omdat het verhaal van de kosten al anderszins is verzekerd.

Besluit raad 11 juni 2019:

Geamendeerd (verwerkt in het besluit) unaniem vastgesteld. Tevens is een motie aangenomen (bijgevoegd).

Basis

De bewoners van het perceel Verlengde Slotlaan 77 willen een nieuwe, extra woning realiseren op het achterste gedeelte van hun grond. De nieuwe woning zal ontsloten worden via de Socrateslaan, vandaar dat het benodigde bestemmingsplan de naam "Socrateslaan" heeft gekregen. Op 10 april 2018 besloot het college tot het starten van de procedure voor het aangevraagde bestemmingsplan. Uw raad werd hierover geïnformeerd met raadsinformatiebrieven 18 052 van 12 april 2018 en tijdens de openbare, informatieve, raadsvergadering van 5 juli 2018.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 14 juni 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In die periode zijn er bijna 60 zienswijzen op het plan ingediend. Ongeveer evenveel huishoudens hebben een positieve zienswijze ingediend als er een negatieve zienswijze hebben ingediend. Ook zijn de zienswijzen van de betrokken organisaties negatief over het plan. Zowel voor- als tegenstanders zien aanknopingspunten voor hun mening in ons gemeentelijk beleid. Uw raad is in deze het bevoegd gezag. Voorgesteld wordt om mee te werken aan het plan, omdat er voldoende mogelijkheden zijn om hier één woning te realiseren met behoud van de ruimtelijke kwaliteit en het plan daar voldoende waarborgen voor biedt.

Inleiding

Het Lyceumkwartier wordt, zoals u weet, gekenmerkt door statige lanen met veel groen, grote percelen en gewilde woningen. De eigenaren van het ruime perceel Verlengde Slotlaan 77, op de hoek met de Socrateslaan, wensen een nieuwe, extra woning te realiseren op het achterste gedeelte

van hun perceel. In 2015 hebben zij een principeverzoek ingediend, waarbij zij de gemeente vroegen om (toen nog) twee nieuwe, aaneen gebouwde woningen achterop hun perceel te mogen realiseren. Namens het college is in december 2015, onder voorwaarden, ingestemd met dit conceptplan. De initiatiefnemers hebben hun plannen besproken met de buurt en verder uitgewerkt. Daarbij hebben zij, als handreiking naar de buurt, het plan aangepast naar één woning. Ondanks die aanpassing werd tijdens het overleg met de buurt duidelijk, dat er, helaas, onoverbrugbare verschillen van mening zijn over de wenselijkheid van dit plan.

Initiatiefnemers hebben hun plannen uit laten werken tot een ontwerpbestemmingsplan, dat vanaf 14 juni 2018 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen. Hierop zijn circa zestig zienswijzen ingediend, voornamelijk van omwonenden. Er zijn bijna evenveel huishoudens, die een instemmende zienswijze hebben ingediend, als dat er huishoudens zijn, die afwijzende zienswijzen hebben ingediend. Daarnaast hebben ook de naastgelegen school, de Vereniging Lyceumkwartier Zeist en Stichting Milieuzorg Zeist e.o. negatieve zienswijzen ingediend. Uit de zienswijzen blijkt dat het ene gedeelte van de belanghebbenden van mening is, dat een extra woning op een dergelijk groot perceel ingepast kan worden met behoud van voldoende ruimtelijke kwaliteiten. Het andere gedeelte is juist van mening, dat het plan het groen onevenredig aantast. In de bijgevoegde Nota van Zienswijzen wordt uitvoerig op alle zienswijzen ingegaan.

Wetende dat partijen onderling geen overeenstemming kunnen bereiken, is het nu aan uw raad, het bevoegd gezag, om een beslissing te nemen over dit verzoek. Wij adviseren u om in de stemmen met het plan, omdat er voldoende mogelijkheden zijn om hier één woning te realiseren met behoud van de ruimtelijke kwaliteit en het plan daar voldoende waarborgen voor biedt

Argumenten

Het gedeelte van hun gronden, waarop initiatiefnemers de nieuwe, extra woning willen realiseren is met ruim 850 m² groot genoeg om de woning te realiseren met behoud van de ruimtelijke kwaliteiten. Deze kwaliteiten, waaronder met name het behoud van een groene afscherming op het perceel, wordt voldoende gewaarborgd door het plan en, in tegenstelling tot wat tegenstanders beweren, is de mogelijke precedentwerking van dit plan zeer beperkt en daardoor niet ongewenst. De vermeende strijdigheid van het plan met het Servituut Schaerwijder Bosschen is geen reden om af te zien van medewerking aan het plan.

Toelichtingen

V	Financiën	V	Juridisch	Risico's
V	Communicatie		Automatisering	Anders

Verdere proces

Na het besluit van uw raad over de vaststelling van het bestemmingsplan, zullen de aanvragers en zij, die een zienswijze indienden, daarvan op de hoogte worden gebracht. Gedurende de wettelijke termijn van zes weken, kunnen zij beroep aantekenen tegen uw besluit. Na inwerkingtreding van het plan, zal het plan als toetsingskader worden gebruikt voor vergunningsaanvragen. Het is aan initiatiefnemers of andere belanghebbenden om te bepalen wanneer een aanvraag wordt ingediend. Na verlening van de benodigde vergunning kan gestart worden met de bouw van de beoogde woning.

Verdieping

Hieronder treft u de belangrijkste overwegingen, die tot ons advies hebben geleid. De uitgebreidere motivatie treft u in de Nota van Zienswijzen aan, die onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Argumentatie

Grootte van het perceel en bijdrage aan ruimtelijke kwaliteit

Initiatiefnemers zijn voornemens om het achterste gedeelte van hun grond af te splitsen ten behoeve van de nieuwe woning. Dit gedeelte is ruim 850 m² groot. Zowel in absolute zin als in vergelijking met de percelen aan de overkant van de Socrateslaan/Erasmuslaan is dit een groot perceel waarop een woning met voldoende afschermend groen er omheen gerealiseerd kan worden. Vergeleken met nabij gelegen percelen langs de Verlengde Slotlaan is dit nieuwe perceel minder groot. Met die percelen

heeft het nieuw te vormen perceel echter een minder nadrukkelijke ruimtelijke relatie: De aanblik vanaf het kruispunt met de Verlengde Slotlaan op de Socrateslaan/Erasmuslaan wordt immers bepaald door de beoogde nieuwe woning, de bestaande woningen aan de zuidkant van de Erasmuslaan en de appartementencomplexen tussen de Erasmuslaan en de Socrateslaan in. In deze compositie zal het nieuwe perceel groen en ruim afsteken bij de andere bebouwing. Vanuit geen enkel gezichtspunt bestaat een dergelijke nadrukkelijke ruimtelijke relatie tussen de beoogde nieuwe woning en de bestaande woningen aan de Verlengde Slotlaan. De kwaliteit van de aanblik op de Socrateslaan/Erasmuslaan is daarom doorslaggevend en in dit aanblik zal het voorliggende plan het gedeelte vormen met het meeste groen. Daarmee past het voorliggende plan bij de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten.

Het plan waarborgt voldoende groen

Wanneer de beoogde nieuwe woning aan alle zijden wordt geflankeerd door bomen en afschermend groen, is de impact van deze woning op het groen, en daarmee op het karakter van de wijk, niet onevenredig. Doordat de benodigde gronden de bestemming "Tuin" hebben gekregen, en mede door de bestaande kapverordening, is het voortbestaan dan wel de realisatie van dit afschermend groen voldoende gewaarborgd. Zowel in de Toelichting als in de Nota van Zienswijzen wordt hier nader op ingegaan.

Beperkte precedentwerking

Verschillende reclamanten hebben betoogd, dat medewerking aan dit plan zou betekenen, dat op veel percelen in het Lyceumkwartier extra woningen gerealiseerd zouden gaan worden, waarmee het karakter van de wijk op onacceptabele wijze aangetast zou worden. Zoals in de Nota van Zienswijzen uitgebreider wordt geantwoord, is deze vrees onterecht. Medewerking wordt verleend omdat het nieuw te vormen perceel voldoende groot is, goed ontsloten is en aan een laan gelegen is waarvan de ruimtelijke kwaliteiten niet onevenredig aangetast worden door realisatie van dit plan. In het Lyceumkwartier zijn niet veel vergelijkbare percelen te vinden en wanneer een ander perceel in alle opzichten gelijk zou zijn, dan zou daar een zorgvuldige ontwikkeling ook kunnen passen.

Kanttekeningen

Het plan zou volgens tegenstanders in strijd zijn met het Servituut Schaerweijder Bosschen

Een kleine eeuw geleden zijn de gronden van het Lyceumkwartier verkaveld en uitgegeven. Destijds is, om de ruimtelijke kwaliteiten van de wijk te waarborgen, een Servituut opgesteld, dat bindend is voor de meeste percelen in de wijk. Tegenstanders van voorliggend plan menen dat het Servituut bindend is, zodat het plan niet gerealiseerd kan worden. Hierover is juridisch advies ingewonnen. De betreffende memo is als bijlage bij de Nota van Zienswijzen opgenomen en maakt als zodanig onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. Uit het advies blijkt, dat het Servituut niet om juridische redenen in de weg staat aan vaststelling van voorliggend bestemmingsplan, omdat niet eenduidig vast staat, dat het plan nooit gerealiseerd kan worden (er is geen sprake van een 'evidente privaatrechtelijke belemmering').

Naast de juridische aspecten heeft het Servituut door de decennia heen ook een rol gespeeld bij de vormgeving van het Lyceumkwartier. Daardoor heeft het Servituut ook bijgedragen aan het vormgeven van de ruimtelijke kwaliteiten aldaar. Overwogen is in hoeverre het voorliggende plan deze ruimtelijke kwaliteiten aan zou kunnen tasten. Ter plaatse vormen de eerdere inbreiding langs de zuidkant van de Erasmuslaan en de appartementencomplexen tussen de Erasmuslaan en de Socrateslaan in, hele ingrijpende inbreuken op de ruimtelijke opzet, die met het Servituut beoogd werd. Er is dus op deze specifieke locatie geen sprake van ruimtelijke vormgeving door het Servituut, die als kwaliteit dient te worden aangemerkt.

Geen consent

De werkwijze van de gemeente Zeist bij dergelijke particuliere initiatieven is gericht op vroegtijdig overleg met de omgeving. De doelen van het overleg zijn het kweken van wederzijds begrip en het gezamenlijk zoeken naar die oplossing die de belangen van ieder op de beste manier dient. Helaas zijn deze doelen in dit geval niet gehaald. Het gevoerde overleg heeft niet geleid tot consent. De buurt bleek verdeeld en die verdeeldheid is gedurende het proces niet gesleten. Het heeft bijgedragen aan het grote aantal zienswijzen, waarvan bijna even veel voorstanders als tegenstanders. Nu, helaas, geen consent is bereikt, is het aan het bevoegd gezag, uw raad, om een besluit te nemen.

Financiële toelichting

De kosten die gemoeid zijn met de procedure voor dit bestemmingsplan zijn gedekt door de leges, die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Verschillende reclamanten veronderstellen dat voorliggend plan zou kunnen leiden tot planschade of kondigen al direct aan, dat zij een planschadeverzoek zullen gaan indienen. Indien deze verzoeken worden ingediend zal, conform de vastgestelde "Verordening tegemoetkoming planschade 2008", een onafhankelijke partij gevraagd worden om te onderzoeken of er sprake is van planschade die voor vergoeding in aanmerking komt. Indien de gemeente gehouden is planschade uit te keren, is in een overeenkomst met initiatiefnemers vastgelegd, dat deze kosten voor rekening van de initiatiefnemers komen. De gemeente loopt wat dit betreft dan ook geen financieel risico.

Juridische aspecten

In deze procedure is veelvuldig aandacht gevraagd voor de juridische rol, die het Servituut Schaerweijder Bosschen speelt dan wel dient te spelen. Hierover is een memo opgesteld, dat als bijlage 2 bij de Nota van Zienswijzen is opgenomen. De conclusie luidt, dat het Servituut geen 'evidente privaatrechtelijke belemmering' oplevert, zodat het bevoegd gezag, de raad, vrij is om te beslissen hoe zij zich wenst te kwijten van haar wettelijke taak: het zorgdragen voor een goed ruimtelijke ordening.

Duurzame aspecten

Het plan heeft relatief weinig gevolgen voor duurzaamheid. Wanneer de nieuwe woning gerealiseerd wordt, zal deze moeten voldoen aan de huidige eisen op het gebied van duurzaamheid en rekening dienen te houden met de door de raad vastgestelde ambities op dit gebied. De nieuwe woning zal dus duurzaam en gasloos zijn.

Uitvoering

De uitvoering van het plan, de bouw van de woning, is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Zij bepalen wanneer het nieuwe perceel verkocht wordt en/of wanneer de bouw zal starten.

Planning

Presidium	26 maart 2019
Hoorzitting	16 april (uitloop 09 mei) 2019
Debat (indien nodig)	09 mei of 23 mei 2019
Raad	11 juni 2019

Communicatie en Informatie en Automatisering

Uw collegebesluit wordt bekend gemaakt aan ieder, die een zienswijze heeft ingediend. Zij worden tegelijkertijd ook uitgenodigd voor de Ronde Tafel en het Debat.

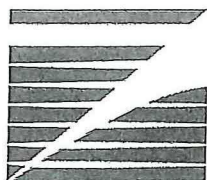
Wanneer de raad haar besluit heeft genomen, wordt dit langs de geëigende, wettelijk verplichte kanalen bekend gemaakt: De Nieuwsbode, De Staatscourant, de gemeentelijke en de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl). Daarnaast zal iedereen, die een zienswijze heeft ingediend persoonlijk per brief geïnformeerd worden over het besluit.

Bijlagen

Het plan (Toelichting, Regels en Verbeelding)

Nota van Zienswijzen met bijlagen (juridisch advies en aanvullend ecologisch onderzoek)

RAADSBESLUIT geamendeerd



Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel

Nr. 19RV018

De raad van de gemeente Zeist;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 maart 2019 met stuknummer 291123
en de daarbij behorende stukken, waaronder het ontwerpbestemmingsplan en de Nota van
Zienswijzen met bijbehorende bijlagen;

BESLUIT:

1. In te stemmen de afdoening van de zienswijzen, zoals is verwoord in de bijgevoegde bijlage.
2. Het bestemmingsplan "Socrateslaan" met de planidentificatie NL.IMRO.0355.BPSocratesIn-VS01 niet vast te stellen.
3. Het besluit conform de wettelijke procedure bekend te maken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 juni 2019.

De raad voornoemd,

mr. J. Janssen, griffier

drs. J.J.L.M. Janssen, voorzitter

Bijlage: Weigering tot vaststelling van het bestemmingsplan Socrateslaan (19RV018).

De gemeenteraad is van mening dat het aanwezige groen onevenredig wordt aangetast door het bestemmingsplan.

Groenstructuurplan

In het voorstel en de nota van Zienswijzen heeft het Groenstructuurplan een onvoldoende prominente rol gekregen. Wij constateren, dat dit beleidsdocument zeer specifiek ingaat op het soort ontwikkeling, dat het voorliggende bestemmingsplan beoogt. Om die reden hechten wij veel belang aan het Groenstructuurplan. Dat het Groenstructuurplan slechts één van de beleidskaders is waaraan moet worden getoetst, doet daar niet aan af. Aan het Groenstructuurplan dient naar onze mening een doorslaggevende betekenis te worden toegekend.

Op pagina 165 van het Groenstructuurplan staan namelijk de kenmerken en doelstellingen voor het gebied beschreven. Hierin staat:

"Belangrijk kenmerk voor het groene beeld is: de ruime particuliere kavels met vrijstaande huizen met grote voor- en achtertuinen. De tuinen bepalen voor een groot deel het groene beeld. De inrichting van de tuinen is zeer divers, maar overwegend boomrijk/bosachtig, vooral in de achtertuinen. Ook hier is de grove den nadrukkelijk als beeldbepalende boom aanwezig. De architectuur van de woningen is veelal in landelijke stijl, zoals Engelse cottages of Duitse Sommerhäuser. Door de geringe bouwhoogte zijn de bosstroken op de achterterreinen goed te ervaren. Tuinen en lanen versterken elkaar en vormen samen een hecht groen beeld."

Ook is hierin vermeld:

"Daarnaast wordt de groene uitstraling van het Lyceumkwartier sterk door particulier groen bepaald. Het behoud van ruimte kavels is daarom een vereiste om de groene allure van het Lyceumkwartier te kunnen waarborgen".

Onderhavige ontwikkeling is niet in lijn met de kenmerken en doelstellingen als omschreven in het Groenstructuurplan.

In de toelichting op het bestemmingsplan is vermeld:

"Onderhavig bouwplan in dit bestemmingsplan voegt zich naar de omliggende groene kwaliteiten. Laanstructuur langs de Socrateslaan blijft behouden. De woning wordt redelijk ver naar achter op de kavels geplaatst en de voorzijde van het perceel kent een groene inrichting. Het bestaande groen blijft zo veel mogelijk behouden. Ook de bestaande bomen op het perceel blijven zo veel mogelijk gespaard. Om de woning te kunnen plaatsen is het nodig dat vier bomen worden gekapt. Hiervoor in de plaats worden drie of vier bomen terug geplant. Op deze manier blijft het karakteristieke beeldkenmerk van het gebied behouden."

Voorliggend bestemmingsplan beoogt één van de ruime kavels die volgens het Groenstructuurplan kenmerkend zijn voor het gebied, te bestemmen voor een extra woning. Hierdoor blijft minder ruimte over voor het groen binnen het plangebied. Er moeten immers bomen worden gekapt om het bouwvlak mogelijk te maken. Dat die bomen aan de achterzijde van het bouwvlak zijn gesitueerd (gezien vanaf de Socrateslaan) doet hier niet aan af. Minder groen acht de raad onwenselijk. Bovendien is er een inrit geprojecteerd aan de Socrateslaan, waardoor het daar thans aanwezige groen wordt onderbroken. Er overblijvende groen is niet meer aaneengesloten en daardoor minder robuust. Juist de huidige situatie met een groter stuk aaneengesloten groen bepaalt "de groene allure" die kenmerkend is voor het Lyceumkwartier. Om deze redenen gaat de beoogde ontwikkeling in tegen het beschreven beleid in het Groenstructuurplan.

In de Nota van Zienswijzen wordt, kort weergegeven, betoogd, dat de uitstraling van het plangebied na realisatie van de beoogde woning nog altijd veel groener zal zijn dan de uitstraling van de aangrenzende kavels aan de zuidzijde van de Erasmuslaan en Socrateslaan. Dat is op zich een correcte constatering, maar daarmee is het plan nog steeds in strijd met het Groenstructuurplan. Zoals gezegd is daarin bepaald dat het noodzakelijk is voor de groene allure van het Lyceumkwartier dat ruime, groene kavels behouden blijven.

Kavel

Initiatiefnemers hebben tijdens de Ronde Tafel betoogd, dat zij hun kavel niet opsplitsen, omdat de kavel kadastraal gezien al gesplitst is in verschillende delen. Die constatering doet niet af aan bovenstaand beleid van het Groenstructuurplan. De gemeente heeft immers geen enkele

zeggenschap over het kadastraal splitsen van percelen. Iedere eigenaar kan zijn perceel in zoveel delen splitsen als het hem of haar behaagt. Het Groenstructuurplan handelt echter over de beleving van de (groene) ruimte van Zeist en gaat daarmee over ruimtelijke eenheden. Uit het feitelijke gebruik, ondersteund door de bestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan, blijkt dat het plangebied onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke eenheid, die de tuin en het woonhuis van initiatiefnemers omvat. Het beleid van het Groenstructuurplan is erop gericht de splitsing van die ruimtelijke eenheid te voorkomen. Het maakt daarbij naar het oordeel van de raad niet uit dat het hier particulier terrein betreft. Immers in het Groenstructuurplan is expliciet vermeld dat een belangrijk kenmerk van het Lyceumkwartier het groene beeld is. Dat wordt gevormd door de ruime particuliere kavels met vrijstaande huizen met grote voor- en achtertuinen. De particuliere kavels dragen derhalve bij aan het groene beeld dat zo kenmerkend is voor het Lyceumkwartier. Op grond van het Groenstructuurplan moet dit worden behouden.

Ook in het vigerende bestemmingsplan "Zeist Centrum e.o." wordt dit belang bevestigd. Op pagina 49 van de toelichting bij dat bestemmingsplan staat dat de beleidsvisie voor het groen in Zeist uitgaat van onder meer de volgende inhoudelijke beleidslijn: "Het belang van de privé tuinen voor de groenstructuur benadrukken". De ontwikkelingen die met het thans voorziene bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, passen niet binnen de groene uitstraling van de wijk.

Geen willekeur

Initiatiefnemers hebben tijdens de Ronde Tafel betoogd, dat de gemeente geen willekeur mag betrachten. Zij vroegen hier aandacht voor omdat langs de zuidkant van de Erasmuslaan en de Socrateslaan destijds wel een grotere bebouwingsdichtheid is toegestaan. Uiteraard mag de besluitvorming van welk bestuursorgaan dan ook niet berusten op willekeur, maar daar is in dit geval ook geen sprake van.

De realisatie van de nieuwbouw langs onder meer de Socrateslaan en Erasmuslaan vanaf circa 2000 was ingegeven door de maatschappelijke wens tot woningbouw, omdat de woningvoorraad in Zeist daarom vroeg. Juist de schaal van de toenmalige ontwikkeling en het daarmee gemoeide algemeen belang rechtvaardigde een aantasting van het groen, die niet kon worden vermeden. In onderhavig geval wordt slechts voorzien in de mogelijkheid voor de bouw van één woning. Daarmee is geen groot huisvestingsbelang gemoeid. Aantasting van het groen op onderhavige locatie is daarom niet één op één vergelijkbaar met de situatie waar initiatiefnemers op hebben gewezen. Er is geen sprake van gelijke situaties. De raad wijst er overigens op dat hem beleidsvrijheid toekomt bij de beantwoording van de vraag of een bepaalde ontwikkeling al dan niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan is in strijd met het Groenstructuurplan. Vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan is naar het oordeel van de raad dan ook in strijd met de goede ruimtelijke ordening. De raad kan daarom niet instemmen met het voorgestelde bestemmingsplan en weigert dit vast te stellen.

Actualiteit

Op 11 jun i 2019 hebben aanvragers hun verzoek tot partiele herziening van het bestemmingsplan ingetrokken. Echter op grond van jurisprudentie dient de gemeenteraad wel een besluit (artikel 3.8 lid 1 onder e Wro) te nemen. Deze intrekking alleen al is voldoende reden om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Tot slot nog een aantal formele vereisten.

Ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen

Ten aanzien van de beoordeling van de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen, wordt de tekst die in de Nota van Zienswijzen bij paragraaf 1 Zienswijzen integraal overgenomen. Het betreft de tekst:

"1. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan "Socrateslaan" lag vanaf donderdag 14 juni 2018....., maar zich bij nader inzien wil distantiëren van die zienswijze."

Verdere procedure

Het besluit zal op de gebruikelijke wijze worden bekendgemaakt aan belanghebbende en indieners van de zienswijzen volgens de wettelijke procedure die hiervoor staat. Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Motie is met 19 stemmen voor van PvdA, GroenLinks, CDA, ChristenUnie/SGP, VVD en 12 stemmen tegen van Seyst.nu, NieuwDemocratischZeist, D66 aangenomen



De gemeenteraad in vergadering bijeen op 11 juni 2019, behandelende het voorstel bestemmingsplan Socrateslaan,

Verzoekt het college:

- Met de inwoners van het Lyceumkwartier, o.a. met de Vereniging Lyceumkwartier Zeist en Stichting Milieuzorg Zeist e.o. in gesprek te gaan over de ruimtelijke ontwikkeling van de wijk,
- daarbij te betrekken, de borging van het behoud van de Lanen- en Groenstructuur binnen het cultuurhistorische karakter van de wijk,
- de resultaten hiervan voor te leggen aan de gemeenteraad in verband met een mogelijke aanpassing van het voor de wijk Lyceumkwartier geldende planologisch kader en beleid van de gemeente.

Ernst van Splunter (VVD), Vincent van Voorden (CDA)

Toelichting

Deze motie roept het college op om in gesprek te gaan met de bewoners van het Lyceumkwartier, o.a. de Vereniging Lyceumkwartier Zeist en Stichting Milieuzorg Zeist e.o., over de door hun gemaakte visie op de leefomgeving. We vragen het college om samen met de bewoners te kijken welke delen van deze visie in het planologische beleid van de gemeente kunnen worden vastgelegd. Hierdoor zal meer helderheid ontstaan over wat er wel en wat er niet gewenst is in de wijk en wat wel en wat niet mogelijk is.

