

REACTIES OP VOORLOPIG ONTWERP GROENE RAAMWERK UTRECHTSEWEG NOORD

Algemeen

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
Omvorming en beheer: Het zou goed zijn als dit nog wat verder wordt uitgewerkt, bijvoorbeeld in beheersvisie, inclusief dus natuurdoelen en beheerlijnen (inclusief gefaseerd beheer, etc.). Wat betreft omvorming, herstelmaatregelen zal ook daarbij nadrukkelijk wel ook rekening moeten worden gehouden met de 'Natuurkalender'.	Een goede suggestie, dat is ook onze bedoeling voor de verdere uitwerking en uitvoering.
Ingrepen in het groen (omvormen en beheer) graag gefaseerd met gebruik van een goede natuurkalender. Dus niet hele gebieden in één keer over hoop trekken maar een plan maken voor geleidelijke omvormingen en aanpassingen. Dat is beter voor de natuur die toch al zo sterk onder druk staat.	Een goede suggestie, dat is ook onze bedoeling voor de verdere uitwerking en uitvoering.
Onze Werkgroep is op zich lovend over de participatie bij de gebiedsontwikkeling Utrechtseweg Noord. Wij zijn ook blij dat er inspraak mogelijk is over een Voorlopig Ontwerp. In het Voorlopig Ontwerp zijn echter plannen opgenomen die beter al in de fase van een schetsontwerp in de inspraak kunnen worden gebracht. Onze vraag is waarom er geen inspraak over een schetsontwerp is gehouden? Verder is het bieden van een reactietermijn van 14 dagen voor zo'n veel omvattend ontwerp niet veel. Ook willen wij voorstellen in dit soort gevallen de plannen (ruim) voorafgaand aan een gespreks- of informatieavond beschikbaar te stellen. Dat werkt efficiënter omdat je je dan van tevoren kunt oriënteren en meer gericht je mening kunt geven.	Ons inziens zou het niet veel uitmaken om de inspraak te koppelen aan een schetsontwerp of het voorliggend voorlopig ontwerp. Het voorlopig ontwerp wordt later ook nog verder gedetailleerd, ook in overleg met bewoners en belanghebbenden. Een reactietermijn van 14 dagen is weliswaar niet ruim, maar gelukkig wel voldoende.
Wij willen verzoeken om nog een gesprek met toelichting op de plannen per locatie.	Tijdens de informatieavonden wordt een toelichting gegeven op de plannen. Verder is in de uitwerking van de plannen nog voldoende ruimte voor overleg.
De VO-kaarten laten zien wat er komt, maar niet wat er wordt weggehaald. Wij zouden graag een kaart zien van groenelementen die worden verwijderd zodat de reikwijdte van de voorstellen duidelijker is.	Dat is op dit moment helaas niet mogelijk, omdat de bomen niet zijn ingemeten. In de verdere uitwerking zal dit waar nodig wel gebeuren. Verder zal er vooral "in het gebied zelf ontworpen worden" in plaats van op de tekening. De ervaring leert dat dit veel beter inzicht geeft in bestaande bomen.
Enkele voorstellen betekenen een aantasting van de cultuurhistorie. Is hierover – naast het prima tuinonderzoek voor het Pesterbos – onafhankelijke advisering ingewonnen en zo ja, kunnen de rapporten hierover ter beschikking worden gesteld?	Er zijn naast het onderzoek voor het Pesterbos geen andere onderzoeken uitgevoerd. Er is bij het make van het VO juist zo veel mogelijk rekening gehouden met de cultuurhistorie.
Wij vinden dat bosranden niet per definitie open gemaakt moeten worden. Waar bebouwing ligt die om afscherming vraagt of een wandelpad wat om beslotenheid vraagt, mag de bosrand best gesloten zijn. Ook moet open maken niet leiden tot ecologisch nadeel, allerlei sluiptpaden en andere slijtage. Wij zitten uiteraard groter voorstander van het meer gevarieerd maken van de bosranden met bij het gebied passende struiken en creëren van mantelzoom-situaties.	In het VO is per plek gekeken of randen wel of niet open gemaakt moeten worden

Poster 1: plankaat groene raamwerk

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
De plankaat ziet er goed uit. Er zijn echter twee zaken die gewijzigd zouden moeten worden: A. Groene wandelpad tussen Schapendrift/Parmentiersvak (achter de kastanjerij) + voorziene oversteekplek bij Oude Arnhemseweg: dat het pad er komt is in principe geen bezwaar, maar wel dat er een oversteekplek op die plaats is gepland. Het pad kan beter worden doorgetrokken voorlangs de woningen van Parmentiersvak tot bij de Koepellaan. Dat heeft meerdere voordelen: 1. Je hebt daar een overzichtelijke oversteekplek met voldoende uitzicht; bij de kastanjabomen - waar nu de oversteek voorzien is - is aan de zijde van de woningen van de Oude Arnhemseweg een mooie hoge beukenhaag die dan weer (gedeeltelijk) verlaagd zou moeten gaan worden vanwege veiligheidsredenen Dat willen onze bewoners zeker niet. Die zijn bovendien blij met het besloten karakter van de wijk op deze plaats. En wij hebben al 20 jaar problemen met de herplant van slechte beukehaag delen. Wat goed is, moet goed blijven, vooral geen knippen/verlagen van de haag. 2. Je hebt bij de Koepellaan al een directe insteek in het bos zelf waar door zeer veel mensen gebruik van wordt gemaakt. Kantoorpersoneel van Vollenhove en nu nog Rabofacet maken er veelvuldig gebruik van tijdens de pauzes. Er ligt ook reeds een doorsteek in de berm voor fietsers en voetgangers. Die moet je bij de kastanjabomen weer extra gaan maken. 3. Bij de kastanjabomen kom je ook heel dicht uit bij de inrit van Altrecht. Altrecht wil dit deel in de toekomst gaan afstoten (herontwikkelen). Dan kan het zijn dat derden (bedrijven) van die inrit gebruik gaan maken en ook dat het drukker gaat worden op dit punt. Niet handig om daar dan een oversteek te maken. 4. Het besloten karakter van onze woonwijk blijft eveneens gehandhaafd als gekozen wordt voor het doortrekken van het pad naar de Koepellaan. Wij hebben al dagelijkse overlast van GZZ-jongeren en verslaafden die 's nachts door de straten struinen, grafitti spuiten, lachgaspatronen en (bierblik)afval dumpen e.d. Ik ruim dat zelf dagelijks op. Dat zal waarschijnlijk niet bekend zijn bij Buro Lubbers, maar het is wel de werkelijkheid waarmee wij moeten leven. Wij staan derhalve niet te wachten op weer een 'doorsteek' door onze wijk vlakbij onze woningen. Laat het pad - als het er dan toch moet komen - dan maar eindigen bij de Koepellaan. En maak daar de oversteek.	Suggestie is overgenomen in VO. De oversteek is meer naar het westen verschoven, naar locatie van de huidige oversteek, ter hoogte van studentencolplex Warande Koepellaan. De haag blijft behouden en wordt waar nodig aangevuld

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZest	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
<p>B. Er is voorzien in het gedeeltelijk openmaken van de onderbegroeiing langs de Laan van Eikenstein en tussen de woningen van Parmentiersland. Er zijn in onze wijk ook zorgwoningen van Altrecht (laatste rij gestapelde woningen Parmentiersvak bij de Laan van Eikenstein. Daar zijn ook opstelplaatsen van containers. Die bewoners zitten nu veel buiten en zitten besloten door het groen (onderbegroeiing). Ook de containerrijen zijn netjes afgeschermd als je wandelt over het pad tussen de huidige bomen langs de Laan van Eikenstein. Ook hier geldt dat die beslotenheid 'open' wordt gegooid. Dat lijkt mij niet de bedoeling, zeker niet voor deze specifieke groep (kwetsbare) bewoners die vaak vaste gewoonten heeft. Deze mensen bezoeken ook geen informatiebijeenkomsten (of bij hoge uitzondering). Er zijn reeds plaatsen waar de onderbegroeiing minder is. Benut deze plekken en laat de onderbegroeiing elders zoveel mogelijk in stand. Ook elders in onze wijk. Dus geen open karakter ervan maken!</p> <p>Dit zijn de twee zaken die anders moeten: zij hebben gemeen dat de beslotenheid van onze wijk in stand moet blijven. Dat is nu een grote kwaliteit voor veel bewoners die zwaarder zou moeten wegen dan het argument van 'sociale veiligheid' wat al te vaak gebruikt wordt om groen weg te halen.</p> <p>Ik heb beide zaken gisteren ook op 'geeltjes' aangegeven, maar hier nogmaals samengevat. Succes bij de verdere uitwerking!</p>	<p>VO is aangepast. Ondergroei en dichte bosranden (noordzijde) van het bos langs de Laan van Eikenstein blijven behouden, net als het bestaande onverharde pad. Het bos behoud zijn natuurlijke beeld, zonder functies / speelvoorzieningen.</p>
<p>Er wordt in een reactie verwezen naar de opstelplaats voor containers aan het Parmentiersvak aan de Laan van Eikenstein. Dat is echter geen geldig argument, omdat deze containers dat al jaren permanent worden opgesteld, zelfs aangevuld met containers van andere bewoners uit de wijk. Dit is een ergernis, maar ook niet toegestaan, echter de gemeente handhaaft daar tot op heden niet ondanks melding.</p>	<p>Actie voor regulier beheer gemeente, geen wijzigingen in het VO</p>
<p>Meerwaarde van groene wandelpad tussen Schapendrift/Parmentiersvak achter de kastanjerij, lijkt ons niet zo groot als je niet op de huidige geplande plek in het verlengde van kastanjerijkant oversteken. Op de getekende plaats is er ook geen beukenhaag. Zojuist een brief ontvangen van de gemeente waarbij gemeld wordt dat we na de zomer een inspraakavond komt over de herinrichting van dat stuk van de oude Arnhemse weg. Daar zouden we invloed kunnen uitoefenen op de veiligheid van een eventuele oversteek aldaar.</p>	<p>De oversteek is meer naar het westen verschoven, naar locatie van de huidige oversteek, ter hoogte van studentencomplex Warande / Koepellaan. Tussen Parmentiersvak en de rij paardenkastanjes komt een half verhard wandelpad dat afbuigt naar deze oversteek. Hagen langs de Oude Arnhemseweg worden behouden en aangevuld waar nodig.</p>
<p>Even een reactie m.b.t. de nutstuin en de boomgaard tegenover de Kroostboerderij: de nutstuin lijkt me leuk, onder andere omdat het ons als buurtbewoners de mogelijkheid van betrokkenheid geeft. Ik zie echter op de kaart een aantal grote bomen niet bij het witte bruggetje ingetekend. Worden die gekapt om ruimte te maken voor de boomgaard? Dat zou ik een verlies vinden.</p>	<p>De huidige bomen aan de zijde van de vaarweg zijn ingetekend op basis van de luchtfoto. De bomen langs de Kroostweg worden verwijderd, zodat de boomgaard direct langs de Kroostweg komt te staan en een relatie legt met boerderij de Kroost: In het VO is de boomgaard aangepast ter behoud van de monumentale bomen</p>
<p>Graag wil ik op deze manier mijn "geeltje" bijdragen aan het overigens voortreffelijke plan om het Pesterbosje (als onderdeel van) na jaren van wat minder aandacht op te knappen. Mijn zorg gaat uit naar de waterkwaliteit in de watersloot en vijver. Kan mij nog herinneren dat mijn zoon vis haalde uit de watersloot toen de wijk Crosestein werd gebouwd (vissen zijn erg gevoelig en daardoor belangrijke indicatoren voor bijvoorbeeld de waterkwaliteit). Bij een vistelling een aantal jaren geleden bleek dit minimaal tot nihil. Ook is door mij meerdere malen bij het Waterschap geklaagd over een met enige regelmaat naar rioollucht stinkende sloot waarbij het water er grijs uitziet. In het kader van het opknappen van het park zou het fantastisch zijn als dit als aandachtspunt (en niet alleen op basis van fysieke controle door de waterwachters) wordt meegenomen. Wij hebben altijd begrepen dat de vijver een kwel is. Mogelijk kan hier onderzoek naar worden gedaan en of er nog steeds "kwelstroom" is zeker gezien het feit dat de vijver nu een "dead end" is. Op oude kaarten is te zien dat bij de bouw van de wijk de watergang richting NW is gedempt. Kan dit van invloed zijn geweest op de huidige waterkwaliteit c.q visstand? Mogelijk kan worden overwogen een fontein te plaatsen zoals in meerdere vijvers is gebeurd in Zeist o.a. in Vollenhove.</p> <p>Veel succes bij de verdere uitwerking van dit plan. Hopelijk kan dit jaar nog worden begonnen met de uitvoering.</p>	<p>Het VO voorziet in aanpak van de vijver en verbetering van de waterkwaliteit.</p>
<p>Alliedrie de loodrecht op de Utrechtseweg staande groene assen moeten in ecologische en met name landschapsecologische zin van betekenis moeten worden geacht. Bij (nieuwe) activiteiten moet bezien worden of die daar nu wel of niet in passen, dus wat zij uiteindelijk ook voor ecologie/natuur betekenen.</p>	<p>In het VO is gezocht naar een balans tussen gebruik en ecologie. Alle groenstructuren haaks op de Utrechtseweg zijn ook belangrijke routes voor de buurtbewoners. De routes hebben we zo laag mogelijk gehouden (wandelen, geen verlichting langs wandelroutes, geen extra banken) ten behoeve van flora en fauna. Aan de routes liggen soms juist ook grotere plekken, die ruimte bieden voor wat intensievere activiteiten (spelen, sporten, honden, ontmoeten)</p>
<p>Voor de zone Utrechtseweg moet ook het uittreden van grondwater, kwel, in abiotische zin van belang worden geacht. Met name het optreden van kwel, dus beschikbaarheid schoon grondwater.</p>	<p>Goede input: uitwerking: actie afdeling beheer gemeente in overleg met het Waterschap</p>
<p>Het zou goed zijn om m.b.t. gegeven doorlopende ecologische structuurlijnen ook voor de fauna bepaalde doelsoorten aan te geven, inclusief de eisen die zij daar aan stellen.</p>	<p>In de beleidsstukken zijn doelsoorten niet duidelijk beschreven. De Utrechtseweg Noord vormt het leefgebied van kleine (grondgebonden) zoogdieren, insecten (open (voer)ruimtes met veel bloemen), vleermuizen (lanen, foerageergebied) en amfibieën (op waterrijke plekken). Combinatie van rust/dekking en voedsel is voor dieren essentieel: robuuste groene verbindingen hebben voldoende omvang (brede stroken, veel m2) en kwaliteit (inheemse struiken/bomen, geen strakke gazons, weinig invloeden zoals geluid en licht). Hier is in het VO zoveel mogelijk rekening mee gehouden.</p>
<p>Afbeelding 'Recreatief netwerk': hierop ook graag het zogenaamde: 'Laantje van Dreesman' als 'recreatief voetpad halverhard' aan geven.</p>	<p>Laantje van Dreesman is onderdeel van de ommetjes in het netwerk. Het pad is openbaar, het groen is onderdeel van de aanliggende kavels (Eikenstein en kantoorlocatie aan De Dreef)</p>
<p>Wat fijn dat er plannen worden gemaakt om onze buurt nog mooier te maken!</p>	

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
<p>Wel ben ik verbaasd dat het speelveld (met tennisveld en voetbalkooi) naast het Pesterebosje ineens bij de plannen hoort, terwijl dit eerder buiten dit plan viel. Hierdoor zullen er ook weinig mensen van de buurt Crosestein op de hoogte zijn van het feit dat er een plan ligt om dit speelveld te veranderen/ te laten verdwijnen en daarom dus nu ook niet reageren. Hierdoor mis je hun inbreng. Terwijl dit veld juist veel gebruikt wordt door jeugd uit de hele buurt Crosestein, omdat er verder ook weinig beweegvoorzieningen zijn voor deze jeugd aan deze kant van Crosestein.</p>	<p>Het plangebied is als bijlage gecommuniceerd in de uitnodigingsbrief. Het stuk waar de voetbalkooi en fruitmuur staan, zijn niet los te zien van het overige deel van het Pestersbosje. De functie van het speelveld wordt verplaatst naar de grote weide van het Pestersbos. Honden mogen hier niet langer loslopen, zodat kinderen hier veiliger kunnen spelen.</p>
<p>Helaas konden wij echt niet naar de informatieavond vorige week komen anders was ik zeker gekomen. Het is ons niet duidelijk waarom dit speelveld nu moet verdwijnen. De gemeente zet erg in op meer bewegen voor de jeugd, en op dit veld wordt veel gespeeld/ gesport en daarmee heeft het wat ons betreft een belangrijke buurtfunctie. Wij hebben ook kinderen die nu de leeftijd krijgen dat ze daar kunnen gaan spelen en nu wordt het mogelijk weggehaald. Het verplaatsten naar de rand van de buurt Crosestein lijkt ons niet handig, het ligt nu mooi centraal.</p>	<p>De functie van het speelveld wordt verplaatst naar de grote weide van het Pestersbos. Honden mogen hier niet langer loslopen, zodat kinderen hier veiliger kunnen spelen. De kooi komt niet terug binnen het plangebied</p>
<p>We zijn erg voor een groene, mooie en veilige wijk, dus hopelijk kan het plan worden aangepast, laten we een mooie combinatie maken. Bijvoorbeeld door het speelveld op te knappen, maar wel te behouden (misschien een andere soort voetbalvoorziening met een andere uitstraling), en wel bijvoorbeeld de boomgaard waar nu de parkeerplaatsen zijn zoals getekend in het plan en ook een mooie groene strook voor de (klooster?)muur naast het veld?</p>	<p>Een deel van de parkeerplekken, het tennisveld en de sportkooi vervallen. Nog bekeken wordt of de parkeerplaatsen op een andere plek terug moeten komen. De fruitbomen en nutstuin (langs de fruitmuur) verwijzen naar voormalige nutstuin en boomgaarden die van oudsher aan de Kroostweg, tegenover boerderij de Kroost lagen. Een nieuw half verhard pad met een Informatiebord over cultuurhistorische - en natuurwaarden, vormt hier de entree van het Pestersbosje. Beheer door bewoners(groep) of school is mogelijk.</p>
<p>Wat ons bij de tekeningen niet helder wordt, is wat er nu precies op de plek van het speelveld gepland staat. Graag ontvangen we hier meer informatie over. In de 'wandelingen' hoorden we dat er misschien een hondenspeelveld zou komen, het lijkt ons dat dit niet klopt, in alle groen wat er gecreëerd wordt lijkt het ons niet nodig dat deze achter onze huizen wordt geplaatst.</p>	<p>idem, zie hier boven</p>
<p>Daarnaast lees ik iets over een moestuin. Ook daar zou ik graag meer informatie over willen. Wordt dat niet heel rommelig?</p>	<p>Indien er over enkele jaren minder / geen animo meer blijkt te zijn voor een buurtmoestuin, zal de gemeente het gras hier inzaaien met een bloemrijk grasmengsel, zodat hier een plukweide kan ontstaan.</p>
<p>We willen zorgvuldigheid bij het weghalen van groenelementen - het besloten karakter van diverse plaatsen is na vele jaren prachtig geworden en dient behouden te blijven. Het pad tussen Eikenstein en Rabofacet bijvoorbeeld, daar lijken velen bomen te moeten wijken terwijl dat juist een prachtig pad is geworden. Er staan daar hele velden daslook, deze dienen behouden te blijven. We willen graag meer informatie over wat behouden blijft en wat niet - dit is erg onduidelijk op kaart aangegeven.</p>	<p>In het VO is een kaart toegevoegd, die verduidelijkt welk groen wordt toegevoegd en waar groen verdwijnt. In het VO wordt ingezet op het behouden van alle bestaande boom- en bosstructuren met zachte groene overgangen naar de omgeving / ontwikkellocaties. De beplanting is nu op veel plaatsen dichtgegroeid door opslag van esdoorn en de randen bestaan uit hekwerken. In het VO wordt voorgesteld om de esdoornopslag te verwijderen (achterstallig onderhoud wegwerken). Stinzenflora (daslook) wordt aangevuld waar nodig.</p>
<p>We zijn geheel verrast door een heel "beweeglint"- dit is niet in de gebiedsvisie aan de orde gekomen en al helemaal niet besproken en dus in strijd met de Gebiedsvisie. We stellen voor om dit te situeren op het TNO terrein om geen groen op te offeren. We willen geen nieuw voetbalveld (kooi?) in nabijheid van kruispunt met Sanatoriumlaan / Utrechtseweg (overtuin van Oirschot). Liever hebben we overleg over het aanleggen van een 10.000 stappen wandelpad in de hele wijk. Het laantje van Dreesman moet worden opgenomen bij de ommetjes en ook behoud van de groenstructuur in dit stukje.</p>	<p>Het beweeglint is voortgekomen uit de behoefte van de gemeente Zeist om in de openbare ruimte in te zetten op bewegen. Deze ambitie is ook opgenomen in de gebiedsvisie (gezondheid / bewegen). De functies (bestaande trapveldje, speelaanleidingen, fitnessstoestellen nutstuin) liggen verspreid aan het lint. De TNO locatie is particulier gebied en behoort niet tot het Groene Raamwerk. De suggestie voor het 10.000 stappenpad wordt meegenomen in de definitieve uitwerking. De voetbalkooi is uit het VO geschrapt.</p>
<p>De huidige structuur van de aanwezige wandelpaden willen we behouden zodat er geen extra beplanting meer verdwijnt (er is al teveel verdwenen) en om verdere versnippering van het gebied te voorkomen.</p>	<p>Vanaf de Kroostweg wordt een nieuw entreepad aangelegd naar het pestersbos tegenover boerderij De Kroost. Hierdoor verdwijnen een aantal bomen op de huidige parkeerplaats en langs de Kroostweg, die gecompenseerd worden in een nieuwe boomgaard. Overige (nieuwe) routes: zie kaart VO. In het VO is een kaart toegevoegd, die verduidelijkt welk groen wordt toegevoegd wordt en waar groen verdwijnt.</p>
<p>We hebben discussie gehad bij de Gebiedsvisie over plannen om bosranden open te maken - hiertegen hebben we bezwaren omdat de beslotenheid juist past bij het gebied (stevige groene omlijsting). We voorzien een enorme verschraling en afbreuk aan het Lustwarandekarakter als de onderbegroeiing wordt weggehaald. Er moet onderhoud worden gepleegd, maar niet van alles weghalen onder het mom van sociale veiligheid.</p>	<p>In het VO wordt ingezet op het behouden van alle bestaande boom- en bosstructuren met zachte groene overgangen naar de omgeving / ontwikkellocaties. De beplanting is nu op veel plaatsen dichtgegroeid door opslag van esdoorn en de randen bestaan uit hekwerken. In het VO wordt voorgesteld om de esdoornopslag te verwijderen (achterstallig onderhoud wegwerken). Zo komt er meer balans in open - besloten, zodat de routes hun besloten beleving houden, maar op bepaalde plekken ook opener en sociaal veiliger worden. Voorgesteld is om de overgangen naar de ontwikkellocaties rafeliger te maken door hier plukken struikvegetaties (mantelvegetaties) toe te voegen en zo de boom-/bosstructuren robuuster te maken. Stinzenflora (daslook) wordt aangevuld waar nodig.</p>
<p>We zien dat er bij de kruising Kromme Rijnlaan en Dreef allerlei groen verdwijnt - er dient een gesloten bosbeplanting behouden te blijven want deze fraaie groene entree vormt ook omlijsting van het kruispunt. Terugplanten van nieuwe bomen compenseert op geen enkele wijze het vernietigen van aanwezige biodiversiteit - het duurt jaren voordat het weer op hetzelfde peil is. Om hittestress te voorkomen moeten we zuinig zijn op alle bomen en struiken.</p>	<p>In het VO wordt ingezet op het behouden van alle bestaande boom- en bosstructuren. Rondom het kruispunt zijn aanpassingen doorgevoerd (kantorlocatie aan de Dreef). De tekeningen van de planvorming rond het aanpassen van de Utrechtseweg zijn overgenomen op de plankaart van het VO.</p>
<p>Het lijkt alsof de ondergrond tekening van het nieuwe Rabofacet gebouw niet de juiste tekening is - dit plan moet worden afgestemd met de juiste tekeningen - herziening is dus noodzakelijk want dit strookt niet met het vastgelegde beleid en Gebiedsvisie.</p>	<p>Is nagekeken, staat juist op tekening (versie juni 2019)</p>
<p>We willen graag bij verdere planvorming betrokken worden.</p>	<p>Suggestie is onderzocht en toegevoegd aan het VO</p>
<p>10.000-stappenpaden aangeven = groot rondje vs. Ommetjes = klein rondje</p>	<p>In het VO is een oversteek toegevoegd ter hoogte van de ingang van het Pestersbosje tussen de twee oversteeken met stoplichten (ter hoogte van De Dreef en de Sanatoriumlaan) in.</p>
<p>Mogelijkheid tot oversteek naar Eikenstein vanaf Mijnhardwonen/Warande?</p>	<p>In het VO is een oversteek toegevoegd ter hoogte van de ingang van het Pestersbosje tussen de twee oversteeken met stoplichten (ter hoogte van De Dreef en de Sanatoriumlaan) in.</p>

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
Bos bij Laan van Eikenstein niet in parkbos veranderen, zoveel mogelijk bos laten wat nu bos is	Is aangepast voor bos langs laan van Eikenstein
Monumentale bomen behouden, hoeft niet te netjes/kaal	Reeds in VO
Zoveel mogelijk bomen behouden (vogels)	Reeds in VO
Ook lindebomen (geur, bijen)	Reeds in VO
Ecologisch bermbeheer is een goed idee	Bermbeheer in Zeist is al voor groot deel ecologisch. Uitbreiden naar alle berm is opgenomen in VO
Fasering uitwerking, wanneer wordt het uitgevoerd?	Na het vaststellen van het VO wordt gestart met de planuitwerking voor het Pestersbosje. Streven is om de uitvoering van werkzaamheden in het Pestersbosje zsm te starten. Uitvoering van de overige gebieden wordt gekoppeld aan de transformatie van de private deellocaties.
De huidige structuur van de aanwezige wandelpaden willen we behouden zodat er geen extra beplanting meer verdwijnt (er is al teveel verdwenen) en om verdere versnippering van het gebied te voorkomen.	Reeds in VO
Extra aanleg paden is niet gewenst, er ontstaat veel te veel versnippering en trekt teveel jongeren aan.	Nieuwe paden: In het Pestersbosje worden de paden vastgelegd (in halfverharding) op basis van de vroegere routes en aanwezige uitgesleten paden. Vanaf de Kroostweg wordt een nieuw pad aangelegd door de nieuwe boomgaard naar het Pestersbosje. Op de plaats van de asfaltverharding van de Eikenlaan wordt een halfverhard wandelpad voorzien dat aansluit op een nieuw pad langs Parmentiersvak (kastanjelaan) naar de oversteek over de Oude Arnhemseweg ter hoogte van de Koepelweg. Overzicht nieuwe en bestaande routes: zie kaart VO.
We pleiten voor het behouden van onverharde wandelpaden, om versterking tegen te gaan. Huidige halfverharde paden kunnen blijven liggen, geen nieuwe halfverharde paden aanleggen.	idem
laantje van Dreesman zo laten, prachtig wandelen	Het Laantje van Dreesman is onderdeel van de ommetjes in het netwerk. Het pad zelf is openbaar (gebied), het groen is onderdeel van de aanliggende kavels (Eikenstein en kantoorlocatie aan de Dreef)
Overigens wordt wat betreft 'Recreatieve paden' aangegeven dat voor zover halfverhard deze in 'GraviLyn' zouden moeten worden uitgevoerd. Dit wordt momenteel heel veel in Zeist toegepast, met name ook in het Lyceumkwartier, maar alhoewel graviLyn dan geheel zou bestaan uit natuurlijke materialen geeft de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. toch de voorkeur aan zo natuurlijk mogelijke paden, dus bij voorkeur het substraat dat al ergens van nature aanwezig is. Voor zover toch vanuit een intensiever gebruik en erosiegevoeligheid een bepaalde mate van verharding is gewenst, zou dan o.i. voor materiaal moeten worden gekozen dat het dichtst bij het op een bepaalde plek van nature voorkomende substraat ligt. Dus in voorkomende gevallen gewone leem i.p.v. dus graviLyn.	Materiaal is vanuit beheeroppunt gekozen en GraviLyn krijgt op termijn de gewenste natuurlijke kleur van leemverharding
Zgn open bos om het sociaal veiliger te maken is een drog reden. Het is een directe verarming van de biodiversiteit, het tast de structuur van het groen aan - we willen een bosachtig gebied behouden, geen opgeruimd, doodsaai niksig stadspark.	In het VO wordt ingezet op het behouden van alle bestaande boom- en bosstructuren met zachte groene overgangen naar de omgeving / ontwikkellocaties. De beplanting is nu op veel plaatsen dichtgegroeid door opslag van esdoorn en de randen bestaan uit hekwerken. In het VO wordt voorgesteld om de esdoornopslag te verwijderen (achterstallig onderhoud wegwerken). Zo komt er meer balans in open - besloten, zodat de routes hun besloten beleving houden, maar op bepaalde plekken ook opener en sociaal veiliger worden. Voorgesteld is om de overgangen naar de ontwikkellocaties rafeliger te maken door hier plukken struikvegetaties (mantelvegetaties) toe te voegen en zo de boom-/bosstructuren robuuster te maken. Stinzenflora (daslook) wordt aangevuld waar nodig.
Zonering van gebruik: geslaagd met hartlijn (ecologie) vs beweeglijn. Let wel op dat alle lijnen haaks op de Utrechtseweg van belang zijn in de Ecologische Hoofdstructuur Zeist	In het VO is gezocht naar een balans tussen gebruik en ecologie. Alle groenstructuren haaks op de Utrechtseweg zijn ook belangrijke routes voor de buurtbewoners. De routes hebben we zo luw mogelijk gehouden (wandelen, geen verlichting langs wandelroutes, geen extra banken) ten behoeve van flora en fauna. Aan de routes liggen soms juist ook grotere plekken, die ruimte bieden voor wat intensievere activiteiten (spelen, sporten, honden, ontmoeten)
Het lijkt alsof de ondergrond tekening van het nieuwe Rabofacet gebouw niet de juiste tekening is - dit plan moet worden afgestemd met de juiste tekeningen - herziening is dus noodzakelijk want dit strookt niet met het vastgelegde beleid en Gebiedsvisie.	Tekening klopt, nagevraagd bij ontwikkelaar

Poster 2: intro uitwerking Utrechtseweg

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier verwerkt in VO
Tussen Eikenstein en Dreef, dus aan westzijde zogenaamde Laantje van Dreesman, staat in een keer op diverse plankaarten een 'gebouw met zichtlijnen' ingetekend. Dat gebouw komt daar nu niet voor. Vanuit het oogpunt van ecologie, juist ook gezien gevolgen verlies groen door aanleg fietstunnel tussen De Dreef en Kromme Rijnlaan, moet deze zone geheel uit een opgaande begroeiing blijven bestaan.	De eigenaar van het kantoorpand Dreef 2 is plannen aan het maken voor een herontwikkeling van de locatie. Uitkomst kan zijn een eventueel nieuw gebouw blijft verscholen achter het groen ofwel dat er een nieuw gebouw komt, passend aan de Utrechtseweg. In dat geval kan er ook voor gekozen worden om het gebouw meer te adresseren aan de Utrechtseweg. Op dit moment is de toekomst voor de locatie onhelder. Daarom wordt uitgegaan van de huidige situatie met dichte begroeiing. Daarnaast worden er uitgangspunten gegeven voor een eventuele herontwikkeling.
Ter hoogte van de weide overplaats Villa Nuova/Oirschot zijn zichtlijnen vanuit toekomstige bebouwing Rabofacet ingetekend. Wij zijn hier geen voorstander van, aangezien dan toekomstige bebouwing Rabofacet zo ook in beeld kan komen.	De bosstructuur wordt hier gehandhaafd. De nieuwbouw wordt hoger dan de huidige bebouwing en zal 's winters door het bos heen te zien zijn.
Het is een kans voor de natuur het gehele gazon van de overplaats Villa Nuova/Oirschot tot schraal bloemrijk grasland om te vormen.	Dit is inderdaad een mooie kans. Het is echter een van de weinige losloopgebieden voor honden op grondgebied van de gemeente. Daarom willen we deze daar graag geschikt voor houden.
Een betere oversteekplaats van de Utrechtseweg ter hoogte van de centrale hartlijn Sanatorumbos Pestersbosje zou gewaardeerd worden. Bij realisatie zorgvuldig rekening houden met bestaande bomen.	Bij de uitwerking en realisatie zal rekening gehouden worden met bestaande bomen.

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
We lezen bij een foto onderschrift... dat fiets en voetpaden niet langer onderbroken worden door inritten of ventwegen. Wel vreemd om eigenaren te belemmeren om uit te rijden op de Utrechtseweg. De al bestaande in/uitrit bij Eikenstein dient behouden te blijven, evenals bij Veldheim. Het afsluiten van de ingangen naar eigendommen en terreinen is vreemd, zeker ook als er vele bewoners op deze terreinen komen te wonen. Er dienen meerdere ingangen beschikbaar te blijven, al was het maar voor noodgevallen. Zeker voor fietsers moeten er ingangen aan meerdere zijden mogelijk zijn. De indruk bestaat dat hier een ander belang voorrang wordt gegeven en niet integraal gekeken wordt naar de behoeften van de gebruikers in het gebied. Graag openhouden van diverse opties om toegang tot diverse terreinen te waarborgen, ook op langere termijn.	Ingangen worden zeker niet afgesloten. Het Betreft aanpassing in verharding waar dit nog niet heeft plaats gevonden om eenduidigheid in materialisatie van fietsroutes en voetgangerspaden te krijgen, zonder aan de toegankelijkheid voor autoverkeer te tornen
Ecologisch bermbeheer is een goed idee	Bermbeheer in Zeist is al voor groot deel ecologisch. Uitbreiden naar alle bermen in het plangebied is opgenomen in VO
Eikenstein monument los intekenen van rest bouwvolume	Aangepast op VO plankaart
Veld aan Utrechtseweg geen hondenuitlaatveld maar bloemen, prijsvraag of alternatief bedenken.	Veld blijft in gebruik als een losloopgebied (met opruimplicht) voor honden, vanwege de centrale ligging, de goede bereikbaarheid en omdat het veld één van de weinige plekken is waar honden los mogen. In de overige groengebieden van het Groene Raamwerk moeten honden in de toekomst worden aangeliind. Bosranden rond het veld worden rafeliger gemaakt met een geleidelijkere overgang via plekken met struweel en een rand met bloemen (zoomvegetatie)
Het gebied aan de overzijde langs de Dreef. Dit is geen plek voor een nieuwe bouw- en zichtlocatie want: 1. De Utrechtseweg kent als As van de Stichtse Lustwarande een afwisseling van open en gesloten. Dit bosgebied zorgt voor invulling hiervan. Open maken is niet passend in het kader van het beleid dat in verschillende documenten is neergelegd (Visie Stichtse Lustwarande, Structuurvisie, Groenstructuurplan). 2. De motivering voor het open maken (buitenplaatsen op grasveld met bomen) is onjuist. De buitenplaatsen kenmerken zich tevens door een zee stevige robuuste groene omlijsting van de meer open gebieden met bosschages. Dit is de groene omlijsting de villa Charema aan de andere zijde van De Dreef. 3. Het Raamwerk en de Gebiedsvisie geven aan dat de robuuste groenstructuren haaks op de Utrechtseweg van groot belang zijn. Hier wordt een dergelijke structuur stevig aangetast. 4. In de Gebiedsvisie is afgesproken dat het groene raamwerk behouden blijft. Dit is een aantasting ervan ten behoeve van bebouwing. Komt hiervoor compensatie? 5. De Kromme Rijnlaan en de Dreef vormen belangrijke ecologische verbindingen tussen Heuvelrug en Kromme Rijngebied. Dit bosgebiedje is een zeer belangrijke en onmisbare stepping stone op een al zeer sterk versteende plek. 6. Verschillende (dreigende) ontwikkelingen betekenen al een grote aantasting van het groen hier. Deze aantasting wordt hier in strijd met het beleid nog eens bovenop gestapeld. 7. In het verleden is bij de groeninrichting van de Utrechtseweg afgesproken dat dit bosgebied zou blijven. 8. De gesloten bosbeplanting zorgt er juist voor dat het kantoorgebouw dat hier ligt niet te zien is. En zorgt dus een fraaie groene entree en omlijsting van het kruispunt. In welk beleid past het om hier bebouwing zichtbaar te maken? Dat past in geen enkel beleid. Wij vragen ons af waarom de gemeente zich niet houdt aan het vastgelegde beleid. Het is onjuist dat soort zware ingrepen zonder inspraak vooraf al in een VO terecht komen. Wat zijn hier de plannen? Grondverkoop voor verdere projectontwikkeling.	De eigenaar van het kantoorpand Dreef 2 is plannen aan het maken voor een herontwikkeling van de locatie. Uitkomst kan zijn een eventueel nieuw gebouw blijft verscholen achter het groen ofwel dat er een nieuw gebouw komt, passend aan de Utrechtseweg. In dat geval kan er ook voor gekozen worden om het gebouw meer te adresseren aan de Utrechtseweg. Op dit moment is de toekomst voor de locatie onhelder. Daarom wordt uitgegaan van de huidige situatie met dichte begroeiing. Daarnaast worden er uitgangspunten gegeven voor een eventuele herontwikkeling.

Poster 3: uitwerking Hartlijn

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier verwerkt in VO
Graag behoudend zijn in het meer open maken van de bosrand tussen Parmentiersland en Laan van Eikenstein. Aan de bosrand aan de zijde van het Parmentiersvak mag wel wat lage begroeiing/struiken verwijderd worden aan de rand van de parkeervakken en vervangen door b.v een grasrand, van pakweg een meter breed, zodat er wat ruimte ontstaat voor instappen in auto's aan die kant. Ook voorstander van vervanging van bladverliezende struiken door wintergroene soorten. Het geplande fietspad op een deel van de Laan van Eikenstein is een heel positief plan. Gezien dat er buiten de werkuren van de Rabobank er nog wel eens gescheurd wordt door motoren/auto's op dat stuk, zal dat met de komst van 2 nieuwe wijken belangrijk zijn voor de veiligheid van de bewoners.	VO is aangepast naar aanleiding van de vraag om rand hier juist dichtter te houden: Ondergroei en dichte bosranden (noordzijde) van het bos langs de Laan van Eikenstein blijven behouden, net als het bestaande onverharde pad. Het bos behoudt zijn natuurlijke beeld, zonder functies / speelvoorzieningen. Tussen parmentiersvak en de rij paardenkastanjes komt een half verhard wandelpad dat aansluit op de paden tussen Eikenstein en Rabo facet.
Het Mijnhardt Project is een grote steenklomp geworden met een enorm appartementengebouw dicht tegen de Utrechtseweg. Hoe kon dit gebeuren in de Lustwarande? Bovendien lijkt dit wijkje een soort "gated community" te worden zonder verbinding met Crosestein. Komen er nog groene armen vanuit het Pestersbosje dit wijkje in met mogelijke oversteek naar de noordkant van Eikenstein? Er ligt achter Triodos langs een mooie houtwal met oude bomen waar dit eventueel zou kunnen.	Ligt niet binnen planvorming VO Groene Raamwerk en is geen gemeentelijk eigendom. Groene verbindingen staan op de plankaart. Er komt geen oversteek ter hoogte van Eikenstein, de oversteek komt ter plaatse van ingang Pestersbosje naar veld aan noordzijde Utrechtseweg
Namens de exotenbrigade wil ik waarschuwen dat er in het Pestersbosje aan de achterkant van het ABN AMRO en langs het water véél Japanse duizendknoop staat. Door de wortelstokken en het makkelijk vermeederen van deze plant kan dit veel problemen geven als dit onvoldoende verwijderd wordt voordat het nieuwe plan uitgevoerd wordt.	Dank voor deze tip. Tijdens de voorbereidingen voor het plan hebben wij de Duizendknoop ook gespot. Die zal inderdaad bestreden moeten worden.

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
Paardenkastanjes Parmentiersland: in algemeen instemming met voorstel, waarbij de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. wel aantekent dat hier recent een wadi is aangelegd, waarbij nadrukkelijk ook rekening is gehouden met wortelstelsel van de hier voorkomende rij paardenkastanjes. Verder wordt voor zover bij de Stichting Milieuzorg bekend hier voorkomende 'schrале bloemrijke grasland' al ecologisch beheerd, overigens mede op verzoek bewoners, maar dus goed dit als zodanig ook vast te leggen. Voor zover door het grasland nog een pad wordt aangelegd, voor zover nog mogelijk gezien de net aangelegde wadi, dient daarbij natuurlijk wel ook rekening moeten te worden gehouden met kwetsbare wortelzone paardenkastanjes.	Goede suggestie: Half verhard wandelpad ligt nu aan andere zijde van de paardenkastanjes dan de wadi (westzijde) en sluit aan op de paden tussen Eikenstein en Rabo facet.
De Stichting Milieuzorg Zeist e.o. is niet verheugd met het voorstel om de thans langs de Laan van Eikenstein voorkomende bossingel/boschage een meer parkachtige uitstraling geven, dus natuurlijk opslag verwijderen, evenals er ook een natuurlijke speelplek aanleggen (i.p.v. speelplek nabij paardenkastanjes). De bossingel zoals deze hier voorkomt was vroeger een natuurlijke singel die de ter plaatse Rabofacet voorkomende historische eng begrensd, waarschijnlijk (deels) bestaand uit hakhout van Amerikaanse eik. Deze bossingel zou als zodanig in stand moeten worden gehouden. Wel zou hier wellicht de bosschage op plekken op basis van 'variabele dunning' iets meer open kunnen worden gemaakt, teneinde natuurlijk verjonging van inheemse soorten (t.o.v. huidige dominantie Amerikaanse eik) te stimuleren, of juist door bepaalde delen weer als hakhout te beheren.	Goede suggestie, VO is aangepast. Ondergroei en dichte bosranden (noordzijde) van het bos langs de Laan van Eikenstein blijven behouden, net als het bestaande onverharde pad. Het bos behoud zijn natuurlijke beeld, zonder functies / speelvoorzieningen.
Verder zou je juist hier moeten kiezen gezien historie voor natuurlijke ondergroei ter plaatse (meer) aan bos gebonden soorten, zoals wellicht vingerhoedskruid, etc., dan stinzenplanten, aangezien deze juist voor buitenplaatsenzone Utrechtseweg meer karakteristiek moeten worden geacht.	Goede suggestie, nemen we op in het VO
Het is de vraag of je de toegang aan het Pestersbosje aan de Utrechtseweg zou moeten markeren met twee 'zuileiken'. Kan een entreebord met informatie over de buitenplaats niet volstaan?	Op de voortereinen zijn diverse bijzondere bomen aanwezig. Gekozen is voor een boom die iconische waarde heeft, zonder het beeld teveel te domineren. Een bord valt te weinig op in de reeks van naamborden bij de kantoren.
De uitwerking en uitvoering van de zichtlijnen vanaf de villa/het hoofdhuis in richting o.a. grote open veld en serpentinevijver moet op subtiele wijze plaatsvinden, rekening houdend met bestaande bomen.	Goede suggestie, Het Pestersbos wordt in het veld nader uitgewerkt. De plaats van onder andere onderbegroeiing, locatie beschoeiing, plek van paden, stinzenflora, nieuwe boomgroep en zichtlijnen, is in het VO op hoofdlijnen aangegeven en wordt specifiek uitgewerkt in de DO fase.
Bij het verwijderen van bestaande beplanting rond de vijver graag rekening houden met het voorkomen van inloop in de vijver door honden. Dit ter bescherming van watervogels en oeverbeplanting.	Goede suggestie. Met het opknappen van het Pestersbosje ontstaat een nieuwe situatie en is het voorstel om het hondenbeleid hier aan te passen: honden dienen aangeliind te worden ter voorkoming van het verstoren van de aanwezige watervogels en om het park beter geschikt te maken om te spelen.
Graag de bossages aan het einde van de grote weide bij Nijenheim gesloten houden om de aanwezige groende beeldkwaliteit te behouden. Die groene beeldkwaliteit zou juist nog kunnen worden versterkt door realisatie ter plaatse van fraaie bos-mantel-zoom-bloemrijk grasland, hetgeen ook in ecologische zin van betekenis moet worden geacht. Dus hier bij voorkeur geen doorzichten door aldaar aanwezige opgaande beplanting richting huizen Nijenheim, zoals nu in de ontwerp-schets wordt gesuggereerd.	Reeds in VO: zicht vanuit park blijft besloten door plaatsing van struweelvegetatie, vanuit straten zijn doorzichten via de paden naar de open plekken (vijver en speelweide) in het park
Op de buitenplaats komen een aantal door iedereen bijzonder gewaardeerde monumentale bomen voor, zoals o.a. een vleugelnoot van arcadische omvang, die natuurlijk allen gewoon behouden zouden moeten worden.	Alle bomen blijven inderdaad behouden, ook wordt een boomgroep aangevuld, zodat er ook verjonging plaatsvindt. Alle monumentale bomen dateren namelijk ongeveer uit dezelfde periode
Goed om te bezien of er een hondenspeelplek kan komen, maar eigenlijk zou er dan tegelijkertijd ook moeten worden gekeken of honden in rest van het gebied dan alleen aan de lijn mogen worden gehouden, inclusief opruimplicht.	Met het opknappen van het Pestersbosje ontstaat een nieuwe situatie en is het voorstel om het hondenbeleid hier aan te passen: honden dienen aangeliind te worden ter voorkoming van het verstoren van de aanwezige watervogels en om het park beter geschikt te maken om te spelen. Aan de overzijde van de Utrechtseweg (met informele oversteek) blijft het veld in gebruik als een losloopgebied (met opruimplicht)
Wij vinden de zuilbomen als entree van het Pestersbosje niet passen bij de Engelse Landschapstijl van het park. Bij de entree wordt men zo op het verkeerde (stijl)been gezet. Overigens zijn de entrees geen 'hoofdentrees'. De oorspronkelijke entree loopt via het huis. Deze entrees bestonden niet of waren utilitair. Entrees zichtbaar maken vraagt een andere benadering.	Op de voortereinen zijn diverse bijzondere bomen aanwezig. Gekozen is voor een boom die iconische waarde heeft, zonder het beeld teveel te domineren. Een bord valt te weinig op in de reeks van naamborden bij de kantoren.
Het gebruik van het nogal gelige Gravilyn voor paden vraagt wat ons betreft nog een cultuurhistorische toets.	Materiaal is vanuit beheerorgpunt gekozen en Gravilyn krijgt op termijn de gewenste natuurlijke kleur van leemverharding.
Voor wat betreft zichtlijn op de vijver verzoeken wij na te gaan hoe die precies heeft gelopen. Dit omdat ook een deel van de vijver is gedempt. Het moet niet zo zijn dat er oorspronkelijke beplanting moet worden verwijderd voor het maken van een aangepast zichtlijn.	Goede suggestie, Het Pestersbos wordt in het veld nader uitgewerkt. De plaats van onder andere onderbegroeiing, locatie beschoeiing, plek van paden, stinzenflora, nieuwe boomgroep en zichtlijnen, is in het VO op hoofdlijnen aangegeven en wordt specifiek uitgewerkt in de DO fase. Ook hierbij gaan we er vanuit dat er geen bomen gekapt hoeven worden.
De voetbalkooi verplaatsen is een goed plan – ooit heeft onze Werkgroep bezwaar gemaakt tegen plaatsing van de kooi hier - maar niet naar de oertuin van Oirschot. Kooi moet in Crosestein blijven en bij voorkeur niet in een cultuurhistorische structuur worden geplaatst. Eventueel een plek zoeken bij het herinrichten van het TNO-terrein.	Kooi wordt verwijderd, herplaatsing naar de overzijde van de Utrechtseweg is geschrapt. In het VO zijn speelvelden opgenomen op de grote weide in het Pestersbos(nu nog losloopgebied met opruimplicht voor honden), aan de Kroostweg bij de school (bestaand) en aan de Laan van Eikenstein in het beweeglint (bestaand)
Belangrijk is het Pesterbos besloten te houden ten opzichte van de achterliggende bebouwing van Crosestein zodat de gebruikers zich ook echt in een bos of landschapspark wanen.	Reeds in VO: zicht vanuit park blijft besloten door plaatsing van struweelvegetatie, vanuit straten zijn doorzichten via de paden naar de open plekken (vijver en speelweide) in het park.
Geen nieuw pad toevoegen en oversteek bij de Paardenkastanjes. Verbeter de huidige oversteeken	Oversteek ter plaatse van huidige oversteek Oude Arnhemseweg, geen nieuwe oversteek toevoegen - aangepast in VO. Pad blijft in VO.
Boszone Laan van Eikenstein - bosranden zonder onderbegroeiing lijkt ons niet gewenst (juist biodiversiteit bevorderen door ondergroei), we houden niet van open karakter want dat past niet bij de robuuste groene structuur van de Lustwarande. Dat achterstallig onderhoud wordt weggewerkt is ok, niet dat alles wordt weggehaald / vernietigd.	Goede suggestie: De oversteek is meer naar het westen verschoven, naar locatie van de huidige oversteek, ter hoogte van studentencentrum Warande / Koepellaan.

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
Over de huidige rijbaan is besproken dat deze slechts doorloopt tot ingang Rabofaceterrein en vervolgens overgaat in een wandel/fietspad. Deze weg loopt dus NIET door tot aan Eikenstein. Hierover is uitgebreid gesproken en aangegeven dat Eikenstein vanaf andere zijde benaderd wordt (niet vanaf Sanatoriumlaan).	Reeds opgenomen in VO zie kaart Recreatief netwerk / Ommetjes op bladzijde XXX
Ruime speelplek en beweeglint mogelijk in het midden van de Laan van Eikenstein - autovrij, alleen wandel en fietspad.	Op vraag van omwonenden wordt speelplek tussen Zeyster Zand - Parmentiersvak niet verplaatst. Beweeglint ligt oostelijker, opgespannen tussen schoollocaties en is een verbinding naar het Sanatoriumbos
Overgangen tussen Eikenstein en Rabofacet moet in overleg gebeuren - het "open maken" dient zorgvuldig te geschieden. De getoonde foto's van impressie NA opschonen is een verschrikking. Hier wordt het beschutte karakter om zeep geholpen en we wensen geen speeltoestellen in dit deel. Er is prachtige daslook en andere grondbegroeiing aanwezig die beschermd en behouden moeten worden.	De 3D toonde het bos ten noorden van Rabo Facet, niet tussen Rabo Facet en Eikenstein: VO is aangepast. Ondergroei en dichte bosranden (noordzijde) van het bos langs de Laan van Eikenstein blijven behouden, net als het bestaande onverharde pad. Het bos behoudt zijn natuurlijke beeld, zonder functies / speelvoorzieningen
Zgn open bos om het sociaal veiliger te maken is een drog reden. Het is een directe verarming van de biodiversiteit, het tast de structuur van het groen aan. we willen een bosachtig gebied behouden, geen opgeruimd, doodsaai niksig stadspark.	In het VO wordt ingezet op het behouden van alle bestaande boom- en bosstructuren met zachte groene overgangen naar de omgeving / ontwikkellocaties. De beplanting is nu op veel plaatsen dichtgroeid door opslag van esdoorn en de randen bestaan uit hekwerken. In het VO wordt voorgesteld om de esdoornopslag te verwijderen (achterstallig onderhoud wegwerken). Zo komt er meer balans in open - besloten, zodat de routes hun besloten beleving houden, maar op bepaalde plekken ook opener en sociaal veiliger worden. Voorgesteld is om de overgangen naar de ontwikkellocaties rafeliger te maken door hier plukken struikvegetaties (mantelvegetaties) toe te voegen en zo de boom-/bosstructuren robuuster te maken. Stinzenflora (daslook) wordt aangevuld waar nodig.
Foto + onderschrift impressie zijde Eikenstein rept van een fietspad. We willen helemaal geen fietspad door dit gedeelte tussen Eikenstein en Rabofacet - hier moet juist gewandeld worden! Er is nu ook geen fietspad. Een fietspad tast de groene structuur aan.	Mee eens. Fietspad komt te liggen op de plek van de huidige asfaltweg Laan van Eikenstein tussen de ingang naar de woonwijk op de Rabo Facetlocatie en de ingang naar de ontwikkeling op Eikenstein: zie kaart
We pleiten voor het behouden van onverharde wandelpaden, om verstening tegen te gaan. Huidige halfverharde paden kunnen blijven liggen, geen nieuwe halfverharde paden aanleggen.	Reeds in VO. Overzicht nieuwe en bestaande routes: zie kaart in VO.
Grote weide kan geen speelplek zijn als honden er worden losgelaten - overlast hondedepo die nu voorkomt dat kinderen er kunnen spelen.	Honden mogen hier in toekomst niet meer loslopen, zodat kinderen hier veiliger kunnen spelen.
Bos Laan van Eikenstein dicht bos behouden: onderbegroeiing behouden, intact laten, evt juist meer groen toevoegen.	VO is aangepast. Ondergroei en dichte bosranden (noordzijde) van het bos langs de Laan van Eikenstein blijven behouden (met bestaande beplantingssoorten), net als het bestaande onverharde pad. Het bos behoudt zijn natuurlijke beeld, zonder functies / speelvoorzieningen.
Dichte onderbegroeiing bij zorgwoningen Altrecht, geen zicht op containers	Reeds in VO
Speelplek Parmentiersvak behouden op huidige plek, niet verplaatsen naar bos, Makkelijk vindbaar, goed te overzien, functioneert goed	VO is aangepast, speelplek wordt niet verplaatst. Blijft op huidige locatie.
Laan van Eikenstein zoveel mogelijk ontoegankelijk voor auto's, fietspad is een goed idee, autovrije zone zo groot mogelijk maken.	Goede suggestie, wordt meegenomen in VO
Plek voor mierenkolonies.	Goede suggestie, bij de uitwerking naar DO zal gekeken worden naar de mogelijkheden.
Nieuwe bomen toevoegen Laan van Eikenstein bij RaboFacet, nu stelt het weinig voor.	Goede suggestie, aangepast in VO, zie ook kaart Bomen en Bosstructuren.
Pad langs Pestersbosje zorgen dat je ook linksaf kan met de fiets	Pad is geen formeel fietspad (Gebiedsvisie bladzijde 53), kleur verharding wordt aangepast naar kleur halfverharding, door asfalt af te strooien
Pad langs Pestersbosje is een voetpad!	idem
Verbinding Villa Nuova – Pestersbosje ruimtelijk versterken. Hek beperkt zichtlijnen. Herstel zichtlijnen is belangrijk.	Reeds in VO, maar terrein rond Villa Nuova is in eigendom van derden en een deel van de tuin is in eigendom van Provincie. Gemeente gaat met eigenaren in gesprek
Zichtlijn vanuit straat herstellen, ingang openen	Reeds in VO, maar gemeente heeft bij entree weinig gronden in eigendom en gaat met aangrenzende eigenaren in gesprek
Behoud monumentale bomen. Kastanje in boomgaard behouden. Monumentale bomen rondom historische brug	Is aangepast in VO
Behoud dichte randen voor diversiteit (struwelen)	Reeds in VO
Geen bomen en struiken verwijderen, bos-idee is fijn. Niet inrichten als landgoed Zwaluwenberg, te kaal.	In het VO wordt voorgesteld om de esdoornopslag te verwijderen (achterstallig onderhoud wegwerken). Voorgesteld is om de overgangen naar de ontwikkellocaties rafeliger te maken door hier plukken struikvegetaties (mantelvegetaties) toe te voegen en zo de boom-/bosstructuren robuuster te maken
In sedumtalud geen esdoorns maar Crataegus x lavalleei (voor bijen en hommels)	Het Pestersbos wordt in het veld nader uitgewerkt. De plaats van onder andere onderbegroeiing, locatie beschoeiing, plek van paden, stinzenflora, nieuwe boomgroep en zichtlijnen, is in het VO op hoofdlijnen aangegeven en wordt specifiek uitgewerkt in de DO fase. In het VO is ingezet op bijvriendelijke biodiverse beplanting
Vergroting / verdieping vijver, vijver zichtbaarder maken	Vergroting wordt niet opgenomen in VO, schonen en zichtbaar maken reeds in VO
Terugbrengen zijarm vijver, waterschap Stichtse Rijnlanden laten meekijken	Uitgraven arm wordt niet opgenomen in VO, we gaan uit van de contour die nu herkenbaar is
Waterkwaliteit: gezond zwemwater maken	Het water is geen zwemwater, waterkwaliteit verbeteren in VO
Goed onderhouden grasveld	Reeds in VO
Intensief maaien, egaal, speelplek, geen hondenuitlaatplaats	Reeds in VO
Geen prullenbakken toevoegen	In het VO wordt een aantal banken en prullenbakken opgenomen. We zoeken naar een balans tussen gebruiksvriendelijkheid en voorkomen van overlast.
Meer prullenbakken en bankjes, nodigt uit tot recreëren	Reeds in VO
Geen verlichting, stoorzender natuur, genoeg lantaarnpalen rondom park. Verlichting zie Gezichtslaan Bilthoven (natuurlijk groen)	Reeds in VO: alleen formele fietsroutes blijven verlicht. Verlichting van voetpad tussen Pestersbos en Utrechtseweg blijft behouden
Houten bruggen zijn mooi, natuurlijk, wit is jammer	Pestersbosje is een belangrijk openbaar park in Zeist. Vanuit dat oogpunt, zoeken we naar herkenbaarheid die recht doet aan de cultuurhistorische waarde van de plek. In het VO is gekozen voor houtkleurig meubilair.

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
Vlonder einde van de vijver aan de kant van het landhuis, vlonder in het ontwerp heeft geen speelbaarheid	De oevers van de vijver aan de zijde van het landhuis zullen bestaan uit gras. De vlonder aan het einde van de vaarsloot zullen we toegankelijker maken.
Gebied tussen Eikenstein en Rabofaceterrein bosachtig karakter behouden, prachtig beschut wandelen, tussen prachtige daslookvelden	In VO opgenomen.
Laan van Eikenstein, het onverharde pad door de bosrand in stand laten, niet verleggen, slecht dunnen, niet alles opruimen, dan is het boskarakter verdwenen	VO is aangepast. Ondergroei en dichte bosranden (noordzijde) van het bos langs de Laan van Eikenstein blijven behouden, net als het bestaande onverharde pad. Het bos behoudt zijn natuurlijke beeld, zonder functies / speelvoorzieningen.
De Stichting Milieuzorg Zeist e.o. heeft altijd begrepen dat er met name voor centrale hartlijn, dus groene verbinding: 'Sanatoriumbos – groenzone tussen Eikenstein en Rabofacet – Pestersbosje' ook in landschapsecologische zin zou worden gekeken hoe breed de betreffende zone zou moeten zijn om ook echt voor in die zin van betekenis geachte (dier)soorten als ecologische verbindingzone te kunnen functioneren, dus niet alleen voor meer mobiele soorten als bepaalde aan bos/opgaande begroeiing gebonden vogelsoorten, vleermuizen, etc., maar bijvoorbeeld ook de eekhoorn, diverse soorten insecten, etc.. Dus goed als hiernaar toch nog meer in verdiepende zin zou kunnen worden gekeken, althans voor zover dat dus nog niet is gedaan.	In de beleidsstukken zijn doelsoorten niet duidelijk beschreven. De Utrechtseweg Noord vormt het leefgebied van kleine (grondgebonden) zoogdieren, insecten (open (voer)ruimtes met veel bloemen), vleermuizen (lanen, foeragegebied) en amfibieën (op waterrijke plekken). Combinatie van rust/dekking en voedsel is voor dieren essentieel: robuuste groene verbindingen hebben voldoende omvang (brede stroken, veel m2) en kwaliteit (inheemse struiken/bomen, geen strakke gazons, weinig invloeden zoals geluid en licht). Hier is in het VO zoveel mogelijk rekening mee gehouden: de verbindingzones liggen grotendeels opgesloten tussen gronden van derden. Het VO zet in om alle groestructuren in overleg met de eigenaren robuuster te maken op de plek van de ontwikkellocaties
Bij realisatie oversteek Utrechtseweg zorgvuldig met aanwezige bomen rekening moeten worden gehouden	wordt opgenomen. In DO zal hier een inmeting plaats moeten vinden om oversteek zorgvuldig uit te kunnen werken.
Nieuw pad langs de rij paardenkastanjes aan zijde Parmentiersvak is niet gewenst - overlast van overstekende passanten vanaf Altrecht is ongewenste overlast creëren.	De oversteek is meer naar het westen verschoven, naar locatie van de huidige oversteek, ter hoogte van studentencolonn Warande / Koepellaan. Tussen Parmentiersvak en de rij paardenkastanjes komt een halfverhard wandelpad dat afbuigt naar deze oversteek. Hagen langs de Oude Arnhemseweg worden behouden en aangevuld waar nodig.
Graag de ingang van het pestersbosje (her)openen ter hoogte van Crosestein 20-30 in verband met zichtlijn van uit de straat.	Reeds in VO: zicht vanuit park blijft besloten door plaatsing van struweelvegetatie, vanuit straten zijn doorzichten via de paden naar de open plekken (vijver en speelweide) in het park
Herstel zichtlijnen moet wel op subtiel wijze plaatsvinden, dus rekening houdend met aanwezig waardevolle bomen, etc..	Reeds in VO
Fontein in vijver (net als bij Vollenhoven)	De vijver is van waarde voor watervogels, herstel vindt plaats volgens de parkeeraanleg zoals teruggevonden op historische foto's (Ontwerp is niet teruggevonden) met beschutte oevers aan de zijde van Crosestein (van grote waarde voor de watervogels) en een meer open (gras)oever voor de beleving van wandelaars aan de zijde van de villa. Een fontein pas niet in het beoogde beeld en ecologische waarde voor watervogels
De vijver in het pestersbosje: graag de huidige begroeiing behouden Voortrekker de watervogels.	Idem, beplanting van Het Pestersbos wordt in het veld nader uitgewerkt. De plaats van onder andere onderbegroeiing is in het VO op hoofdlijnen aangegeven en wordt specifiek uitgewerkt in de DO fase.
Geen hondenspeelveld, niet wenselijk.	Hondenspeelveld is vervallen.
Graag het bestaande losloopegebied op het veld in het pestersbosje behouden!	De functie van het speelveld wordt verplaatst naar de grote weide van het Pestersbos. Honden mogen hier niet langer loslopen, zodat kinderen hier veiliger kunnen spelen. Het veld aan de noordzijde van de Utrechtseweg blijft in gebruik als een losloopegebied (met opruimplicht) voor honden, vanwege de centrale ligging, de goede bereikbaarheid (via toekomstige informele oversteek over Utrechtseweg)
Afscheiding tussen park en pad aanbrengen. Nieuwe afspraken omtrent gebruik graag duidelijk aangeven dmv borden Oid.	Het Pestersbos wordt in het veld nader uitgewerkt: De paden worden voldoende breed en vastgelegd met halfverharding, met de bedoeling dat niet het hele park stukgelopen wordt, zoals nu. Nieuwe afspraken zullen op borden worden aangegeven.
Mooie beschutting van bestaande paden in stand houden	Reeds in VO
In ieder geval fantastisch dat men oude moestuin wil herstellen, o.a. door aanplant hoogstamboomgaard, ook in kader bevorderen 'stadslandbouw'	Reeds in VO
Sportveldjes niet verplaatsen, wordt veel gebruikt door buurt, centraal gelegen. Combinatie plan met sportveld maken	Kooi wordt verwijderd, herplaatsing naar de overzijde van de Utrechtseweg is geschrapt. In het VO zijn speelvelden opgenomen op de grote weide in het Pestersbos (nu nog losloopegebied met opruimplicht voor honden), aan de Kroostweg bij de school (bestaand) en aan de Laan van Eikenstein in het beweeglint (bestaand)

Poster 4: uitwerking Beweeglint, Oude Arnhemseweg, Kroostweg en

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier verwerkt in VO
Speellint: bedenkingen bij de aanleg van een 'Cross-baan' (aan zijde Oirschotlaan) en een 'Speelkooi' (aan zijde Sanatoriumlaan). Dit betekent een te grote inbreuk op de ecologische kwaliteiten (Cross-baan) en te grote aantasting van groene beeldkwaliteit Stichtse Lustwarande die men juist in stand zou moeten houden (speelkooi). Meer natuurlijke speelse voorzieningen zijn wel goed inpasbaar.	Aangepast in het VO, speelkooi en crossbaan zijn vervallen
Wat betreft plaatsen 'Speelkooi', als compensatie voor verlies 'Speelkooi' in voormalige moestuin Pestersbosje, vraagt de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. zich bovendien af of je deze aan zijde Sanatoriumlaan überhaupt nog wel terug zou moeten willen plaatsen, ook al aangezien er daar al een speelveld is, namelijk vlak achter vroegere Sanoterrein.	Aangepast in het VO, Speelkooi wordt niet herplaatst.
Een beweeglint is een leuk en goed idee. Wij vinden de invulling echter in strijd met de Gebiedsvisie. Die geeft aan dat groene structuren behouden en versterkt zullen worden. De beweegonderdelen vormen een aantasting van het groen: 1. Rond de toestellen ontstaat door intensief gebruik veel erosie. Tast de groenstructuur aan. 2. Dit geldt ook voor onverharde cross-loop over de aanwezige reliëfs. 3. Er moeten beplanting verdwijnen voor de aanleg van een wandelpad. De groenstructuur versnipperd daardoor sterk.	In het VO is gezocht naar een balans tussen gebruik en ecologie. Alle groenstructuren haaks op de Utrechtseweg zijn ook belangrijke routes voor de buurtbewoners. De routes hebben we zo laag mogelijk gehouden ten behoeve van flora en fauna. Aan de routes liggen soms juist ook plekken, die ruimte bieden voor wat intensievere activiteiten (spelen, sporten, honden, ontmoeten). Op de plek van het beweeglint liggen al twee speelvelden en open plekken tussen het groen, die ingezet worden voor natuurlijke speelaanleidingen en enkele fitnessstoelentellen. Het beweeglint is voortgekomen uit de behoefte van de gemeente Zeist om in de openbare ruimte in te zetten op bewegen. De functies (bestaande trapveldje, speelaanleidingen, fitnessstoelentellen nutstuin) liggen verspreid aan het lint. De TNO locatie

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
<p>4. Het betreft een cultuurhistorische structuur. Het laatste robuuste restant van de tuin van het landgoed Oirschot. Die zou in oorspronkelijke staat bewaard moeten worden als Schat.</p> <p>Wij vinden dat hier het uitgangspunt toegepast moet worden dat ter versterking van de groenstructuren nieuwe paden e.d. buiten de structuur worden aangelegd en niet leiden tot verdere versnippering en aantasting. Wij stellen voor het beweeglint te situeren op het TNO-terrein zelf. Daar is op het terrein zelf de landschapsstructuur langs de rand volkomen afgegraven ten behoeve van parkeerterreinen.</p>	<p>is particulier gebied en behoort niet tot het Groene Raamwerk.</p>
<p>Voor de Stichting Milieuzorg Zeist is het niet geheel duidelijk wat nu wordt bedoeld met 'Haagstructuur aan beide zijden weg' aanvullen, want voor zover bij de Stichting bekend komt nu alleen haag voor aan zijde Chr. Sanatorium.</p>	<p>Er staat ook een mooie haag aan zuidzijde van de Oude Arnhemseweg tussen de Koepellaan en De sanatoriumlaan</p>
<p>Bij de Kroostweg zou het mooi zijn als bij soortenkeuzen struiken bijbehorende inheemse struiken worden gekozen, maar dus niet sierstruiken als siringen (oorspronkelijk afkomstig uit Zuid-oost Europa) en vlinderstruiken (eveneens exoot).</p>	<p>Gekozen wordt voor soorten die robuust zijn en sierwaarde geven aan de Kroostweg. De oppervlakte verharding wordt gebroken door de wintergroene onderhoudsvriendelijke Lonicera. Siringen en vlinderstruiken hebben een beperkt formaat en bloeien spectaculair. Door te kiezen voor herkenbare beplanting krijgt de Kroostweg een herkenbaar beeld, ondanks dat de vakken niet allemaal dicht bij elkaar liggen</p>
<p>Langs de Dreef zouden in ieder geval geen Rhododendrons moeten worden aangeplant, zeker niet buiten buitenplaatszone, maar gewoon inheemse soorten, voor zover dus al extra aanplant bomen en struiken gewent is.</p>	<p>Goede suggestie, aangepast in VO. Bestaande rododendrons worden behouden.</p>
<p>Bepantingsbeeld De Dreef: de Dreef is een weg door het bos. De bermen moeten ook een boskarakter hebben. Beplanten met bloeiende planten leidt tot een soort tuinkarakter. Dat is een aantasting van het laanbeeld.</p>	<p>Bermbeheer kan extensiever, waardoor bermen meer waarde krijgen voor flora en fauna</p>
<p>Inrichting kruispunt Utrechtseweg / De Dreef / Kromme Rijnlaan:</p> <p>Bij de Zeister Warande zijn afspraken gemaakt over robuuste groenbeplanting op het kruispunt. Om ecologische en cultuurhistorische redenen. Nu wordt hierdoorheen een zichtlijn op de nieuwe bebouwing getekend. Dat is niet juist. De groenstructuur hier behoort robuust te zijn als haakse structuur op de Utrechtseweg. De groenstructuur zorgt juist voor begrenzing tussen bebouwde plaatsen langs de weg. Dat is ook beleid in het raamwerk. De zichtlijn en oriëntatie van de bebouwing is haaks op de weg. Dat laatste is ook Welstandsbeleid. Tussen de Zeister Warande en de Kromme Rijnlaan moet de huidige groenstructuur minimaal in stand blijven. Dat is ook duidelijk afgesproken bij de ontwikkeling van de Zeister Warande.</p>	<p>De eigenaar van het kantoorpand Dreef 2 is plannen aan het maken voor een herontwikkeling van de locatie. Uitkomst kan zijn een eventueel nieuw gebouw blijft verscholen achter het groen ofwel dat er een nieuw gebouw komt, passend aan de Utrechtseweg. In dat geval kan er ook voor gekozen worden om het gebouw meer te adresseren aan de Utrechtseweg. Op dit moment is de toekomst voor de locatie onhelder. Daarom wordt uitgegaan van de huidige situatie met dichte begroeiing. Daarnaast worden er uitgangspunten gegeven voor een eventuele herontwikkeling.</p>
<p>Locatie Dreef 2, dit is geen plek voor een nieuwe bouw- en zichtlocatie want:</p>	<p>Idem</p>
<p>De Utrechtseweg kent als As van de Stichtse Lustwarande een afwisseling van open en gesloten. Dit bosgebied zorgt voor invulling hiervan. Open maken is niet passend in het kader van het beleid dat in verschillende documenten is neergelegd (Visie Stichtse Lustwarande, Structuurvisie, Groenstructuurplan).</p> <p>2. De motivering voor het open maken (buitenplaatsen op grasveld met bomen) is onjuist. De buitenplaatsen kenmerkten zich tevens door een zee stevige robuuste groene omlijsting van de meer open gebieden met bosschages. Dit is de groene omlijsting de villa Charema aan de andere zijde van De Dreef.</p> <p>3. Het Raamwerk en de Gebiedsvisie geven aan dat de robuuste groenstructuren haaks op de Utrechtseweg van groot belang zijn. Hier wordt een dergelijke structuur stevig aangetast.</p> <p>4. In de Gebiedsvisie is afgesproken dat het groene raamwerk behouden blijft. Dit is een aantasting ervan ten behoeve van bebouwing. Komt hiervoor compensatie?</p> <p>5. De Kromme Rijnlaan en de Dreef vormen belangrijke ecologische verbindingen tussen Heuvelrug en Kromme Rijngebied. Dit bosgebiedje is een zeer belangrijke en onmisbare stepping stone op een al zeer sterk versteende plek.</p> <p>6. Verschillende (dreigende) ontwikkelingen betekenen al een grote aantasting van het groen hier. Deze aantasting wordt hier in strijd met het beleid nog eens bovenop gestapeld.</p> <p>7. In het verleden is bij de groeninrichting van de Utrechtseweg afgesproken dat dit bosgebied zou blijven.</p> <p>8. De gesloten bosbeplanting zorgt er juist voor dat het kantoorgebouw dat hier ligt niet te zien is. En zorgt dus een fraaie groene entree en omlijsting van het kruispunt. In welk beleid past het om hier bebouwing zichtbaar te maken? Dat past in geen enkel beleid. Wij vragen ons af waarom de gemeente zich niet houdt aan het vastgelegde beleid. Het is onjuist dat soort zware ingrepen zonder inspraak vooraf al in een VO terecht komen. Wat zijn hier de plannen? Grondverkoop voor verdere projectontwikkeling.</p>	<p>Idem</p>
<p>Bepantingsvoorstel Kromme Rijnlaan: de Kromme Rijnlaan is in het verleden voorzien van een regelmatige aanplant aan de beide kanten van de weg met twee rijen eiken zodat een vier-rijig laanbeeld is ontstaan. Het is bij het bomenbeheerplan zoeken geweest naar de categorisering. Wij hebben handhaven van het laanbeeld bepleit. Vooral nog is dit geen uitgemaakte zaak. Wij vinden dat tot de Utrechtseweg de vierrijige beplanting moet worden gehandhaafd.</p>	<p>De gemeente volgt het bomenbeheerplan 2016 - 2041. Hierin is de Krommerijnlaan aangewezen als 'Landschappelijke structuur op het klei met meer ruimte'. Op termijn zal de laanstructuur vervangen worden: een beeld dat van nature ter plekke voorkomt.</p>
<p>We zijn geheel niet enthousiast over een beweeglint - in de gebiedsvisie is gepraat over het aanleggen van groene scheggen om de groenstructuur te verstevigen - door het aanleggen van sportoestellen, crossbaantjes etc wordt juist de natuur platgewalst en is openheid nodig. Dit past dus in onze beleving totaal niet in de gewenste groene scheggen.</p>	<p>Het beweeglint is voortgekomen uit de behoefte van de gemeente Zeist om in de openbare ruimte in te zetten op bewegen. De functies (bestaande trapveldje, speelaanleidingen, fitnessoestellen nutstuin) liggen verspreid aan het lint. Crossbaan is geschrapt uit het VO</p>

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
In het gebied tussen het Rabofacet terrein en nieuwe wijkje Overplaats van Oischoot zijn diverse plaatsen aangeduid voor "beweegaanleidingen" en zelfs een kooi voor sporten - we zijn absoluut tegen het uitbreiden van deze speelplekken. Er is nu 1 trapveldje dat al bestaat - dat is voldoende in deze groene structuur. Extra uitbreiding is niet gewenst door omwonenden.	idem Kooi vervalt / wordt niet geplaatst
Extra aanleg paden is niet gewenst, er ontstaat veel te veel versnippering en trekt teveel jongeren aan.	zie kaart Recreatief netwerk / Ommetjes VO
Nieuw pad langs de rij paardenkastanjes aan zijde Parmentiersvak is niet gewenst - overlast van overstekende passanten vanaf Altrecht is ongewenste overlast creëren.	De oversteek is meer naar het westen verschoven, naar locatie van de huidige oversteek, ter hoogte van studentencolplex Warande / Koepellaan. Tussen Parmentiersvak en de rij paardenkastanjes komt een half verhard wandelpad dat afbuigt naar deze oversteek. Hagen langs de Oude Arnhemseweg worden behouden en aangevuld waar nodig.
Herinrichting van Oude Arnhemseweg lijkt hierin niet te zijn betrokken.	Conceptontwerp Oude Arnhemseweg (nog in planontwikkeling) in plankaart gevoegd.
Verbinding met Sanatoriumbos	Reeds in VO
Geen kooien om sportveldjes, inbreuk op zicht groen (hoogstens een laag hekje)	Reeds in VO: geen hekken om nieuwe sport/speelvelden. Kooi vervalt
Mogelijkheid tot chillplek jongeren, skateboarden, free-running toevoegen	extensief spelen / bewegen toegevoegd, Skateplek is te intensief voor dit gebied
Nieuwe bomen Sanatoriumlaan: let op kabels en leidingen!	Bomen niet mogelijk. parkeergebruik is te intensief
Bos TNO dichthouden langs bedrijven en woningen	Reeds in VO, zie kaart struiken en hagen
Geen verlichting toevoegen in bos bij TNO. Schadelijk voor bosleven, veel mensen rijden om via Oirschotlaan.	Formele fietspaden (zie kaart gebiedsvisie bladzide 53) behouden hun verlichting
Oversteek niet bij oprit Altrecht, maar pad doortrekken over grasberm naar Koepellaan, daar de oversteek maken naar ingang bos - Ook i.v.m. toekomstige ontwikkeling Altrecht, afstoten linkerzijde - Onderbreking en verlaging beukenhaag waar bewoners voor hebben gevochten (beukenhaag op die plek nog niet aanwezig) - Veelgebruikte toegang tot Sanatoriumbos, bestaande oversteek - Besloten karakter wijk behouden, al veel overlast van GGZ-jongeren	De oversteek is meer naar het westen verschoven, naar locatie van de huidige oversteek, ter hoogte van studentencolplex Warande / Koepellaan. Tussen Parmentiersvak en de rij paardenkastanjes komt een half verhard wandelpad dat afbuigt naar deze oversteek. Hagen langs de Oude Arnhemseweg worden behouden en aangevuld waar nodig.
Meerwaarde oversteek minder groot als je niet in het verlengde van het wandelpad kan oversteken	Idem
Toegang tot Sanatoriumbos aanzetten, zichtbaarder maken	Goede suggestie, wordt overgenomen
Bloeiende bermen = leuk	
Kroostweg – hoek Koppelweg (langs Rozenhoeve) zelfde ingrepen als langs Kroostweg	Goede suggestie, Aangepast in VO
Ingrepen langs Kroostweg = stijlvol	
Intekenen waardevolle bomen rondom historische brug	Aangepast in VO
Bos Warande behouden – geen open park maken	Reeds in VO
Herstellen beukenlaan naar Warande, liep vroeger door	Mogelijkheid onderzoeken / aanpassen in VO
Bloeiende bermen geven cachet aan de laan	Reeds in VO
Anderzijds kan de aanleg van een: 'Nutstuin' bij school wel van waarde zijn, ook in kader 'stadslandbouw', mits dus wel goed landschappelijk ingepast	Reeds in VO
Wel is zij verheugd over de aandacht die er ook langs deze as voor het waar mogelijk geven van een ecologische kwaliteitsimpuls is, want ook hier kwamen vroeger in ecologisch opzicht waardevolle schraal grasland vegetaties voor (zie in deze o.a. ook: 'Ecologisch onderzoek in een drietal gebieden langs de Driebergseweg, Woudenbergseweg en utrechtseweg (Bureau Waardenburg, 1991)').	Reeds in VO
Zowel aan bomen en bermvegetaties langs de Dreef en Kromme Rijnlaan kan belangrijke ecologische waarde worden toegekend binnen Ecologische Hoofdstructuur Zeist (EHZ). Met name bermen Kromme Rijnlaan hebben ook betekenis voor paddenstoelen.	Reeds in VO

Poster 5: uitwerking netwerk en schatten

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier verwerkt in VO
Bij de schatten hoort ook het zogenaamde laantje van Dreesmann. De waardering voor en het behoud van de wandeling in het groen hier is uitdrukkelijk vastgelegd in de Gebiedsvisie. Naar onze mening dient hiervoor een inrichtingsplan te worden gemaakt. Het laantje is vreemd genoeg ook niet opgenomen bij de ommetjes. De gemeente heeft toch geen plannen dit gebied te verkopen aan een projectontwikkelaar?	Aangepast in VO
Graag het bestaande losloopgebied op het veld in het pestersebosje behouden!	De functie van het speelveld wordt verplaatst naar de grote weide van het Pestersbos. Honden mogen hier niet langer loslopen, zodat kinderen hier veiliger kunnen spelen. Veld aan de noordzijde van de Utrechtseweg blijft in gebruik als losloopgebied (met opruimplicht) voor honden, vanwege de centrale ligging, de goede bereikbaarheid (via nieuwe oversteekplaats).
Mooie beschutting van bestaande paden in stand houden - gebied tussen Eikenstein en Rabofaceterrein bosachtig karakter behouden, prachtig beschut wandelen, tussen prachtige daslookvelden - laantje van Dreesman zo laten, prachtig wandelen Laan van Eikenstein, het onverharde pad door de bosrand in stand laten, niet verleggen, slecht dunnen, niet alles opruimen, dan is het boskarakter verdwenen	In het VO wordt ingezet op het behouden van alle bestaande boom- en bosstructuren met zachte groene overgangen naar de omgeving / ontwikkellocaties. De beplanting is nu op veel plaatsen dichtgegroeid door opslag van esdoorn en de randen bestaan uit hekken. In het VO wordt voorgesteld om de esdoornopslag te verwijderen (achterstallig onderhoud wegwerken). Zo komt er meer balans in open - besloten, zodat de routes hun besloten beleving houden, maar op bepaalde plekken ook opener en sociaal veiliger worden. Voorgesteld is om de overgangen naar de ontwikkellocaties rafeliger te maken door hier
TNO gebouw: jong monument in het groen	Is onderdeel van VO
Bijzonder portiersgebouw TNO	Is onderdeel van VO
Watervogels Pestersbosje (beplanting behouden)	Herstel van de vijver vindt plaats volgens de parkaanleg zoals teruggevonden op historische foto's (Ontwerp is niet teruggevonden) met beschutte oevers aan de zijde van Crosestein (van grote waarde voor de watervogels) en een meer open (gras)oever voor de beleving van wandelaars aan de zijde van de villa
Vleugelnootboom met 'zachte tak'	Vanuit regulier beheer zal naar de boom gekeken worden.

Reactie infovond Concept VO 24 juni 2019 en OmZeist	Op welke manier is reactie verwerkt in VO
Laan van Eikenstein: veel spechten in dode bomen, eekhoorns, buizerdkoppel met jongen	Toevoegen aan VO

Overig

Gemeentebeleid

Hoe wordt er gehandhaafd op het schoonhouden (poepvrij) van het grasveld?	De gemeente zal op reguliere wijze handhaven. Ook zal er communicatie plaats vinden over wijzigingen in het hondenbeleid.
Overlast vleugelnoot: noten vallen op auto's. Kunnen er geen takken gesnoeid worden?	In het kader van regulier onderhoud zal bekeken worden of er gesnoeid dient te worden.
Verlichting in bosrijk gebied: verlichting die op sensors werkt, gaat pas aan als er iemand fietst	In de uitwerking wordt gekeken hoe de verlichting wordt vormgegeven. Dank voor de suggestie
Wijzigingen losloopgebied duidelijk aangeven op bebording	Dit zal worden aangegeven

Buiten gemeentegrond

Voorterreinen nieuwbouw Warande en Mijnhardt wonen niet in verhouding tot bebouwing	Mijnhardt wonen is een ontwikkeling in uitvoering en valt buiten het VO. Voor toekomstige ontwikkelingen zal gekeken worden naar de afmetingen van het voorterrein t.o.v. bouwvolume.
Schoolvoorzieningen Eikenstein	De gemeente kijkt op basis van prognoses naar behoefte aan schoolvoorzieningen. Daarbij wordt ook gekeken naar het gebied rond de Utrechtseweg.
Wij vinden dat hier het uitgangspunt toegepast moet worden dat ter versterking van de groenstructuren nieuwe paden e.d. buiten de structuur worden aangelegd en niet leiden tot verdere versnippering en aantasting. Wij stellen voor het beweeglint te situeren op het TNO-terrein zelf. Daar is op het terrein zelf de landschapsstructuur langs de rand volkomen afgegraven ten behoeve van parkeerterreinen.	TNO terrein is van derden, de gemeente wil dat paden e.d. in openbaar gebied liggen.