



Burgerpeiling 2017

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van
de gemeente Zeist



Inhoudsopgave

[Leefbaarheid](#)

[Veiligheid](#)

[Slachtofferschap & Delicten](#)

[Betrokkenheid in de buurt](#)

[Mantelzorg](#)

[Sociaal, wijk team en CJG](#)

[Openbare ruimte](#)

[Media](#)

[Sport](#)

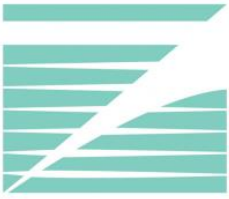
[Gemeente en haar burgers](#)

[Sociale Kracht](#)

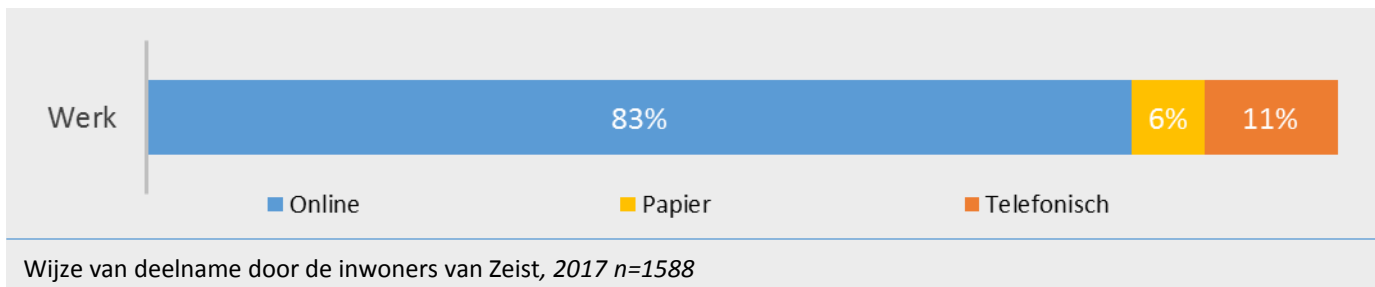


Bij de presentatie van de uitkomsten:

- Rapportage: zeven indicatoren van Sociale Kracht (te herkennen aan de verschillende kleuren) vormen de pijlers van dit rapport. Per indicator wordt inzicht gegeven in de vragen die zijn meegenomen in de berekening van de score. Deze zijn gemarkeerd met de kleur van de indicator. Daarnaast worden vragen beantwoord die aan het onderwerp gerelateerd zijn, maar niet in de score zijn meegenomen.
- Tabellenboek: resultaten per vraag, de scores per sociale kracht indicator en een overzicht van de scores van de U10 gemeenten.



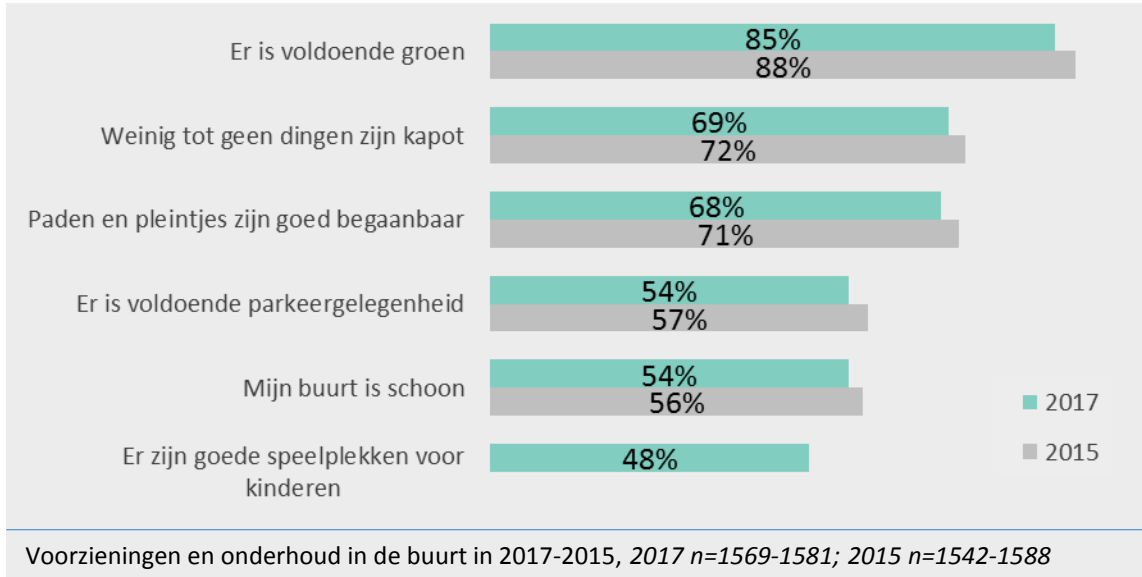
Gemeente Zeist



- ✓ In het najaar van 2017 is in Zeist de Burgerpeiling uitgevoerd, waarin veel actuele beleidsonderwerpen zijn voorgelegd aan burgers. Er is onder andere aandacht besteed aan leefbaarheid en veiligheid, sociale kwaliteit en sociale kracht, wijkgericht werken, sportdeelname en de openbare ruimte.
- ✓ 5.500 bewoners zijn uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen. Uiteindelijk hebben 1.588 meegedaan, een respons van 29%.
- ✓ Om een zo hoog mogelijke en representatief mogelijke respons te behalen, konden de bewoners de enquêtevragen naar keuze online, op papier of telefonisch beantwoorden. Het merendeel van de enquêtes is online ingevuld.
- ✓ Naast uitkomsten op het niveau van de gemeente is in het onderzoek ingezoomd op 10 vooraf gedefinieerde wijken/buurtcombinaties: Brugakker/De Clomp, Griffenstein/Couwenhoven, Kerckebosch, Marsman/Zomerkwartier/Transvaal, Patijn- en Dichtersbuurt, Vollenhove, Den Dolder-Noord, Den Dolder-Zuid/Bosch en Duin/Huis ter Heide, Austerlitz en overig Zeist.
- ✓ De belangrijkste uitkomsten zijn in deze factsheet-rapportage weergegeven en verwoord. Naast deze rapportage is een tabellenrapport opgesteld, waarin de uitkomsten op alle vragen, per buurtcombinatie, zijn opgenomen. In de het tabellenrapport zijn, met behulp van kleuren, de positieve (+5% licht groen, +10% groen) en negatieve (-5% licht rood, -10% rood) veranderingen tussen de wijken/buurtcombinaties aangeduid.
- ✓ Kort nadat de enquête was uitgezet speelde de misdaadzaak rond Anne Faber. De relatie met Den Dolder heeft invloed op de uitkomsten van de enquête, met name als het gaat om vragen rondom veiligheid. In de rapportage is hiermee rekening gehouden.

Buurtkenmerken

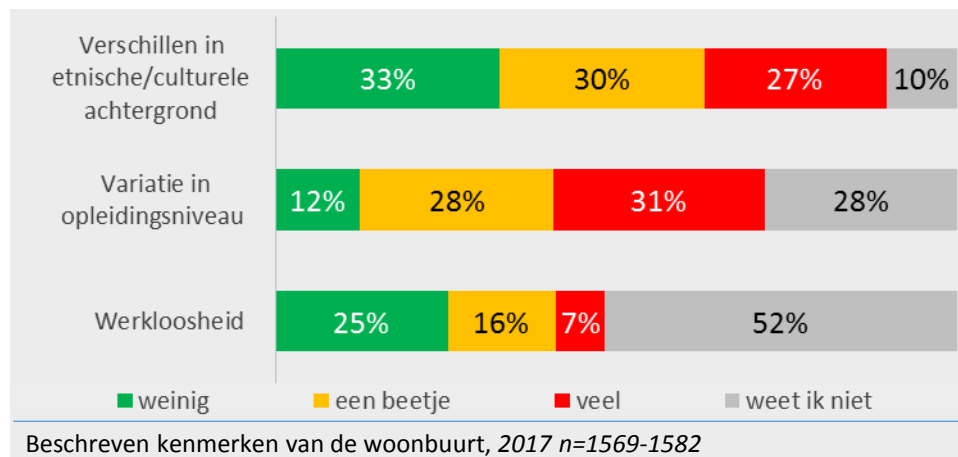
Zeistenaren zijn het meest tevreden over de hoeveelheid groen in hun buurt



Zeistenaren zijn over het algemeen tevreden over de voorzieningen en het onderhoud in de buurt. Desondanks is men iets minder tevreden dan in 2015.

Met name over de hoeveelheid groen in de buurt zijn veel bewoners (85%) (zeer) tevreden, maar ook vinden veel bewoners dat er in de buurt weinig dingen kapot zijn (69%) en dat wegen, paden en pleintjes goed begaanbaar zijn (68%).

Eén op de vier Zeistenaren is, net als in 2015, ontevreden over de parkeergelegenheid (29%) en over de mate waarin de buurt schoon wordt gehouden (23%).

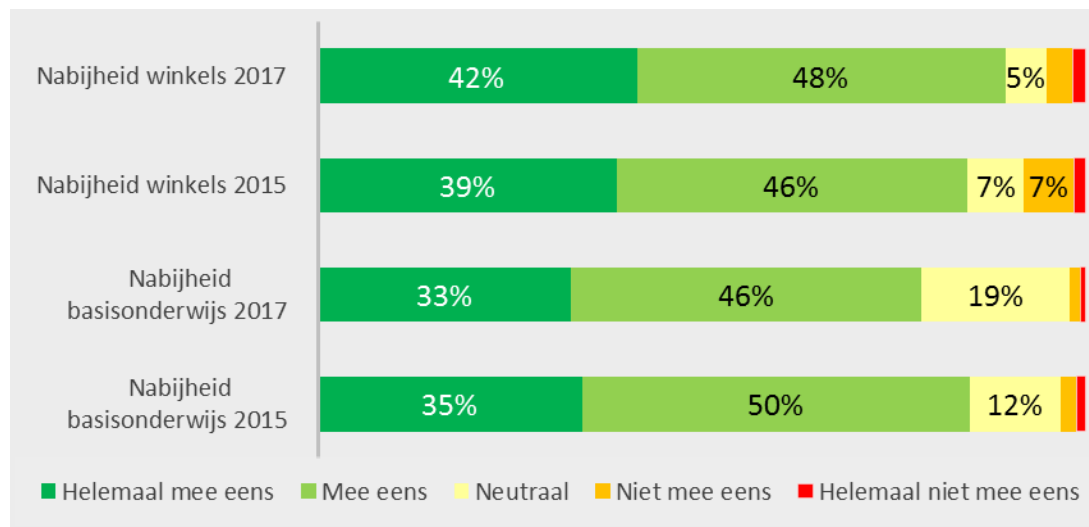


Ruim drie op de tien Zeistenaren geven aan dat er veel variatie in opleidingsniveau is in hun woonbuurt (31%). Ruim een kwart geeft tevens aan dat er veel verschillen zijn in etnische of culturele achtergrond van de buurt (27%).

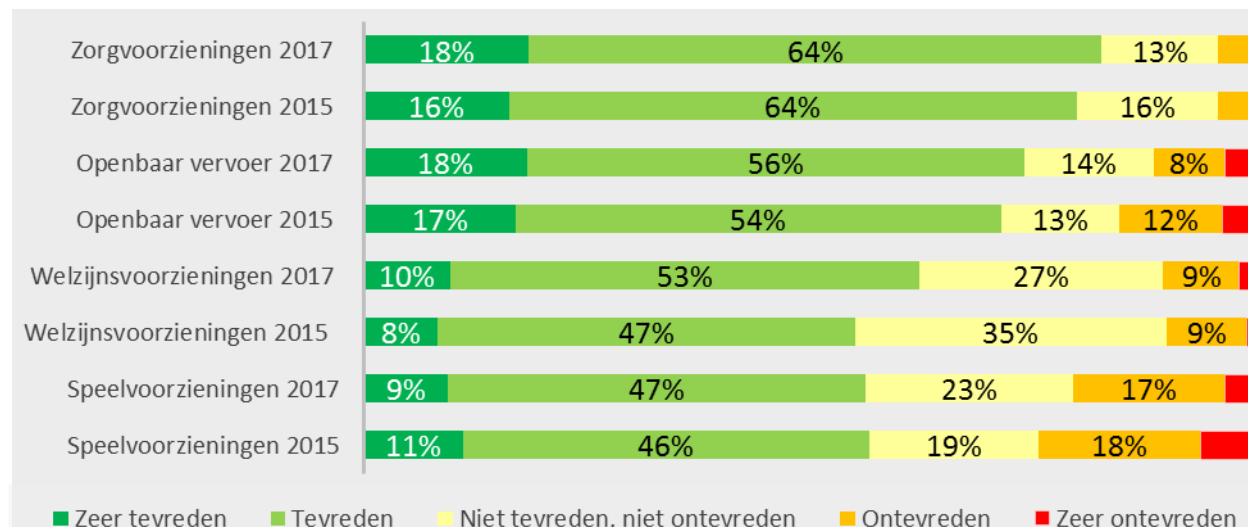
Het merendeel van de Zeistenaren geeft aan niets te weten over de werkloosheid in de buurt (52%). Verder geeft een kwart aan dat er weinig werkloosheid is (25%).

Aanbod en nabijheid van voorzieningen 2017-2015

Bewoners zijn tevreden over de nabijheid van winkels en basisonderwijs



Tevredenheid over de nabijheid van voorzieningen 2017-2015, 2017 n=1573-1585; 2015 n=1029-1587



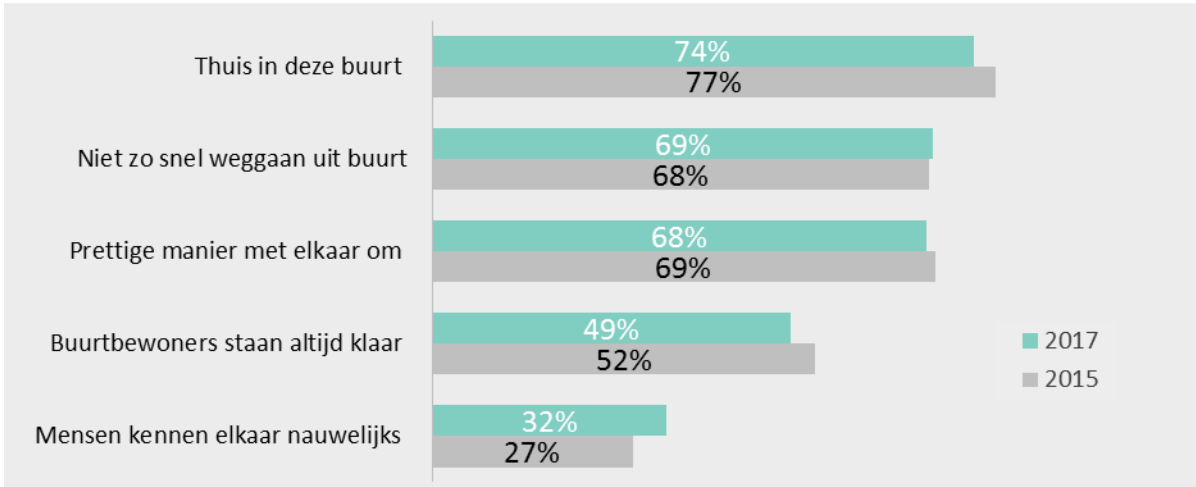
Tevredenheid over het aanbod van nabije voorzieningen 2017-2015, 2017 n=1571-1584; 2015 n=873-1451

De meeste Zeistenaren zijn tevreden over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen, wat iets is toegenomen (van 85% naar 90%) en het basisonderwijs (van 85% naar 78%), wat iets is afgenomen ten opzichte van 2015. In Den Dolder Zuid en Austerlitz zijn de inwoners hier minder tevreden over.

Drie kwart van de Zeistenaren zijn, net als in 2015, (zeer) tevreden over zorgvoorzieningen (van 80% naar 82%) en het openbaar vervoer (van 71% naar 73%). Ongeveer een kwart van de Zeistenaren is (zeer) ontevreden over de speelvoorzieningen in hun wijk (21%), met name inwoners van Marsman (40%). Over het algemeen zijn Zeistenaren vaker (zeer) tevreden over de welzijnsvoorzieningen (van 55% naar 63%).

Sociale kwaliteit

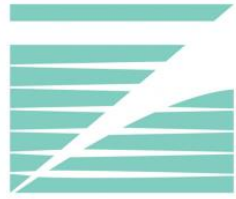
Drie kwart van de Zeistenaren voelt zich thuis in hun buurt



Uitkomsten van stellingen over de bewoners in de buurt 2017-2015, 2017 n=1417-1572 ; 2015 n=1454-1573

Als meer wordt gekeken naar het maatschappelijk onbehagen, dan is het vertrouwen in buurtgenoten voor de meeste inwoners geen issue (73%-77%). De meningen zijn meer verdeeld over de stelling dat bewoners in de buurt weinig contact met elkaar hebben.

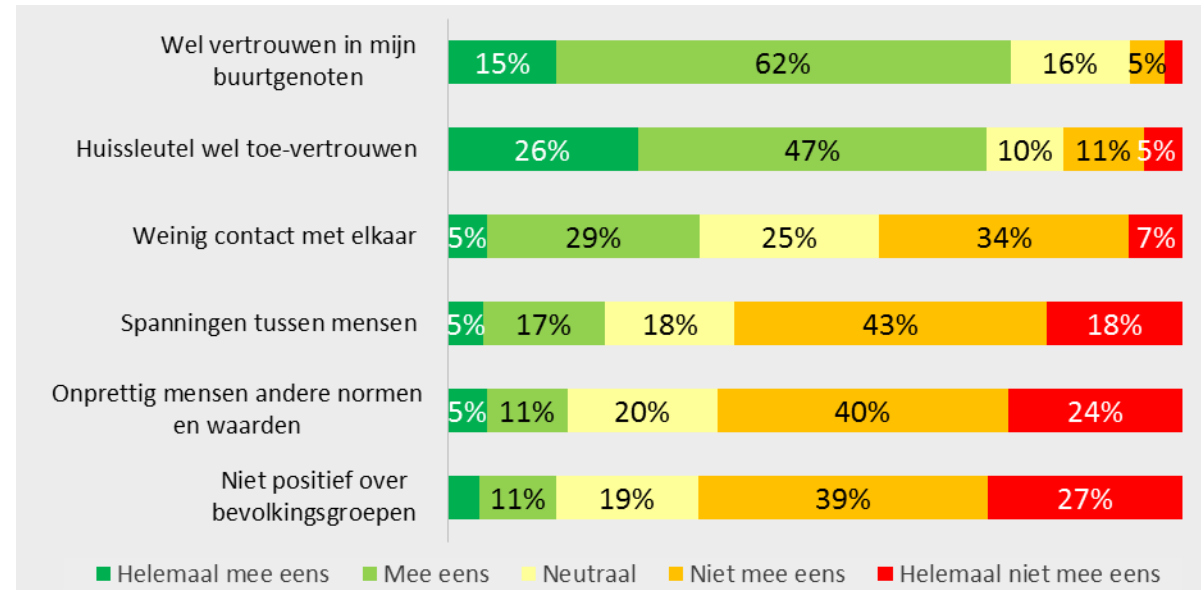
Het merendeel van de Zeistenaren geeft aan het niet eens te zijn met de stellingen dat er spanningen tussen mensen zijn (61%), dat het onprettig is als buurtbewoners andere normen en waarden hebben (64%) en het niet positief zijn over bevolkingsgroepen (66%). Aan de andere kant geeft 15% tot 20% aan wel problemen te hebben met andere bevolkingsgroepen en spanningen te signaleren. Bewoners uit Vollenhove (28%) en Den Dolder-Noord (30%) vinden iets vaker dat het onprettig is wanneer buurtbewoners andere normen en waarden hebben dan gemiddeld.



Gemeente Zeist

De meeste inwoners voelen zich, net als in 2015, thuis in hun buurt (74%). Dat blijkt ook uit het feit dat bijna zeven op de tien niet zo snel zouden weggaan uit de buurt (69%). Iets minder dan de helft vindt dat buurtbewoners altijd klaar staan, wat een kleine afname is ten opzichte van 2015.

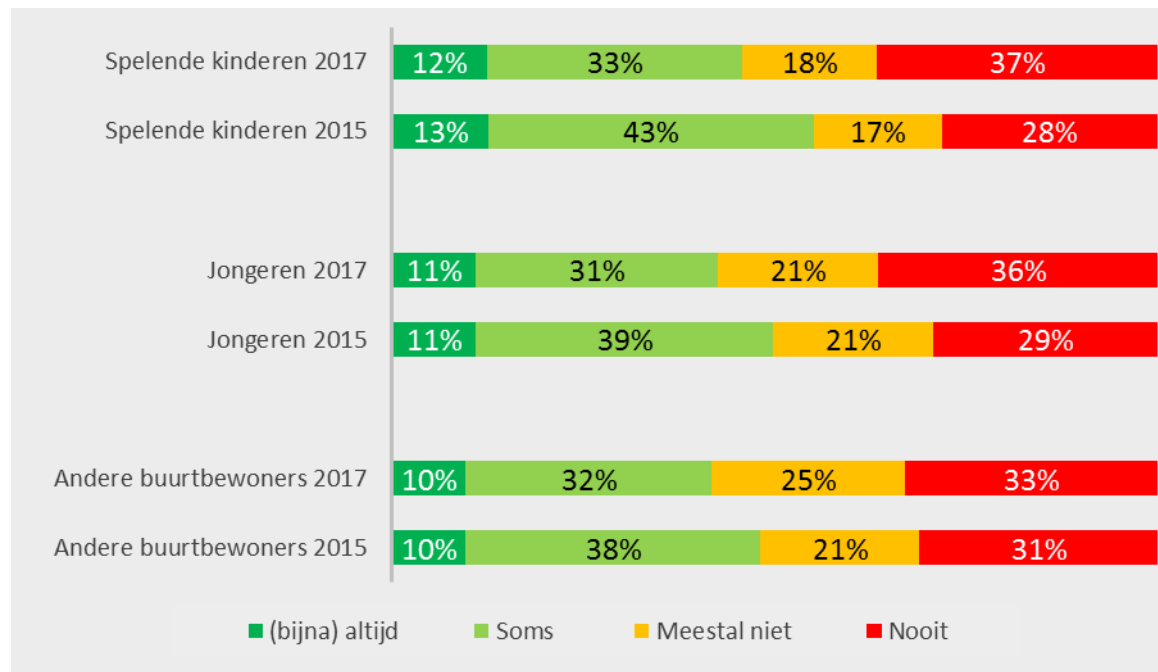
De stelling waar Zeistenaren het minst mee eens zijn, is dat buurtbewoners elkaar nauwelijks kennen. Bijna één derde van de inwoners is het daarmee eens (31%). Inwoners van Den Dolder-Noord zijn het daar iets minder vaak eens (17%).



Uitkomsten van stellingen over de bewoners in de buurt, 2017 n=1415-1546

Aanspreken van buurtgenoten

Iets minder dan de helft spreekt anderen aan bij overlast



Stellingen over het aanspreken van kinderen, jongeren of andere buurtbewoners als zij overlast veroorzaken in de buurt 2017-2015, 2017 n=1307-1346 ; 2015 n=1332-1402

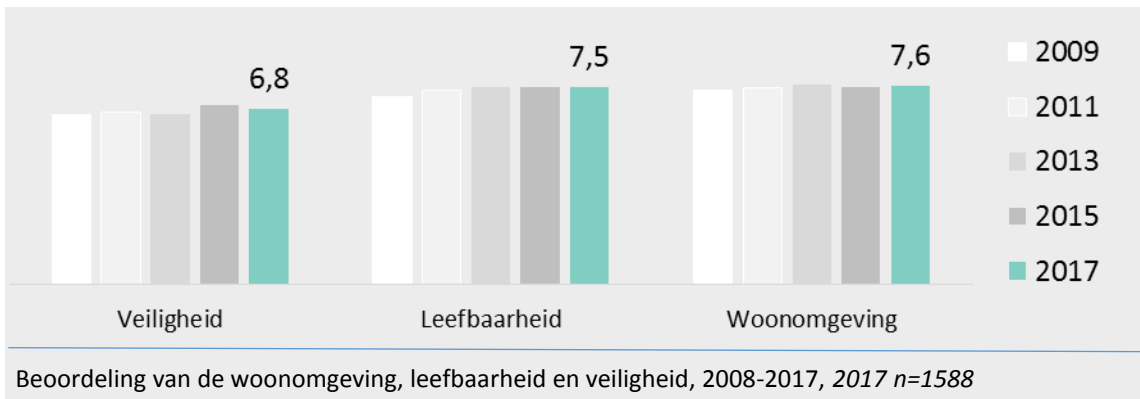
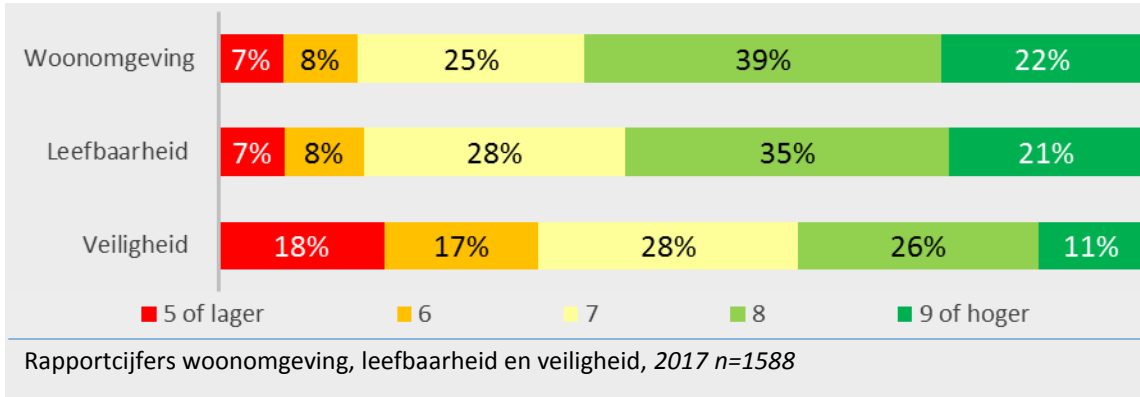
Ongeveer de helft van de inwoners spreekt anderen (soms of altijd) aan wanneer zij overlast veroorzaken.

Men spreekt spelende kinderen (van 56% naar 45%) iets minder vaak aan dan in 2015. Dat geldt ook voor het aanspreken van jongeren (van 50% naar 42%) en andere buurtbewoners (van 48% naar 42%) wanneer zij overlast veroorzaken.

Vooral bewoners uit Griffenstein / Couwenhoven spreken jongeren en spelende kinderen het meest aan wanneer zij overlast veroorzaken (51%).

Woonplezier

84% van de Zeistenaren vindt het prettig om in zijn/haar buurt te wonen (7 of hoger)



Het oordeel van Zeistenaren over de vooruitgang of achteruitgang van hun buurt in het afgelopen jaar, 2017 n=1581

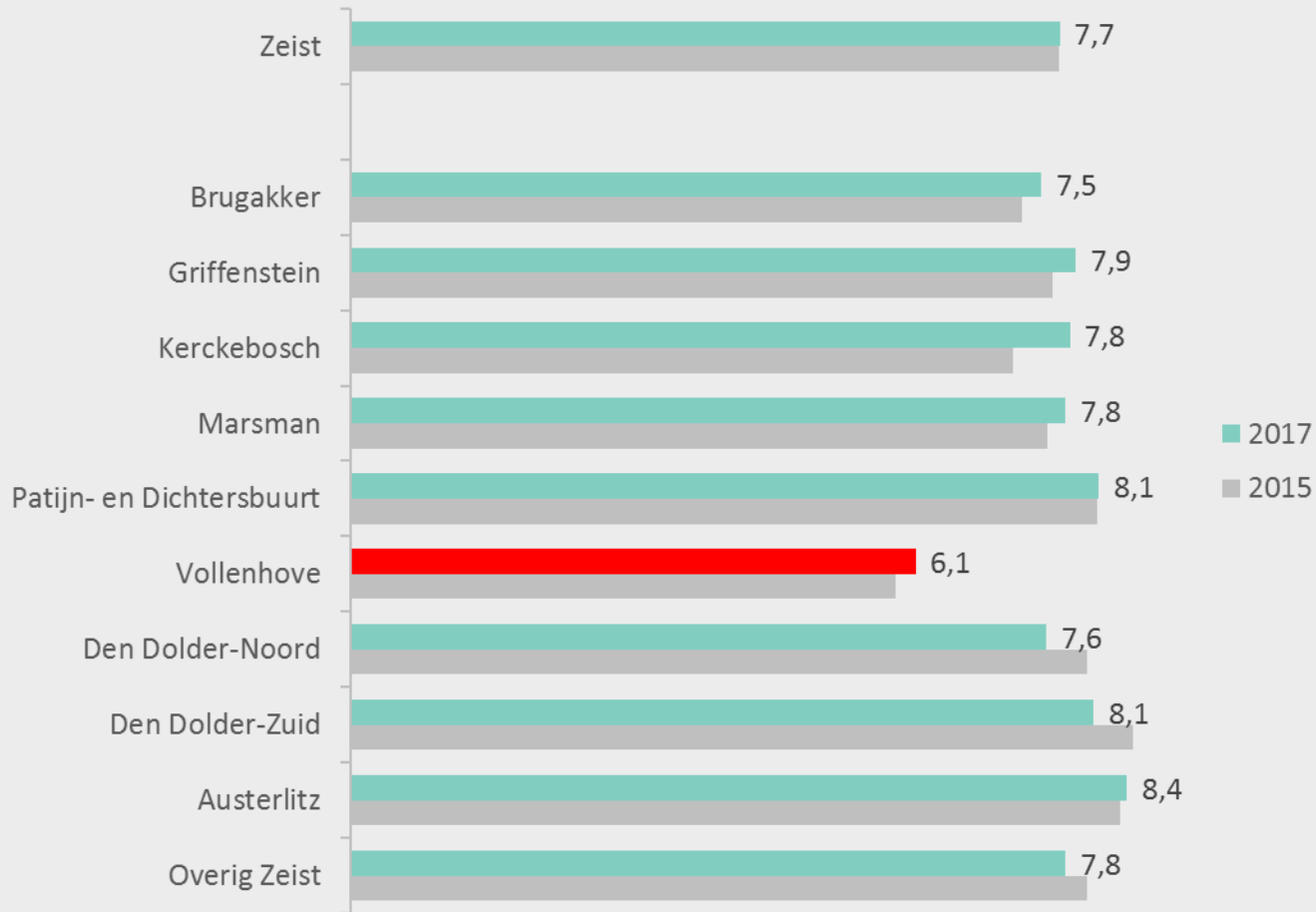
De bewoners zijn over het algemeen zeer tevreden over het wonen in Zeist. Gemiddeld beoordelen Zeistenaren het wonen in de buurt met een 7,7.

Verder beoordelen de inwoners de woonomgeving met een 7,6 en de leefbaarheid van hun buurt met een 7,5. De veiligheid in de buurt krijgt gemiddeld een 6,8. Ruim één derde van de inwoners beoordeelt de veiligheid in de buurt met een 6 of lager. Voor de woonomgeving en de leefbaarheid in de buurt is dat 15%. Inwoners van Brugakker beoordelen de buurt en de leefbaarheid hoger dan in 2015. Inwoners van Kerckebosch beoordelen de buurt, leefbaarheid en de veiligheid hoger dan in 2015. Dit geldt echter niet voor inwoners van Den Dolder-Noord en Den Dolder-Zuid. Zij beoordelen de drie elementen lager dan in 2015.

Bijna één op de vijf inwoners vindt dat hun buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan (18%). Aan de andere kant vindt één op de tien inwoners dat hun buurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan (12%). De meeste inwoners vinden dat de buurt niet is veranderd. Vergeleken met 2015 zijn de meningen over de ontwikkeling van de buurt nauwelijks veranderd.

Rapportcijfer woonplezier

Inwoners van Vollenhove beoordelen hun woonpret het laagste



Hoe prettig Zeistenaren het vinden om in hun buurt te wonen 2017-2015, 2017 n=1588; 2015 n=1484

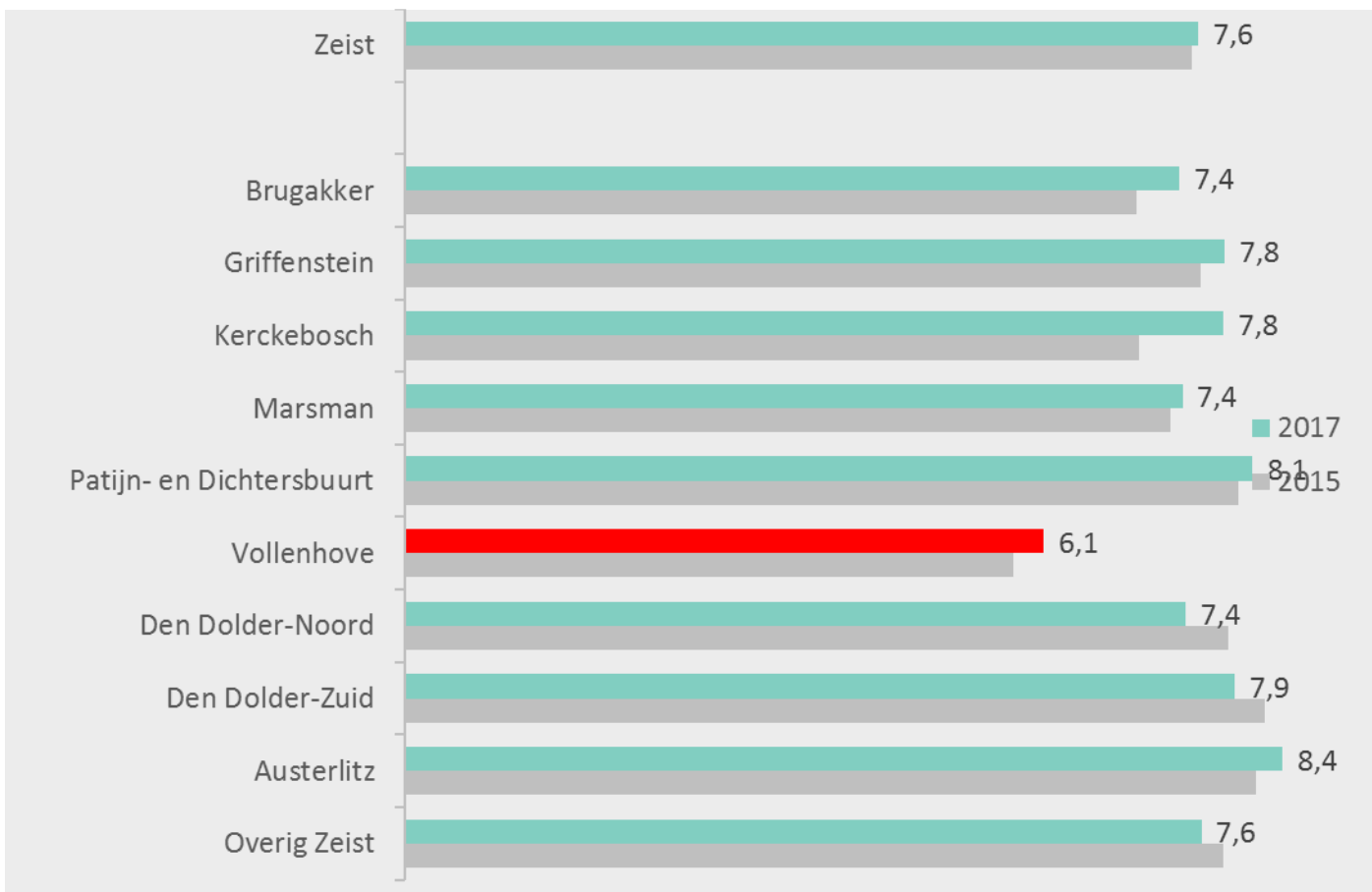
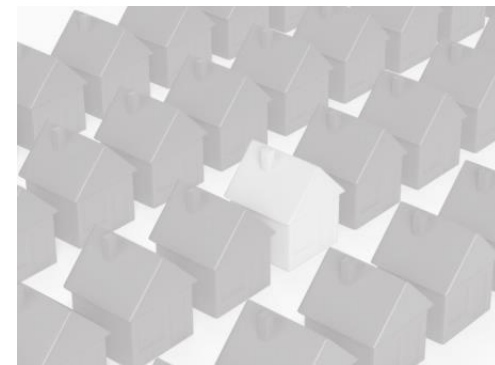
Zeistenaren beoordelen de buurt waar zij wonen gemiddeld met een 7,7. Inwoners van Vollenhove beoordelen hun buurt met een 6,1 en is iets hoger dan in 2015. Toen beoordeelde bijna twee derde van de inwoners van Vollenhove de buurt met een 5 of lager (62%), nu is dat nog een kwart (26%).

In Austerlitz (8,4), Patijn- en Dichtersbuurt (8,1) en Den Dolder-Zuid (8,1) zijn inwoners het meest positief over hun buurt. In deze wijken beoordeelt drie kwart of meer van de inwoners hun buurt met een 8 of hoger (resp. 86%, 76%, 74%).

Inwoners van Kerckebosch beoordelen het woonplezier hoger dan in 2015 (van 7,2 naar 7,8), terwijl inwoners van Den Dolder-Noord (van 8,0 naar 7,6) en Den Dolder-Zuid (van 8,5 naar 8,1) het woonplezier juist lager beoordelen.

Rapportcijfer woonomgeving

Inwoners van Vollenhove beoordelen hun woonomgeving het negatiefst



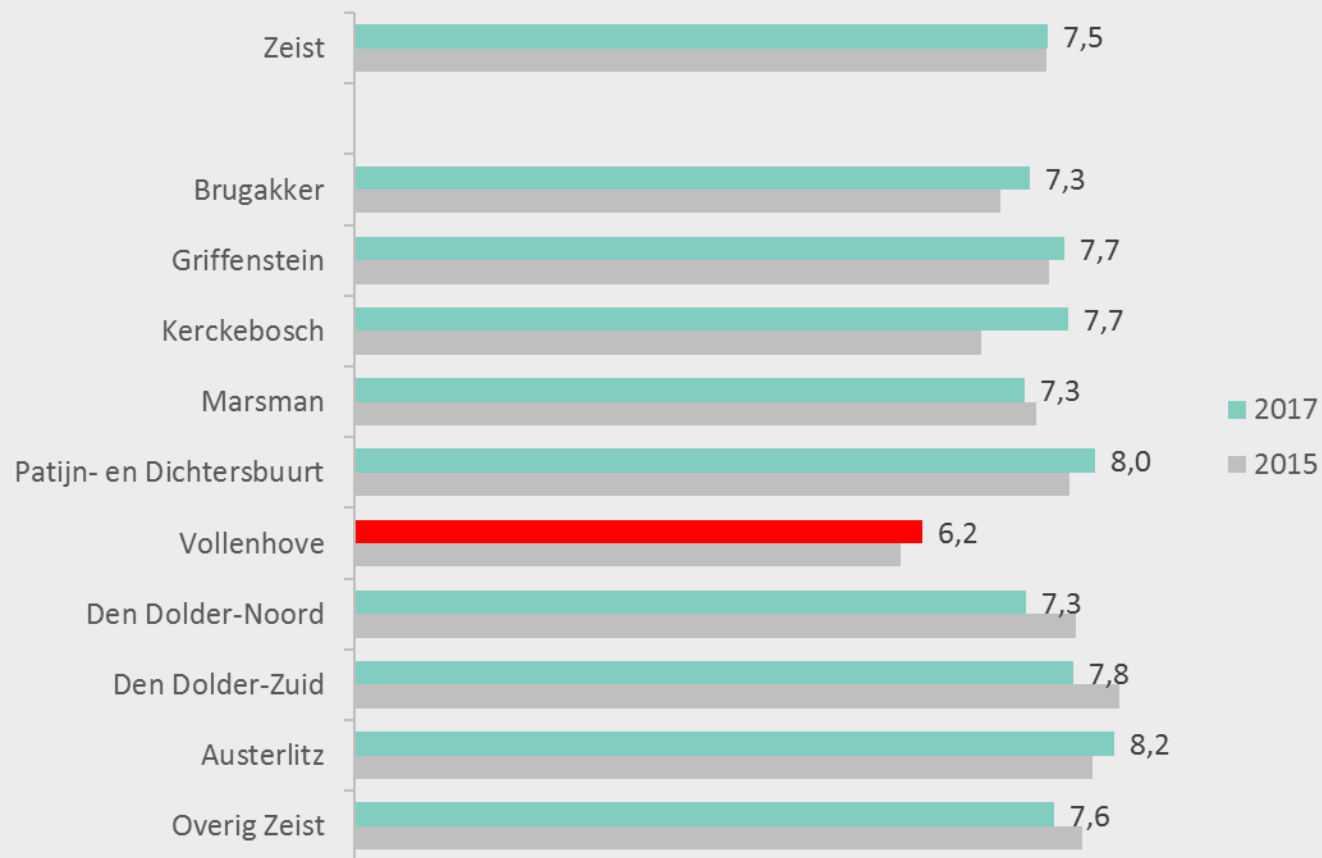
Hoe Zeistenaren hun buurt en woonomgeving beoordelen 2017-2015, 2017 n=1588; 2015 n=1586

De woonomgeving wordt gemiddeld met een 7,6 gewaardeerd. Inwoners van Vollenhove beoordelen hun woonomgeving met een 6,1. In 2015 beoordeelde meer dan de helft van de inwoners van Vollenhove de woonomgeving nog met een 5 of lager (59%), in 2017 is dat nog iets meer dan een kwart (27%).

In Austerlitz (8,4) zijn inwoners het meest positief over hun woonomgeving. Ruim acht op de tien inwoners beoordelen de woonomgeving met een 8 of hoger (85%).

Rapportcijfer leefbaarheid

Inwoners van Vollenhove zijn het minst tevreden over de leefbaarheid van hun omgeving



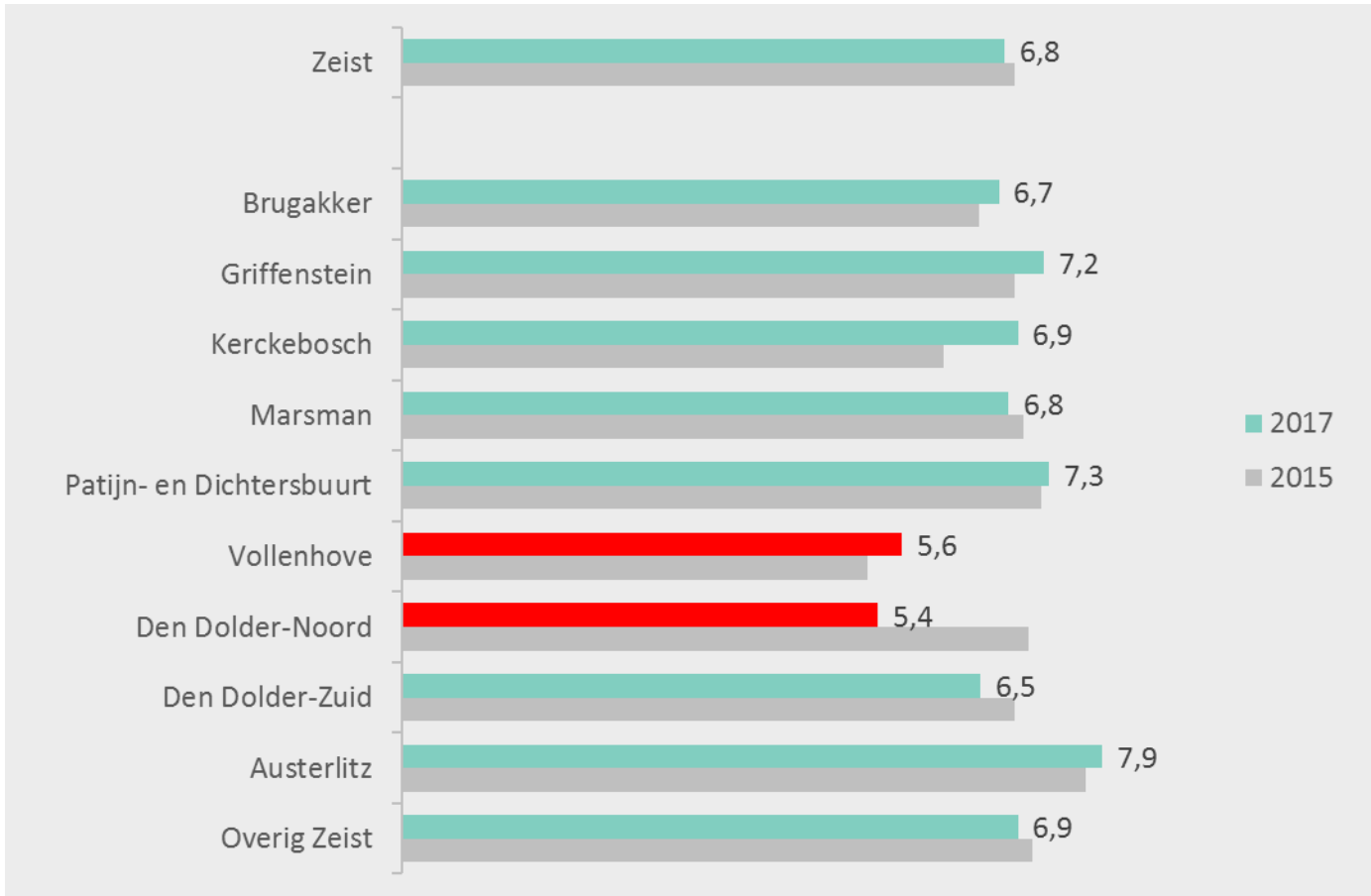
Hoe Zeistenaren de leefbaarheid van hun buurt beoordelen 2017-2015, 2017 n=1588; 2015 n=1585

Zeistenaren beoordelen de leefbaarheid van hun buurt gemiddeld met een 7,5. Inwoners van Vollenhove beoordelen hun woonomgeving met een 6,2. In 2015 beoordeelde meer dan de helft van de inwoners van Vollenhove beoordeelt de leefbaarheid met een 5 of lager (56%), in 2017 is dat nog iets meer dan een kwart (28%).

In Austerlitz (8,2) zijn inwoners het meest positief over de leefbaarheid. Ongeveer acht op de tien inwoners beoordelen de leefbaarheid van hun buurt met een 8 of hoger (81%).

Rapportcijfer veiligheid

Inwoners van Den Dolder Noord en Vollenhove zijn het minst te spreken over de veiligheid in hun buurt



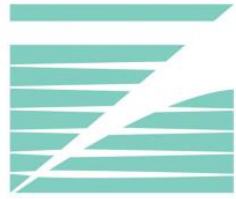
Hoe Zeistenaren de veiligheid in hun buurt beoordelen 2017-2015, 2017 n=1588; 2015 n=1582

Zeistenaren beoordelen de veiligheid in hun buurt met een 6,8. In Austerlitz (7,9) zijn inwoners het meest positief over de veiligheid. Zeven op de tien inwoners van Austerlitz beoordelen de veiligheid met een 8 of hoger (70%).

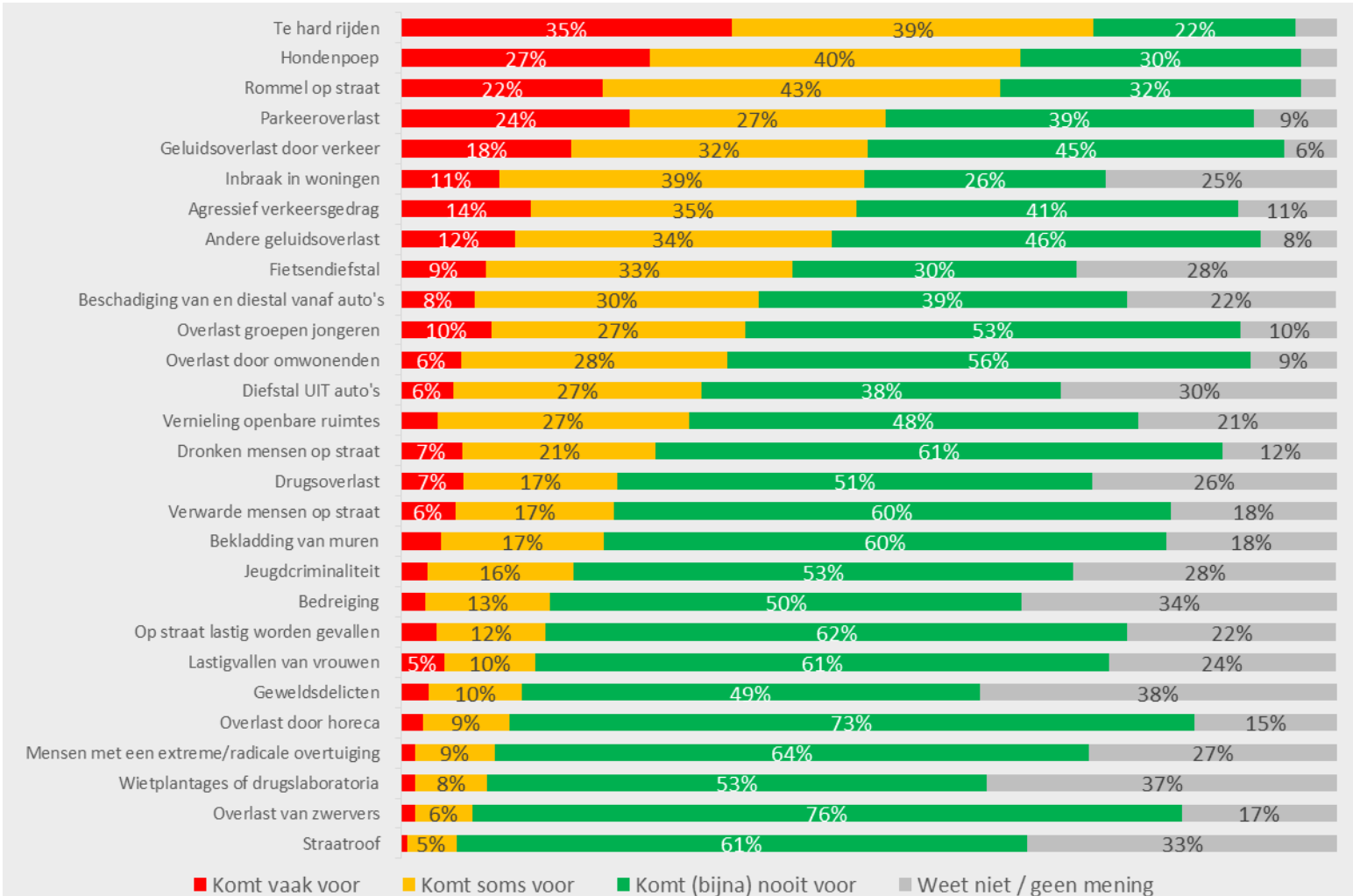
Inwoners van Den Dolder-Noord en Vollenhove beoordelen de veiligheid lager dan een 6. Let wel: deze cijfers zijn gebaseerd op alle respondenten, zonder rekening te houden met de zaak Anne Faber. In 2015 beoordeelde drie kwart van de inwoners van Vollenhove de veiligheid met een 5 of lager (75%), nu is dat 42%.

Voorvallen in de buurt

Overlast door te hard rijden, hondenpoep en rommel op straat komen het meest voor in Zeist



Gemeente Zeist



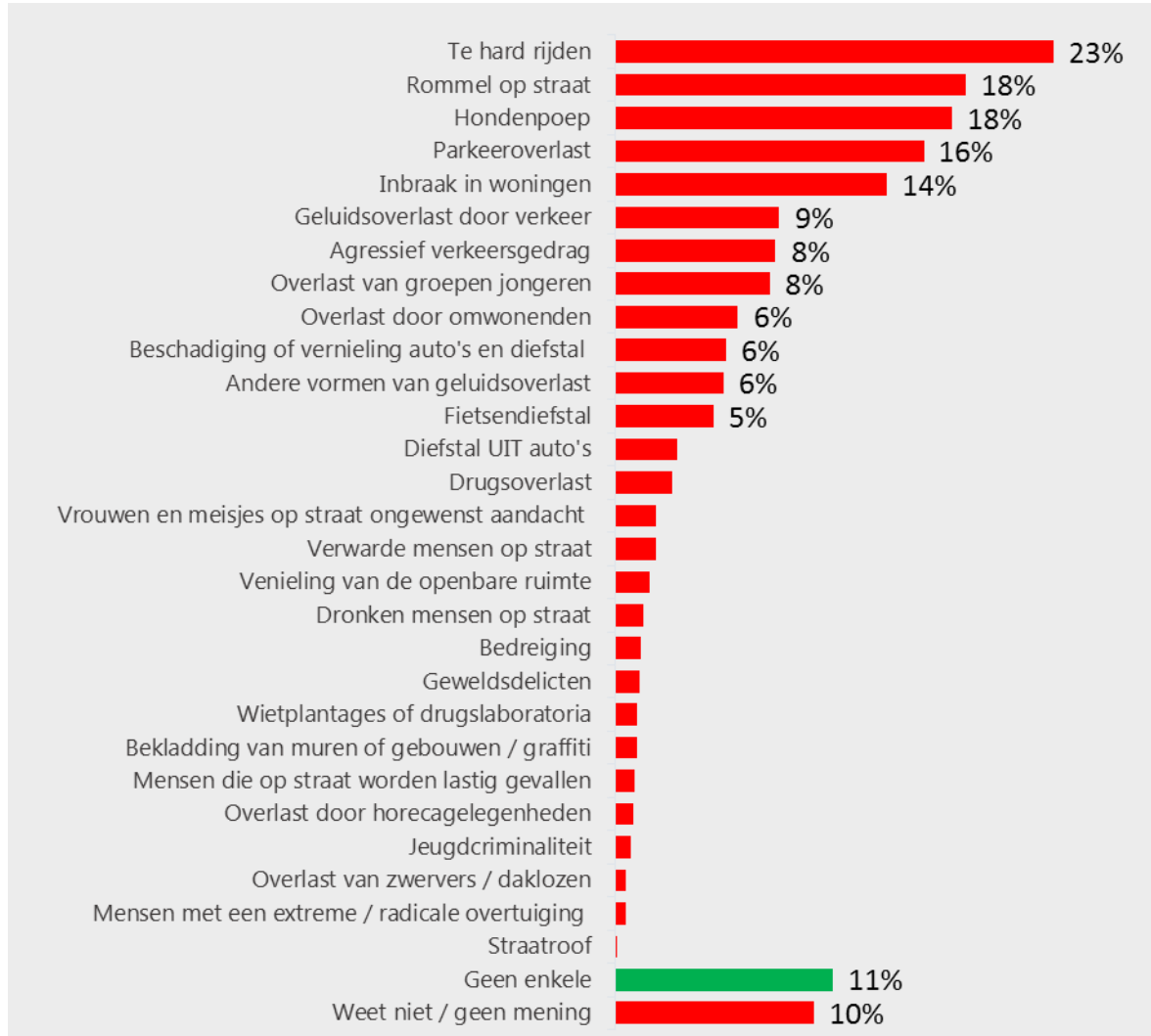
De meest voorkomende voorvallen of misdrijven in de buurten in Zeist zijn te hard rijden, hondenpoep en rommel op straat. Deze voorvallen werden ook in 2015 als de drie meest voorkomende voorvallen opgegeven. Voorvallen die volgens inwoners niet vaak voorkomen zijn wietplantages of drugslaboratoria (2%), overlast van zwervers (2%) en straatroof (1%).

Net als in 2015 geven inwoners van Vollenhove en Kerckebosch aan dat problemen vaker voorkomen dan gemiddeld. In Austerlitz geven inwoners dit juist minder vaak aan.

Hoe vaak voorvallen/misdrijven voorkomen in buurten in Zeist, 2017 n=1543-1567

Belangrijkste problemen in Zeist

Meer dan een kwart van de inwoners vindt te hard rijdende auto's het grootste probleem



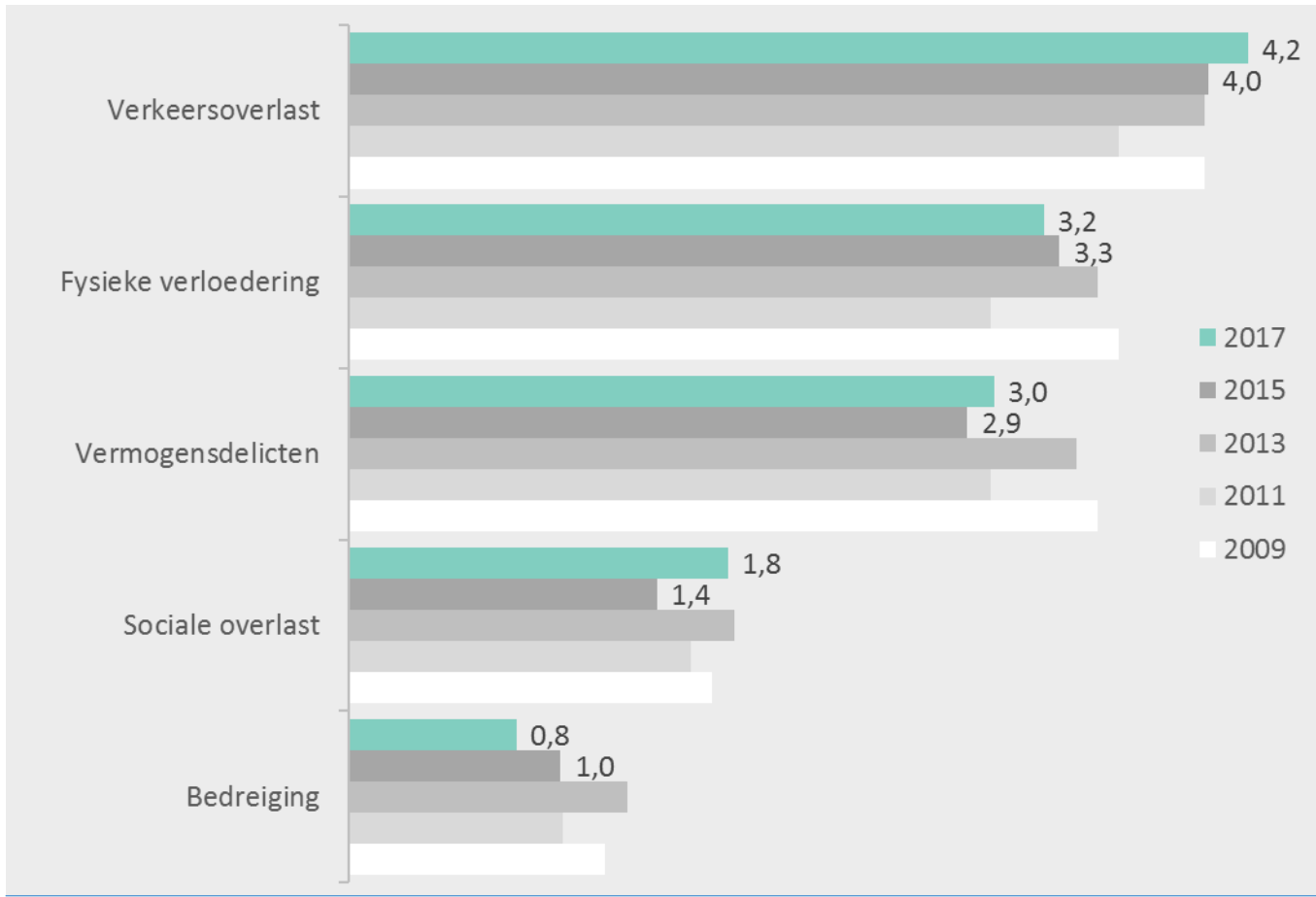
Problemen die volgens Zeistenaren met voorrang moeten worden aangepakt, 2017 n=1576

Bijna een kwart van de Zeistenaren vindt te hard rijden het belangrijkste probleem in de buurt (23%). Eén op de vijf Zeistenaren vindt rommel op straat en hondenpoep (18%) het grootste probleem. Daarnaast vindt bijna één op de zes parkeeroverlast (16%) en inbraak in woningen (14%) het grootste probleem. Dit is wel allemaal iets afgenomen ten opzichte van 2015.

Inwoners van de Austerlitz vinden vaker dan gemiddeld dat te hard rijden moet worden aangepakt (34%), inwoners van Vollenhove dat rommel op straat moet verminderen (28%) en inwoners van Marsman geven vaker de prioriteit aan het aanpakken van parkeeroverlast (38%).

Indicatoren voor overlast

Vergelijking van waarneembare overlast met voorgaande jaren



Indicatoren voor overlast 2009-2017, 2017 n=677-1276

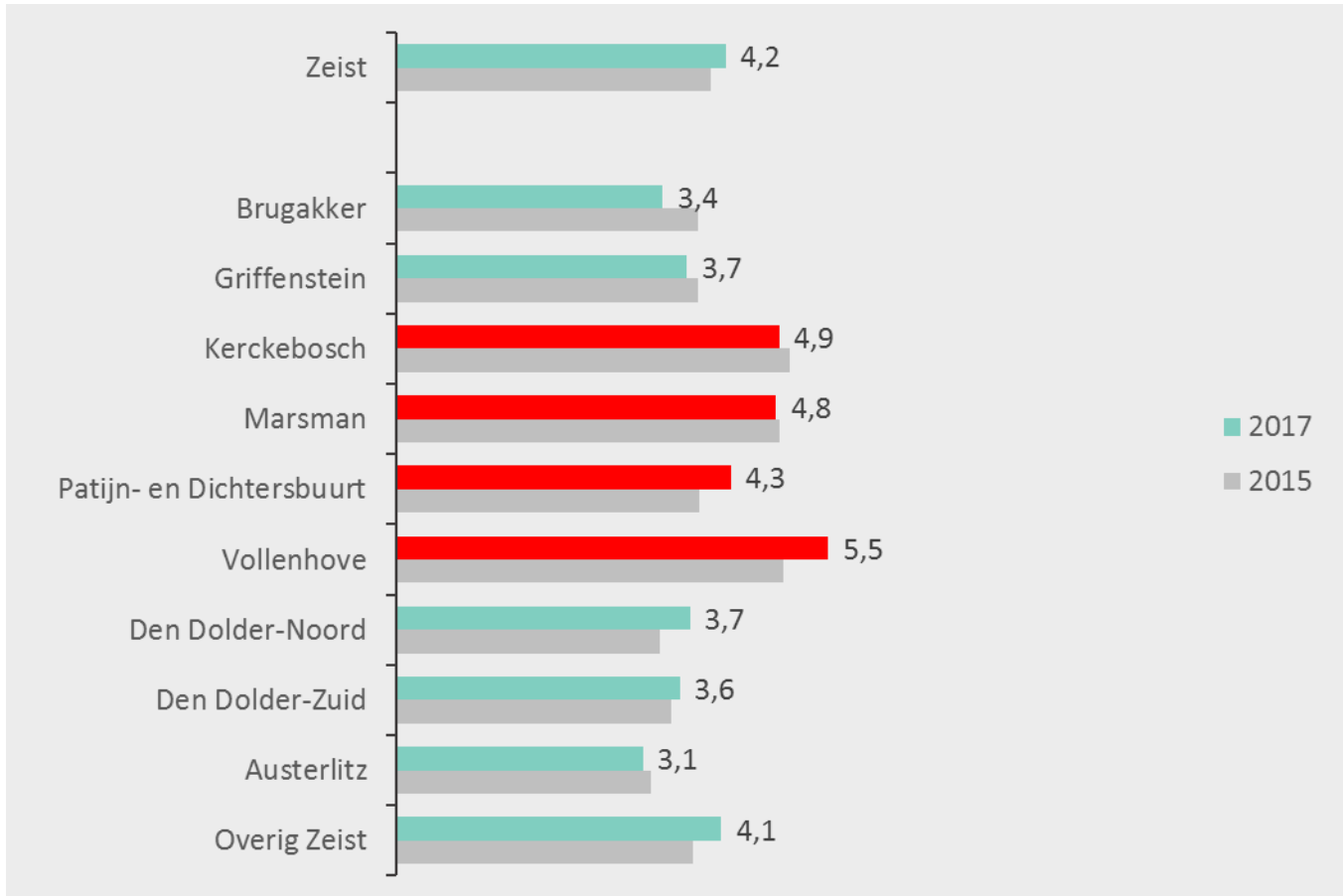
Op basis van het vóórkomen van de diverse voorvallen zijn schaalscores voor vijf vormen van overlast berekend, op een schaal van 1 tot 10. Hiermee zijn vergelijkingen in de tijd en tussen wijken mogelijk. Bij de scores geldt: hoe hoger de waarde, hoe ongunstiger de situatie.

Verkeersoverlast is de meest voorkomende vorm van overlast en is iets toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren. Fysieke verloedering en vermogensdelicten komen regelmatig voor en de scores hiervoor zijn nauwelijks veranderd. Sociale overlast en bedreiging komen het minst voor, al is sociale overlast iets toegenomen en bedreiging iets afgenomen ten opzicht van 2015.

Net als in 2015 komen in Kerckebosch en Vollenhove alle vormen van overlast meer voor dan in de andere wijken.

Verkeersoverlast

Verkeersoverlast is het grootst in Vollenhove



Indicatoren voor overlast 2017-2015, 2017 n=1276; 2015 n=1321

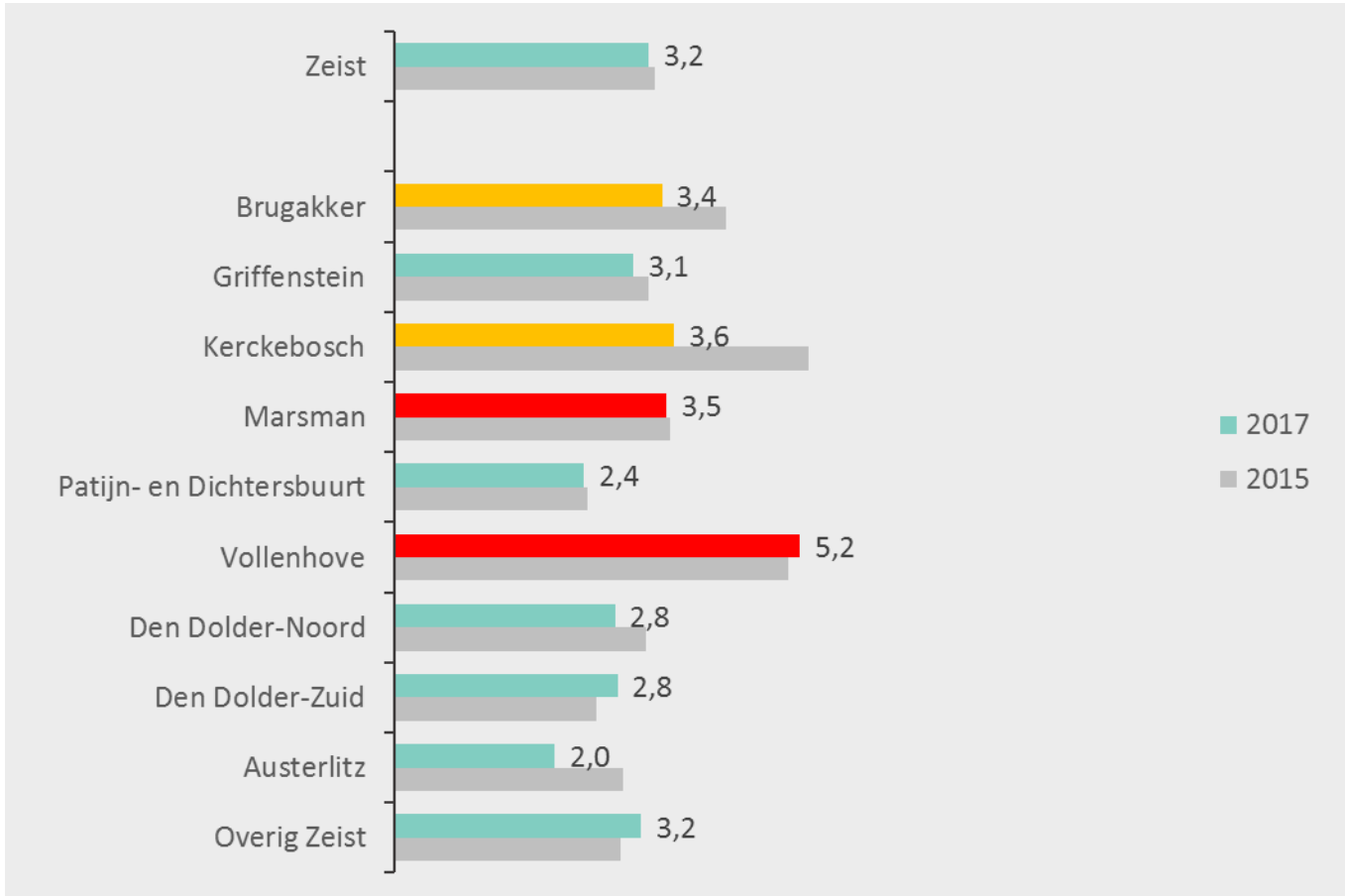
De score voor verkeersoverlast is samengesteld uit het (vaak of soms) voorkomen van agressief verkeersgedrag, geluidsoverlast door verkeer, te hard rijdende auto's en parkeeroverlast.

Uit de scores blijkt dat verkeersoverlast vooral een probleem is in Patijn- en Dichtersbuurt, Marsman, Kerckebosch en Vollenhove. Het is in mindere mate een probleem in Austerlitz en Brugakker.

Vergeleken met 2015 is er meer verkeersoverlast in Patijn- en Dichtersbuurt, Vollenhove, Den Dolder-Noord en overig Zeist. In Brugakker juist minder dan in 2015.

Fysieke verloedering

Fysieke verloedering komt het meest voor in Vollenhove



Indicatoren voor overlast 2017-2015, 2017 n=1074; 2015 n=1210

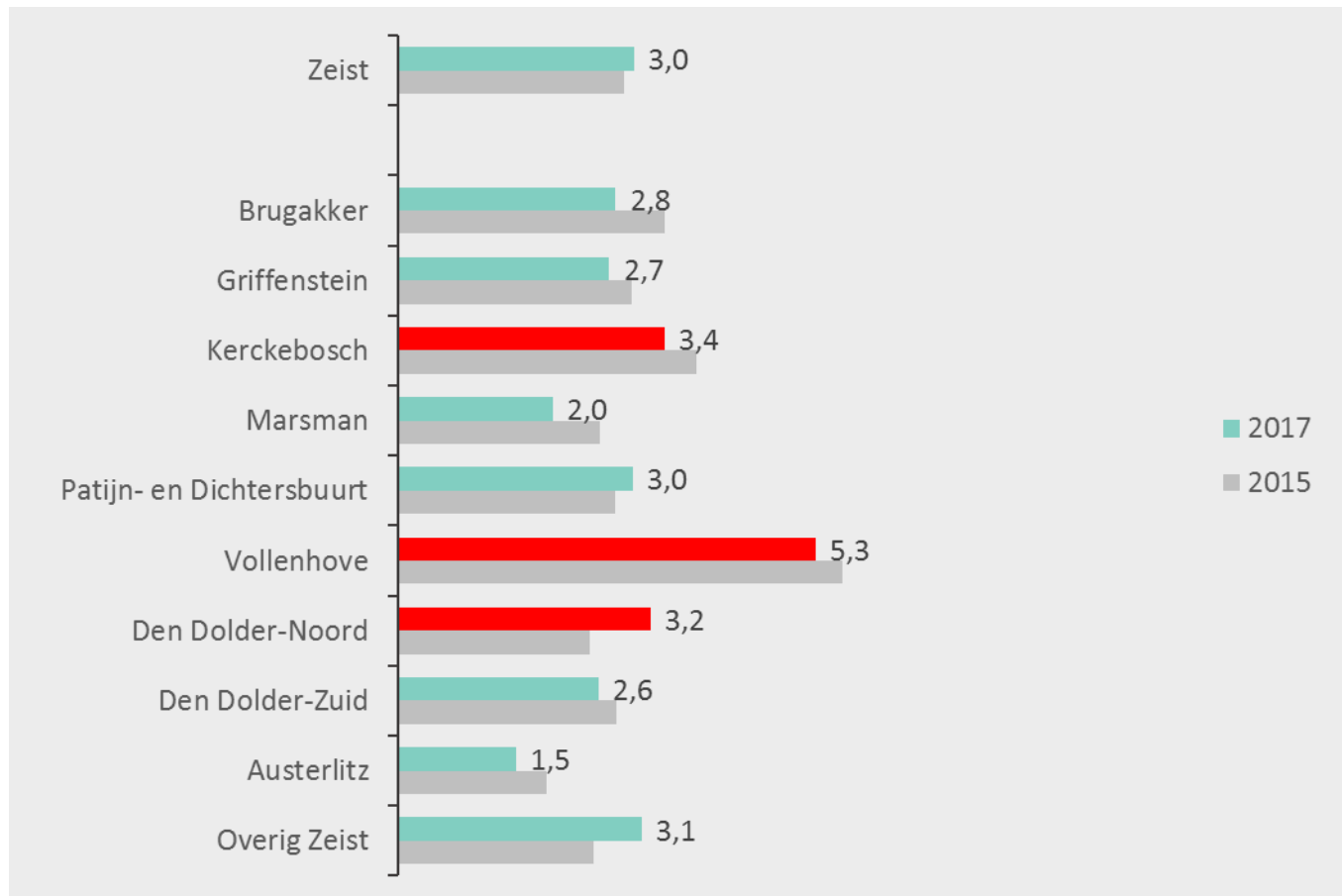
Fysieke verloedering komt tot uiting door bekladding van muren of gebouwen, rommel op straat, hondenpoep en vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte.

Volgens inwoners van Brugakker, Marsman, Kerckebosch en Vollenhove komt fysieke verloedering in hun buurt het meest voor. Desondanks is in Brugakker (van 4,2 naar 3,4) en Kerckebosch (van 5,3 naar 3,6) minder vaak sprake van fysieke verloedering aan dan in 2015.

In de Patijn- en Dichtersbuurt en Austerlitz komt fysieke verloedering het minst voor. In Brugakker, Kerckebosch, Den Dolder-Noord en Austerlitz is minder fysieke verloedering dan in 2015.

Vermogensdelicten

In Vollenhove vinden de meeste vermogensdelicten plaats



Indicatoren voor overlast 2017-2015, 2017 n=798; 2015 n= 906

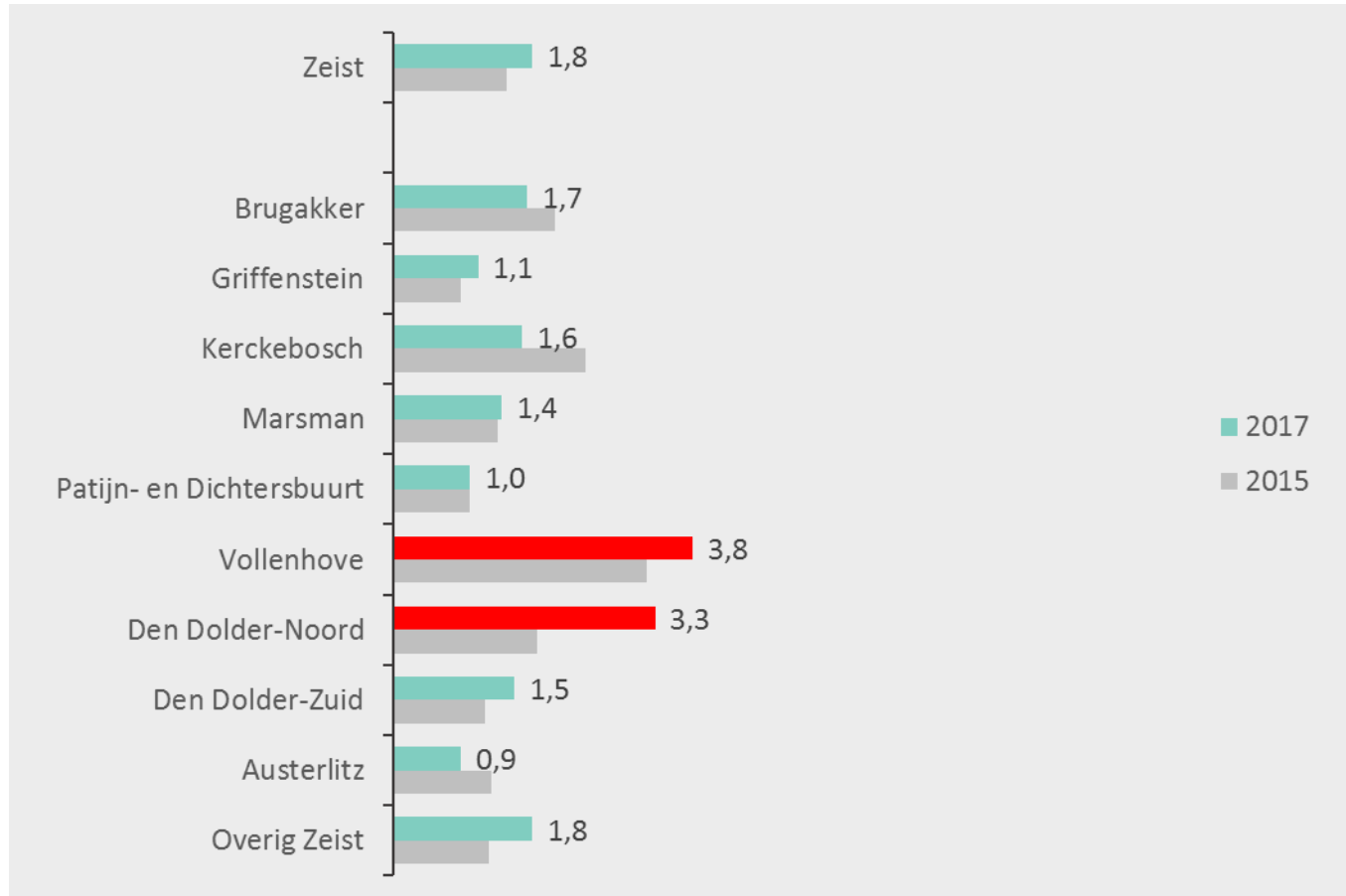
Vermogensdelicten komen tot uiting in fietsendiefstal, diefstal uit auto's, beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's (bijv. wioldoppen) en inbraak in woningen.

Vermogensdelicten komen vaker dan gemiddeld voor in Den Dolder-Noord (3,2), Kerckebosch (3,4) en vooral in Vollenhove (5,3). In Austerlitz (1,5) zijn vermogensdelicten een minder groot probleem. Dit was in 2015 ook al zo (1,9).

Vergeleken met 2015 zijn er minder vermogensdelicten in Brugakker, Kerckebosch, Marsman, Vollenhove en Austerlitz. In Den Dolder-Noord en overig Zeist is echter sprake van meer vermogensdelicten dan in 2015.

Sociale overlast

Sociale overlast is het grootst in Vollenhove en Den Dolder-Noord



Indicatoren voor overlast 2017-2015, 2017 n=1008; 2015 n=1115

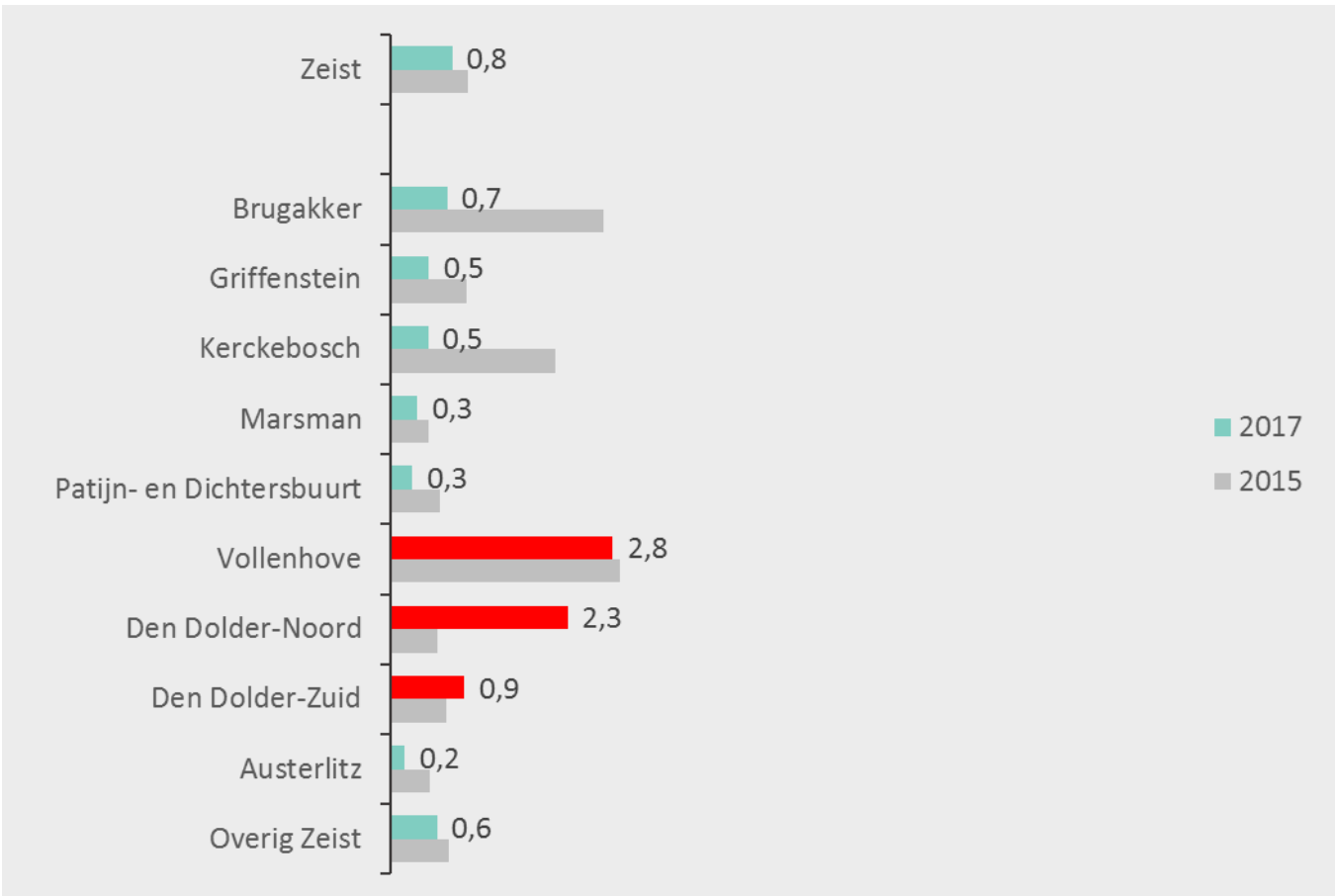
Sociale overlast wordt gevormd door overlast van groepen jongeren, dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastig gevallen en drugsoverlast.

In Den Dolder-Noord (3,3) en Vollenhove (3,8) ervaren inwoners de meeste sociale overlast. In 2015 gaven inwoners van Brugakker (2,1) en Kerckebosch (2,4) vaker aan dat zij er last van hadden dan gemiddeld, in 2017 niet meer. De minste sociale overlast wordt ervaren in Austerlitz.

In Brugakker, Kerckebosch en Austerlitz is minder sprake van sociale overlast dan in 2015. In Vollenhove, Den Dolder-Noord, Den Dolder-Zuid en overig Zeist is juist meer sociale overlast dan in 2015.

Bedreiging

Ook bedreiging komt volgens de inwoners het meest voor in Vollenhove en Den Dolder



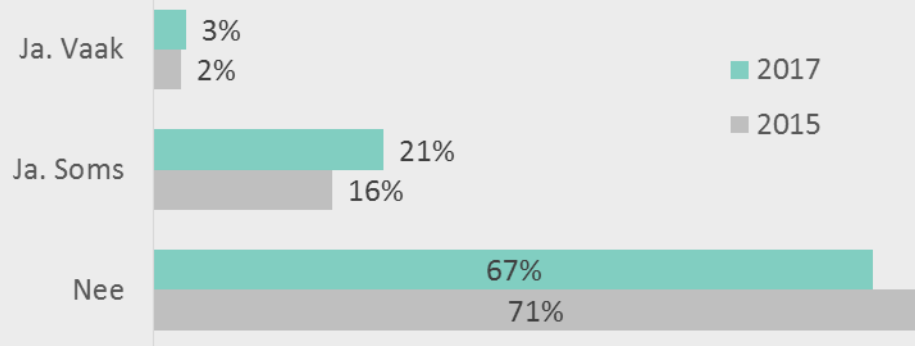
Indicatoren voor overlast 2017-2015, 2017 n=677; 2015 n=807

De score voor dreiging is gebaseerd op het voorkomen van bedreiging, overlast van groepen jongeren, mensen die op straat worden lastig gevallen, geweldsdelicten, drugsoverlast, straatroof, vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nageroepen of op een andere manier ongewenst aandacht krijgen en jeugdcriminaliteit.

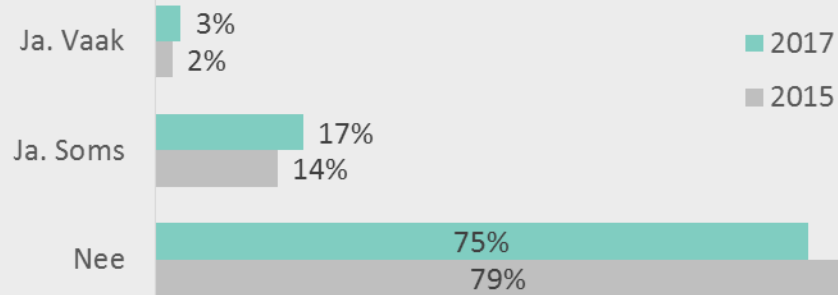
Inwoners van Den Dolder-Zuid (0,9), Den Dolder-Noord (2,3) en Vollenhove (2,8) voelen zich vaker bedreigd dan inwoners uit andere wijken. In Brugakker, Griffenstein, Kerckebosch, Patijn- en Dichtersbuurt en Austerlitz is minder sprake van bedreiging dan in 2015. In Den Dolder-Noord is meer sprake van bedreiging dan in 2015.

Veiligheidsbeleving

Drie kwart van de inwoners voelt zich nooit onveilig in de eigen buurt



Mate waarin Zeistenaren zich wel eens onveilig voelen, 2017 n=1501; 2015 n=1591



Mate waarin Zeistenaren zich wel eens onveilig voelen in hun eigen buurt, 2017 n=1503; 2015 n=1591

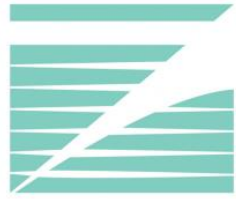
Ongeveer drie kwart van de Zeistenaren voelt zich zelden tot nooit onveilig (76%). Ongeveer een kwart van de Zeistenaren geeft aan zich soms of vaak onveilig te voelen (24%).

Men voelt zich vaker (soms) onveilig (van 16% naar 21%) dan in 2015, wat ook geldt in de eigen buurt (van 14% naar 17%). Ongeveer twee derde voelt zich echter niet onveilig (67%) en drie kwart ook niet in de eigen buurt (75%).

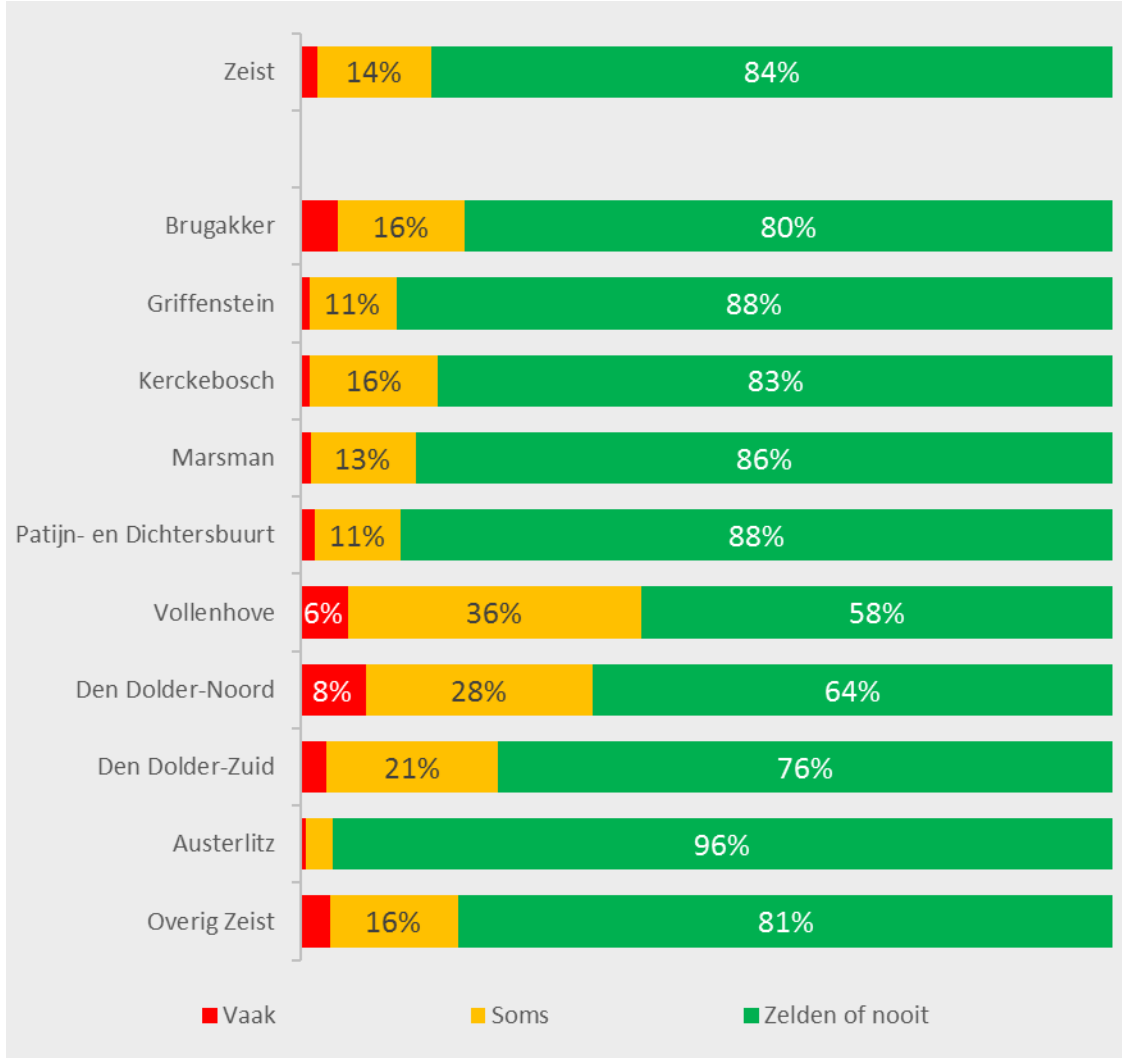


Onveiligheidsgevoelens

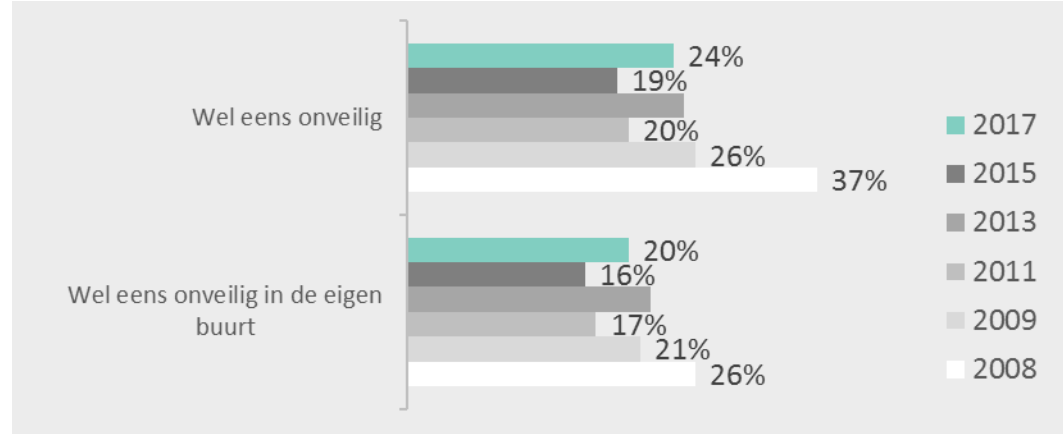
Vergeleken met voorgaande jaren voelen Zeistenaren zich iets vaker onveilig



Gemeente Zeist



Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, 2017 n=1503



Onveiligheidsgevoelens door de jaren heen 2017-2008, 2017 n=1501-1503

Het aandeel inwoners met onveiligheidsgevoelens is ten opzichte van 2015 iets toegenomen. Dit geldt zowel voor de onveiligheidsbeleving in het algemeen als in de eigen buurt.

Inwoners van Austerlitz hebben minder vaak onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt (4% soms of vaak). In Vollenhove (42% soms of vaak), Den Dolder-Noord (36%) en Den Dolder-Zuid (24%), komen onveiligheidsgevoelens vaker voor dan in andere wijken.

Inwoners van Brugakker en Griffenstein zijn voelen zich minder vaak onveilig dan in 2015. Inwoners van Den Dolder-Noord en Den Dolder-Zuid juist vaker dan in 2015. Dit geldt in het algemeen en in de eigen buurt.

Omschrijving incident omtrent Anne Faber



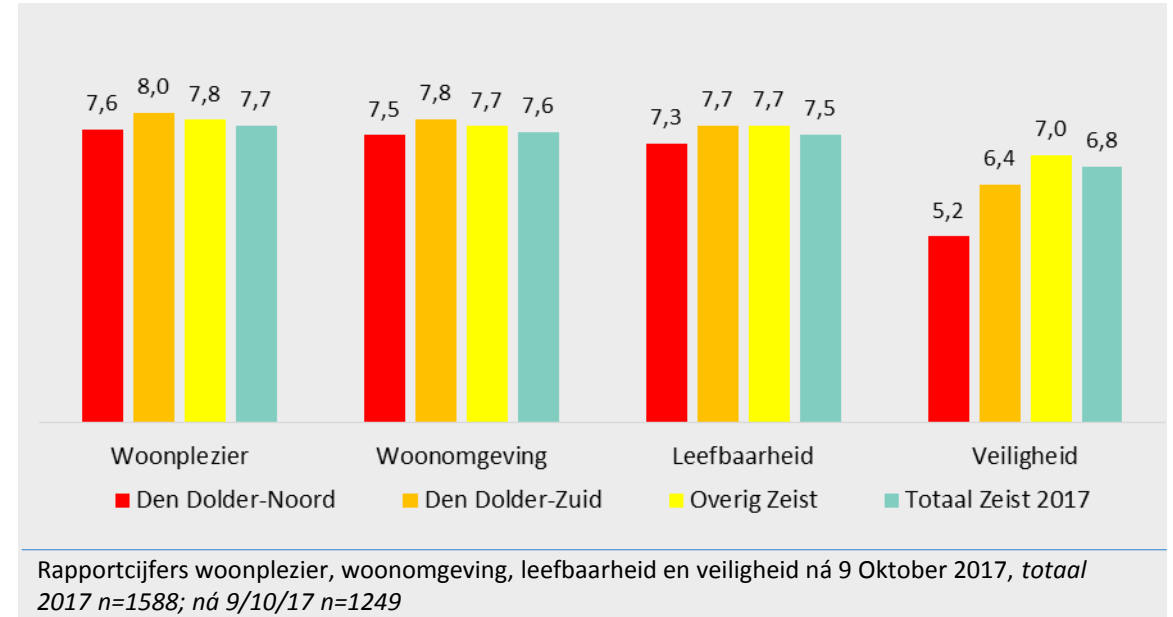
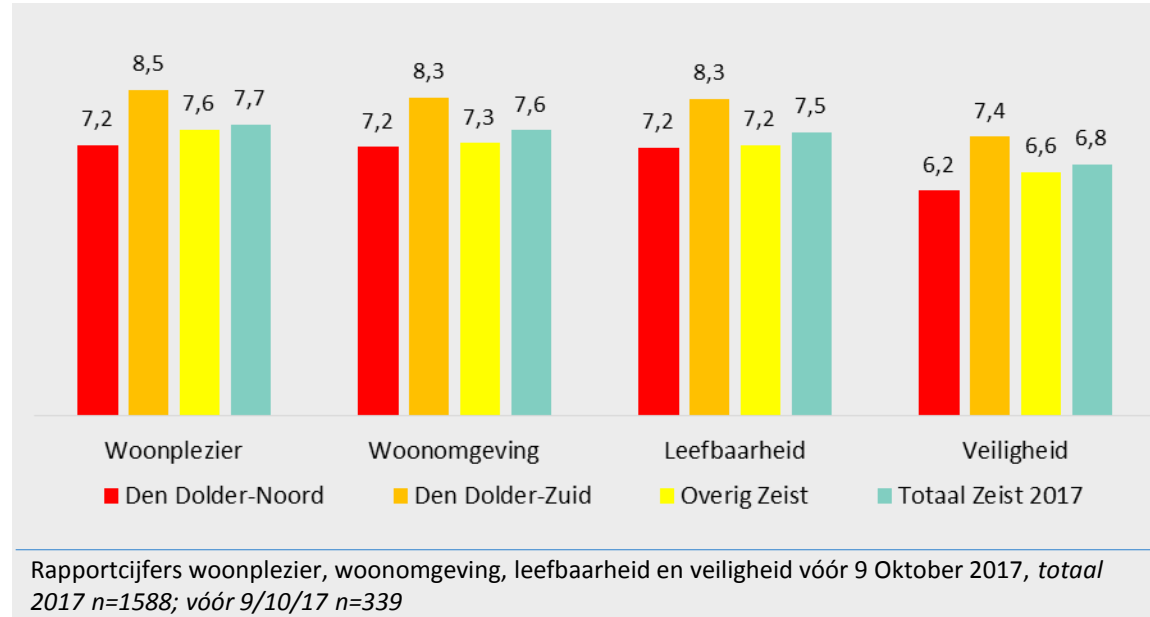
De start van de burgerpeiling was 6 oktober 2017, de periode waarin Anne Faber al enkele dagen werd vermist. Het incident waarbij Anne Faber om het leven is gebracht, vond plaats in de buurt van Baarn, maar al snel (op 9 oktober) werd een relatie gelegd met een forensisch psychiatrisch instituut in Den Dolder. Dat impliceert dat deze zaak van invloed is geweest op de uitkomsten van het onderzoek, zeker waar het gaat over veiligheidsbeleving en incidenten en zeker wanneer het gaat om inwoners van Den Dolder.

Daarom is in de rapportage op de relevante onderdelen onderscheid gemaakt tussen de resultaten vóór en ná 9 oktober 2017. Voor het doortrekken van de trend uit het verleden zijn de resultaten vóór 9 oktober van toepassing. Het is echter interessant om te kijken naar de effecten van deze zaak. De scheiding is met name toegepast op de onderwerpen rondom leefbaarheid en veiligheid, met name voor de deelgebieden Den Dolder-Noord, Den Dolder-Zuid en overig Zeist.

Van alle 1.588 respondenten hebben er 339 de enquête ingevuld vóór (of op) 9 oktober en 1.249 ná 9 oktober. Het aantal respondenten vóór 9 oktober is daarom in absolute zin klein.

De cijfers vóór en ná 9 oktober 2017 (1)

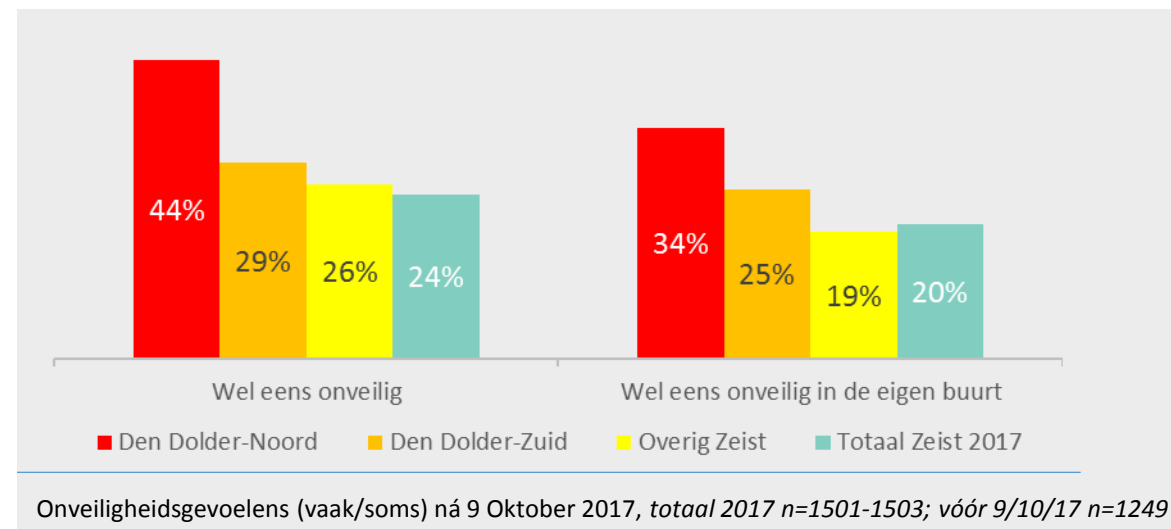
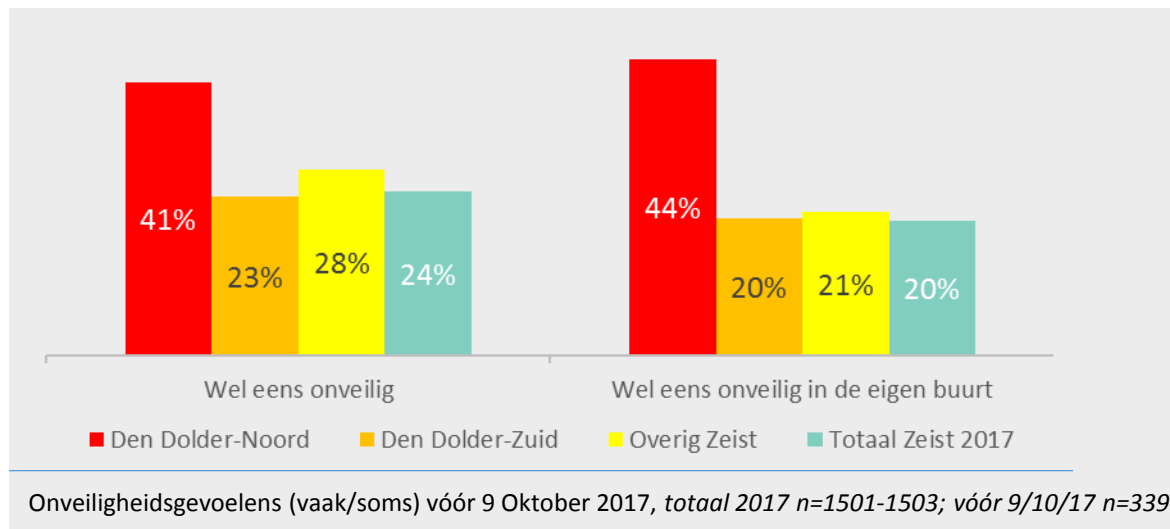
Inwoners van Den-Dolder-Noord beoordelen alleen de veiligheid van de buurt lager ná 9 oktober



De zaak Anne Faber heeft vooral effect op de veiligheidsbeleving van inwoners van Den Dolder. Zowel in Den Dolder Noord als in Den Dolder Zuid ligt het gemiddelde rapportcijfer voor veiligheid na 9 oktober (noord: 5,2 en zuid: 6,4) aanzienlijk lager dan vóór 9 oktober (resp. 6,2 en 7,4). Voor overig Zeist en het totaalcijfer voor Zeist is dit niet het geval. Op de cijfers voor het woonplezier, de woonomgevingen de leefbaarheid heeft de zaak Anne Faber dit effect niet gehad. Sterker nog, sommige aspecten worden in Den Dolder Noord na 9 oktober zelfs hoger gewaardeerd. In Den Dolder-Zuid worden alle vier de elementen na 9 oktober wel iets lager beoordeeld.

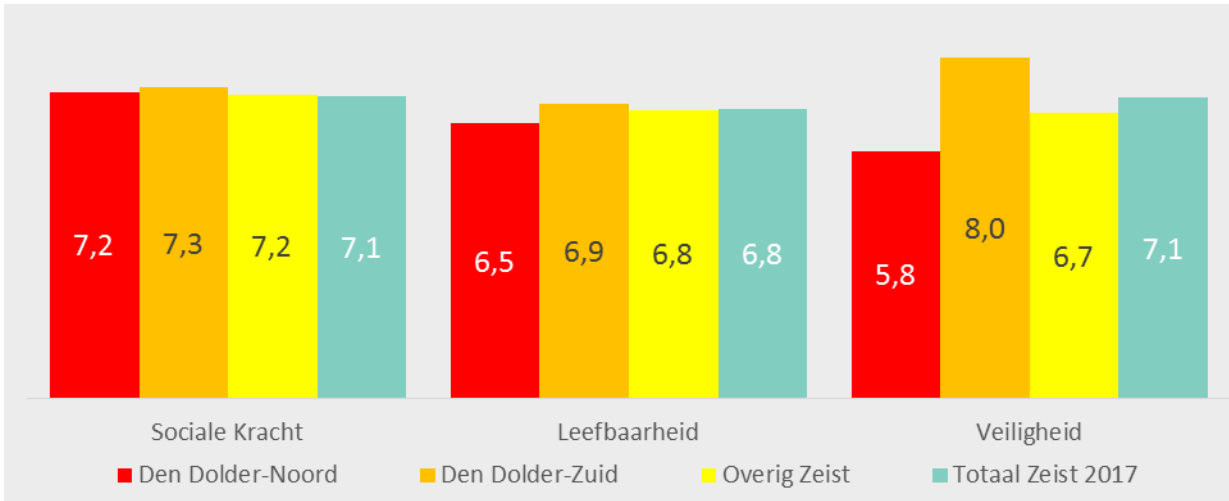
De cijfers vóór en ná 9 oktober 2017 (2)

Inwoners van Den Dolder-Noord voelen zich vaker onveilig dan andere inwoners

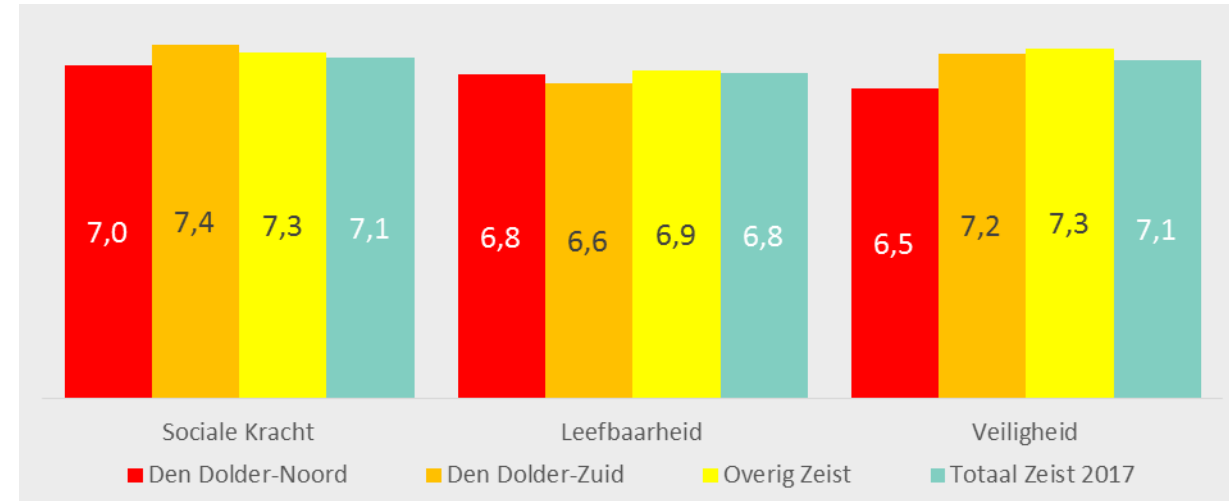


Inwoners van Den Dolder-Noord geven zowel vóór als ná 9 oktober vaker dan andere inwoners aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. Het aandeel inwoners dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt, is na 9 oktober iets hoger dan vóór 9 oktober. Opmerkelijk is dat het percentage inwoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt *in de buurt* na 9 oktober juist iets lager is dan vóór 9 oktober. De inwoners van Den Dolder-Zuid geven ná 9 oktober wel iets vaker aan dat zij zich wel eens onveilig voelen, ook in de eigen buurt, dan vóór 9 oktober. Voor overig Zeist zijn de verschillen beperkt en op het totaalcijfer voor Zeist maakt het niet uit.

De cijfers vóór en ná 9 oktober 2017 (3)



Sociale kracht, leefbaarheid en veiligheid vóór 9 Oktober, *totaal 2017 n=877-1473; vóór 9/10/17 n=194-329*

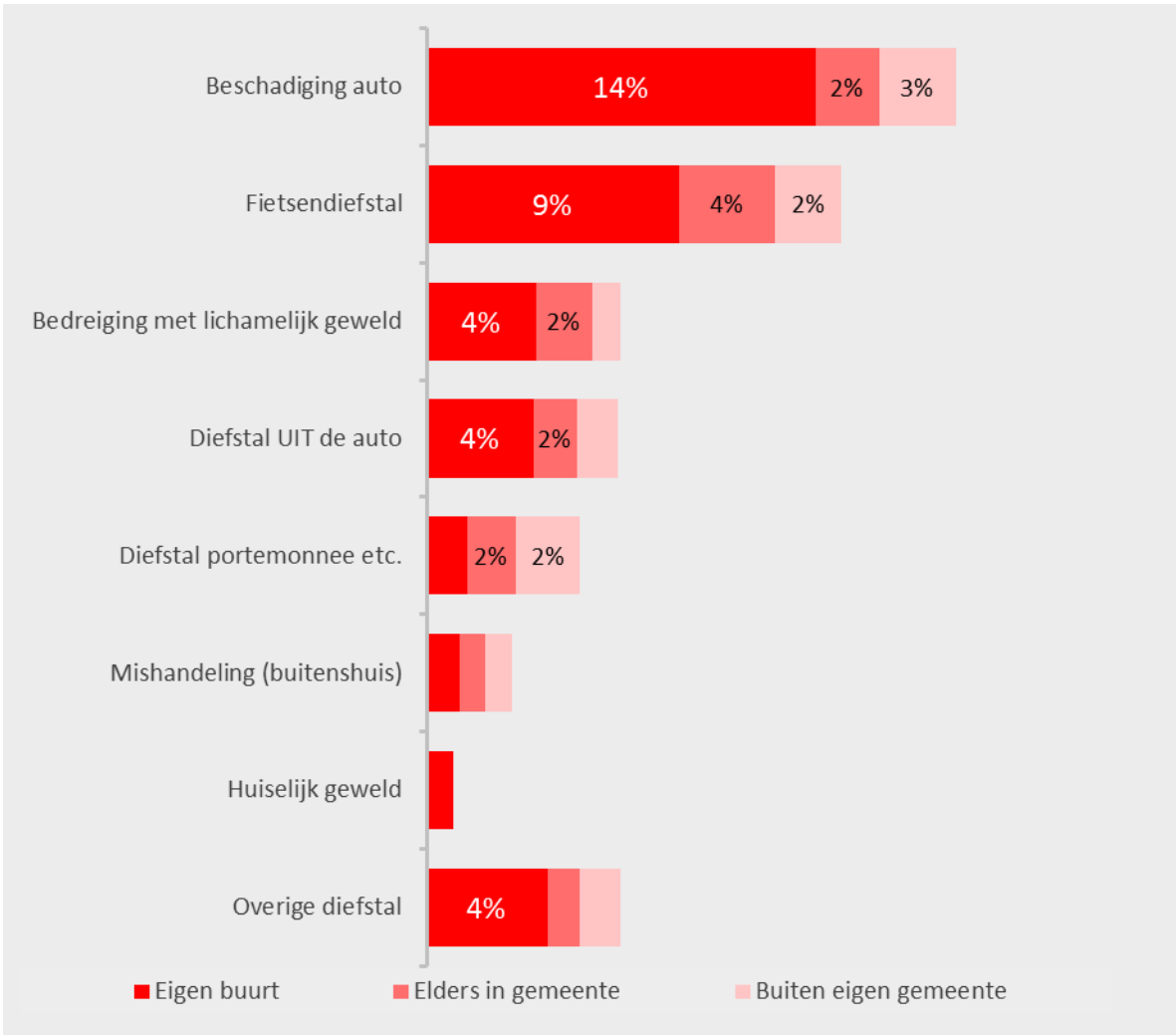


Sociale kracht, leefbaarheid en veiligheid ná 9 Oktober, *totaal 2017 n=877-1473; vóór 9/10/17 n=683-1145*

De score voor Sociale Kracht hangt af van meerdere pijlers, waarvan leefbaarheid en veiligheid er twee zijn. Ook hierbij kan er invloed zijn van de zaak Anne Faber. Vergelijking van de uitkomsten vóór en na 9 oktober laat echter zien dat de verschillen op de totaalscore voor Sociale Kracht niet groot zijn. Op de losse pijlers leefbaarheid en veiligheid zijn de verschillen groter, maar opmerkelijk genoeg zijn de waarden in Den Dolder Noord (net als in overig Zeist) na 9 oktober juist iets hoger dan voor 9 oktober. Voor Den Dolder Zuid geldt dit niet, daar is wel sprake van een lager cijfer na 9 oktober. Voor Zeist als geheel zijn de cijfers voor en na 9 oktober gelijk.

Slachtofferschap

Het merendeel van de voorvallen heeft plaatsgevonden in de eigen buurt



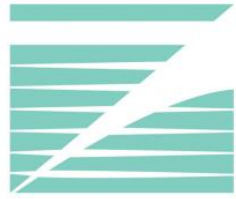
Voorvallen waar het afgelopen jaar slachtoffer van geweest zijn, 2017 n=1538-1544

De voorvallen waar huishoudens de afgelopen 12 maanden naar eigen zeggen het slachtoffer van zijn geweest, vonden veelal plaats in de eigen buurt, net als in 2015. Voorvallen vonden in hogere mate plaats in de eigen buurt voor inwoners van Vollenhove.

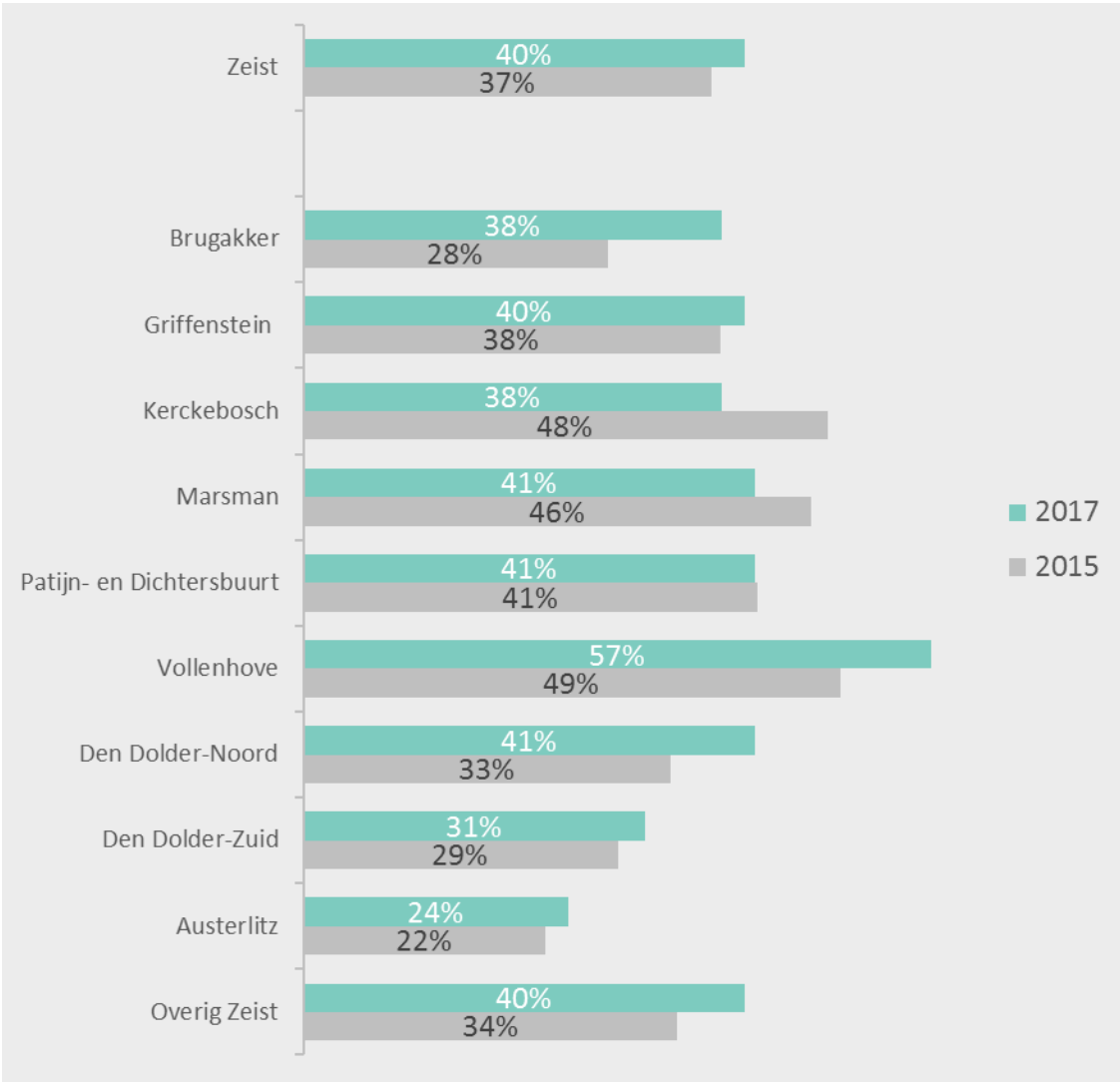
De voorvallen waar inwoners het meest slachtoffer van zijn geworden, zijn beschadiging van de auto (19%, waarvan 14% in de eigen buurt) en fietsendiefstal (15%, waarvan 9% in de eigen buurt). Huiselijk geweld (1%) en mishandeling (1%) komen weinig voor.

Slachtofferschap

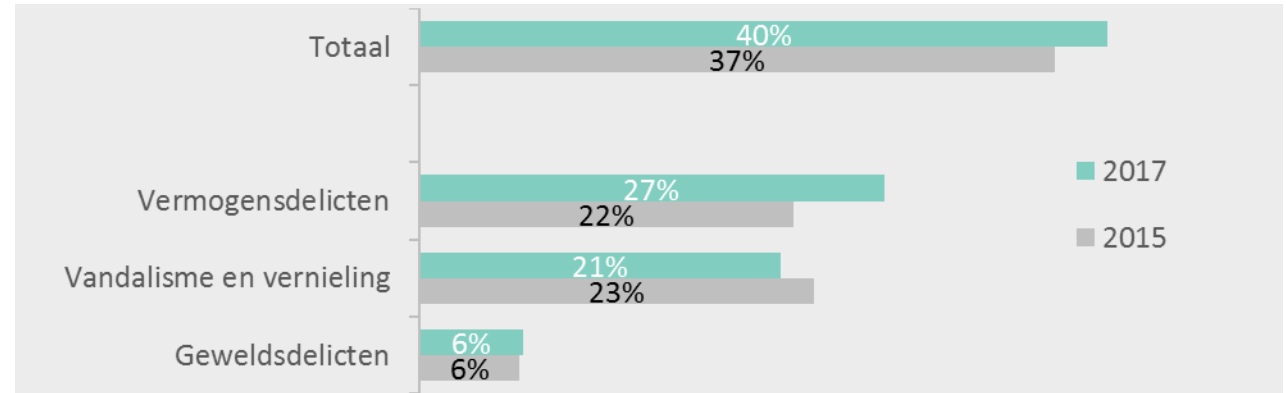
Vier op de tien inwoners van Zeist is in 2017 het slachtoffer geweest van tenminste één delict



Gemeente Zeist



Totaal slachtofferschap per wijk 2017-2015, 2017 n=1544; 2015 n=1602



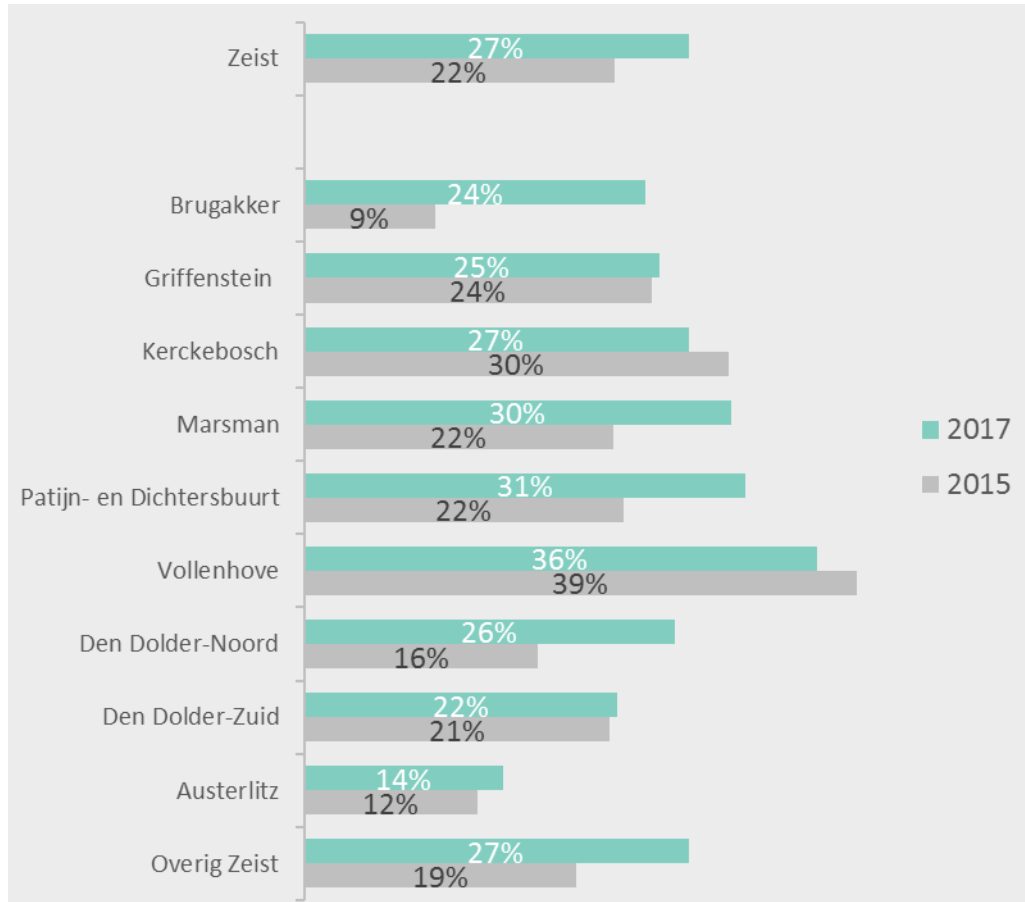
Slachtofferschap per delict groep 2017-2015, 2017 n=1544; 2015 n=1602

Vier op de tien inwoners zijn het slachtoffer geweest van één of meer delicten (40%). Dit is iets meer dan in 2015 (37%). Slachtoffers zijn het vaakst de dupe van vermogensdelicten (27%) en/of vandalisme/vernieling (21%).

In Vollenhove (57%) zijn inwoners vaker dan gemiddeld het slachtoffer geweest van één of meer delicten. In Austerlitz (24%) en Den Dolder-Zuid (31%) zijn inwoners minder vaak slachtoffer geweest. Dit is nauwelijks veranderd met 2015. Brugakker, Vollenhove, Den Dolder-Noord en overig Zeist kennen echter een toename van het slachtofferschap. In Kerckebosch en Marsman is het slachtofferschap verminderd vergeleken met 2015.

Vermogensdelicten

Vermogensdelicten komen (nog steeds) het meeste voor in Vollenhove



Slachtofferschap van vermogensdelicten per wijk 2017-2015, 2017 n=1544; 2015 n=1602

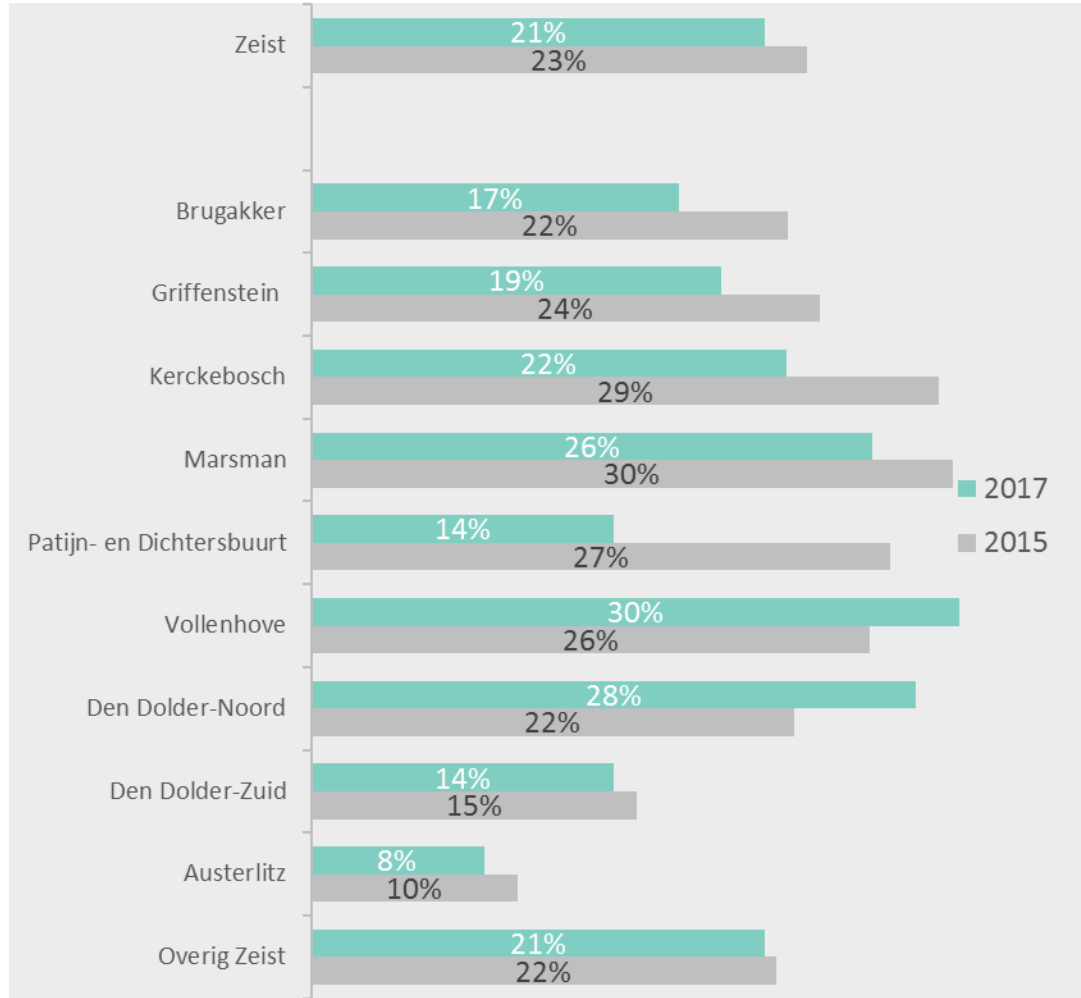
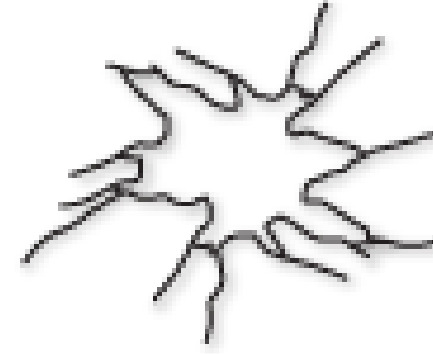
Vermogensdelicten bestaan uit diefstal uit de auto, fietsendiefstal, inbraak in de woning, diefstal van de portemonnee, tas of telefoon en overige diefstal.

Ruim een kwart van de inwoners is het slachtoffer geweest van een vermogensdelict (27%). In Vollenhove geldt dit voor ruim één derde van de inwoners (36%). In Austerlitz (14%) en Den Dolder-Zuid (22%) zijn inwoners minder vaak het slachtoffer geweest van vermogensdelicten. De grootste toename van vermogensdelicten vond plaats in Den Dolder-Noord (van 16% naar 26%) en Brugakker (van 9% naar 24%).

Bijna één op de tien inwoners van Zeist is het slachtoffer geweest van poging tot woninginbraak (9%). Vergeleken met 2015 zijn inwoners van Brugakker, Marsman, Patijn- en Dichtersbuurt, Den Dolder-Noord en overig Zeist vaker slachtoffer van vermogensdelicten.

Vandalisme en vernieling

Vandalisme en vernieling komen het meeste voor in Kerckebosch en Marsman



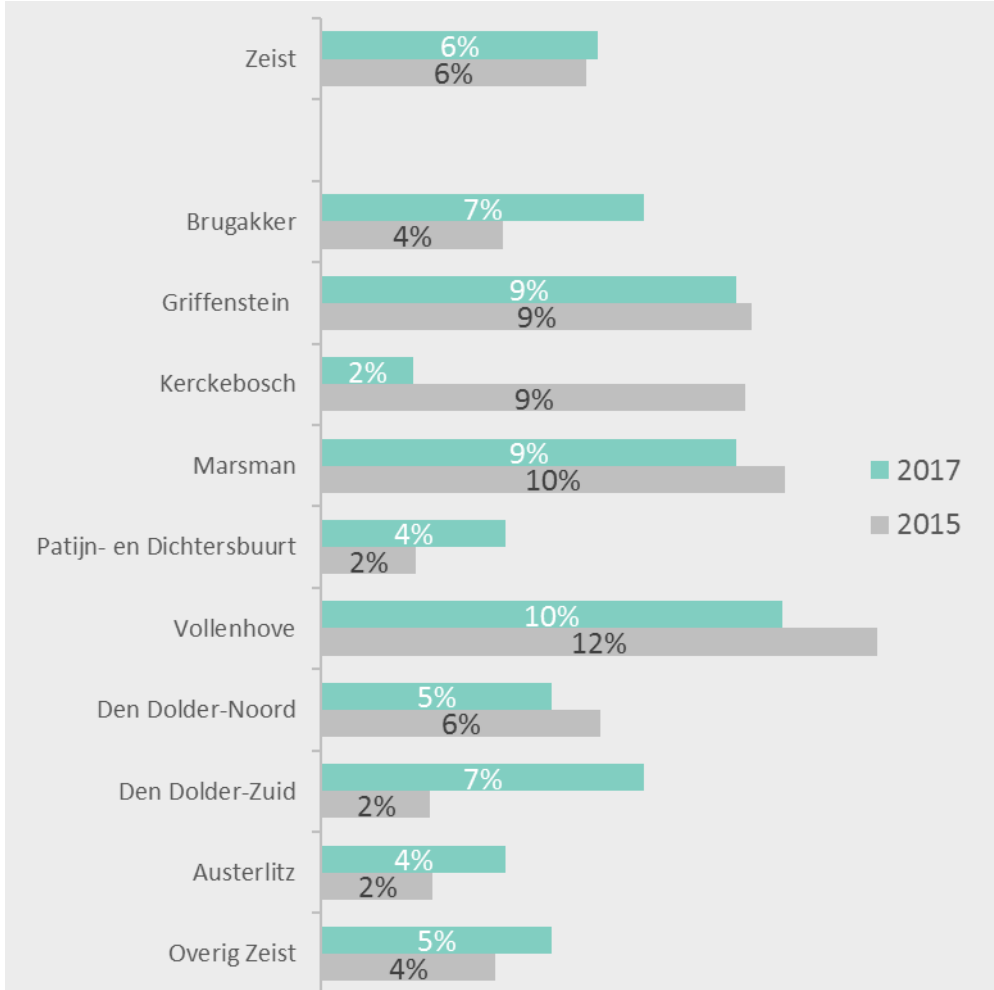
Slachtofferschap van vandalisme en vernieling per wijk 2017-2015, 2017 n=1544; 2015 n=1602

Vandalisme en vernieling bestaat uit beschadiging/vernieling aan auto's en diefstal van auto's en overige beschadiging of vernieling aan het huis of de tuin.

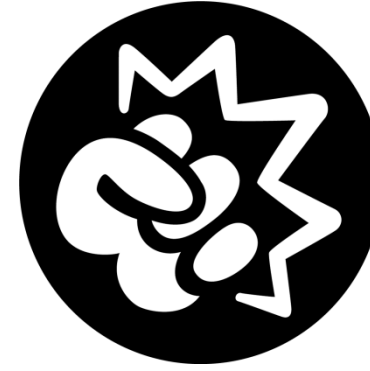
Ruim één op de tien van de inwoners van Zeist is slachtoffer geweest van vandalisme of vernieling (21%). In Marsman (26%) en Den Dolder-Noord (28%) en Vollenhove (30%) ligt dit percentage slachtoffers wat hoger. In Austerlitz (8%), Patijn- en Dichtersbuurt (14%) en Den Dolder-Zuid (14%) zijn inwoners het afgelopen jaar minder vaak slachtoffer geweest van vandalisme of vernieling. Vooral in Brugakker, Kerckebosch en Patijn- en Dichtersbuurt is het aantal slachtoffers van vandalisme en vernieling afgenomen ten opzichte van 2015. In Vollenhove en Den Dolder-Noord is dit juist toegenomen.

Geweldsdelicten

Geweldsdelicten komen het meest voor in Vollenhove



Slachtofferschap van geweldsdelicten per wijk 2017-2015, 2017 n=1544; 2015 n=1602

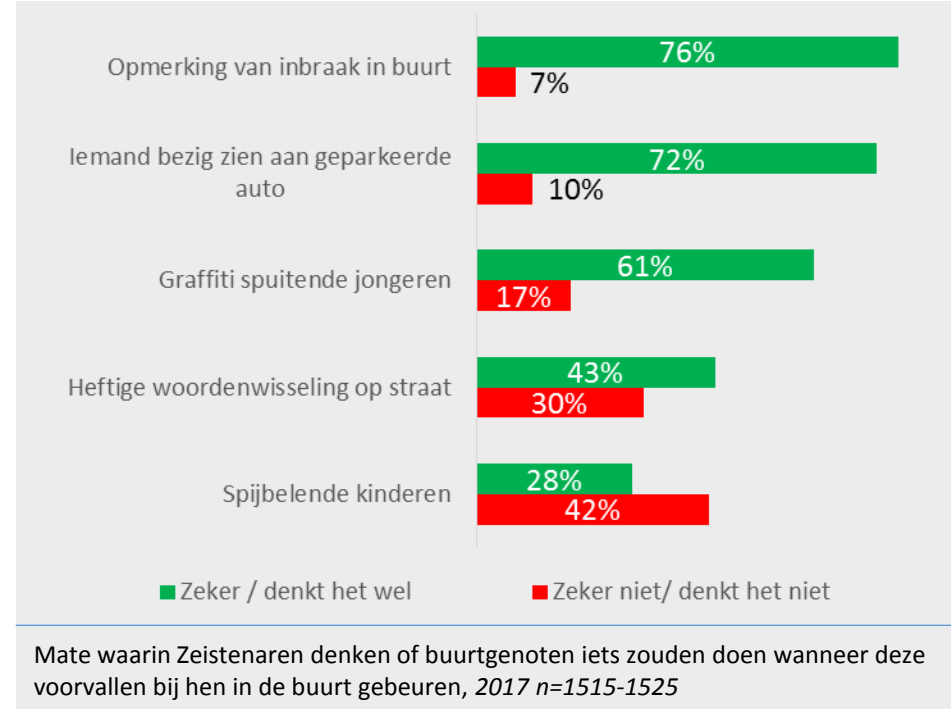
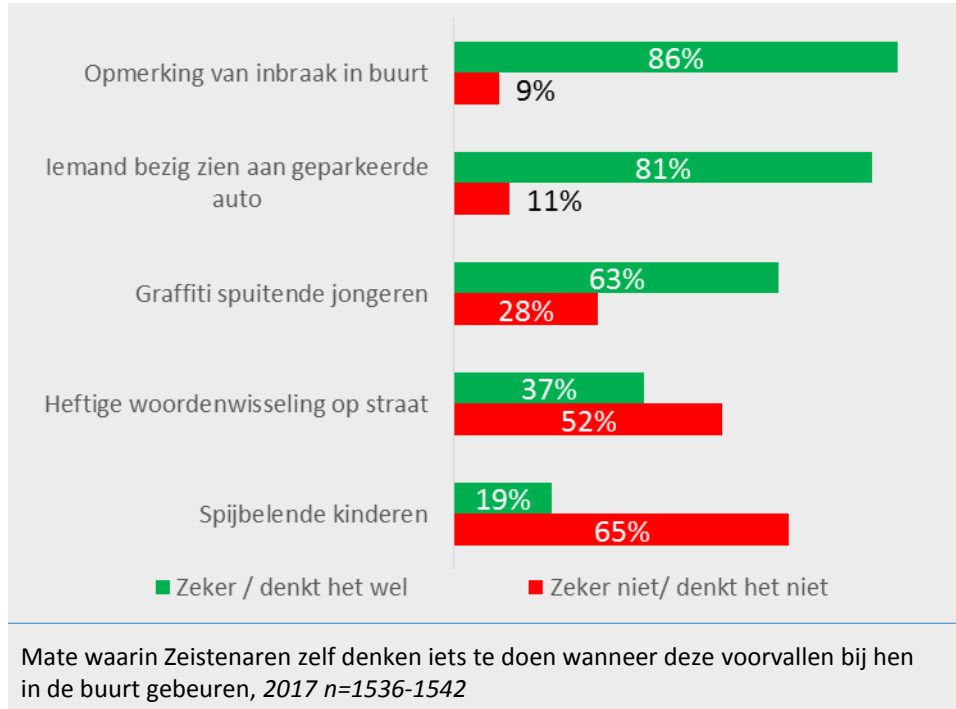


Geweldsdelicten zijn bedreiging met lichamelijk geweld, huiselijk geweld en mishandeling buitenshuis.

Het aandeel Zeistenaren dat het afgelopen jaar slachtoffer is geworden van een geweldsdelict is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2015 (6%). In Vollenhove is één op de tien inwoners slachtoffer geweest (10%) van een geweldsdelict. In Kerckebosch (2%), de Patijn- en Dichtersbuurt (4%) en Austerlitz (4%) is het percentage inwoners dat slachtoffer is geworden van een geweldsdelict lager dan gemiddeld. Vooral in Kerckebosch is het aandeel slachtoffers van geweldsdelicten veel lager dan in 2015.

Ingrijpen bij voorvallen

Meer dan drie kwart komt in actie wanneer zij een inbraak zien bij een huis of een auto in de buurt

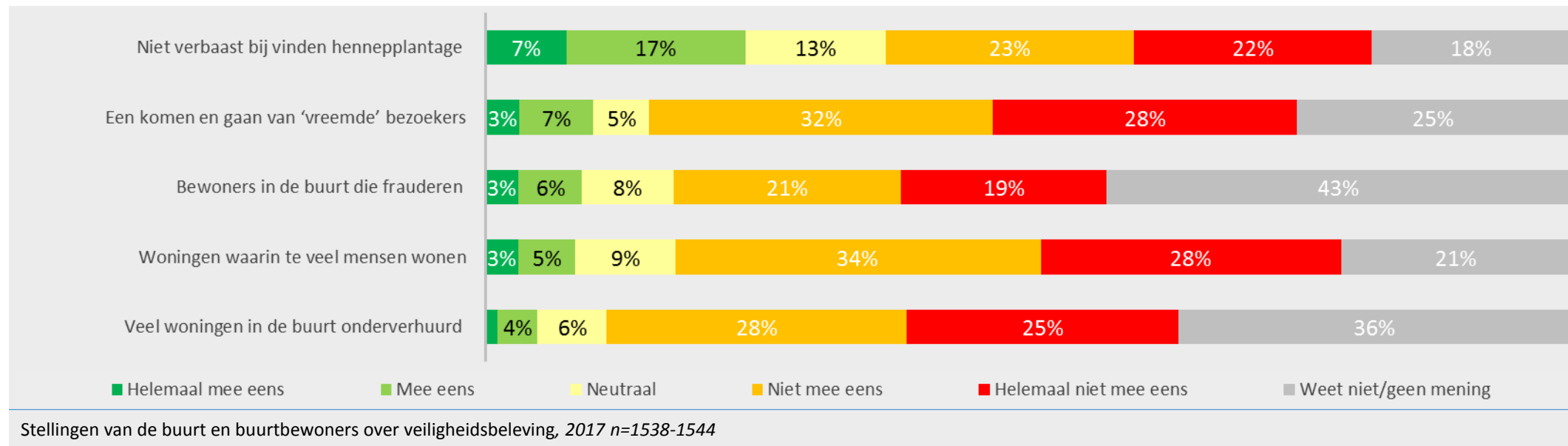


De inwoners van Zeist is gevraagd hoe zij denken over de handelwijze van henzelf en van buurtbewoners wanneer verschillende voorvallen in de buurt plaatsvinden. In het geval van een inbraak in de buurt, geven ruim acht op de tien (86%) inwoners aan dat zij zelf actie zullen nemen en drie kwart van de inwoners denkt dat buurtbewoners actie zullen nemen. Dit geldt in iets mindere mate voor het voorval dat er iemand aan een geparkeerde auto bezig is (resp. 81% en 72%).

Het voorval spijbelende kinderen is iets waarvan inwoners denken dat zijzelf en andere buurtbewoners niet vaak iets tegen zullen doen. Bijna twee op de tien ondernemen zelf actie (19%), terwijl bijna drie op tien inwoners denken dat buurtbewoners actie zullen ondernemen (28%).

Het voorkomen van illegale activiteiten in de buurt

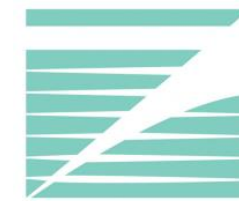
Ruim twee op de tien Zeistenaren zouden niet verbaasd zijn als in hun buurt een hennepplantage wordt aangetroffen



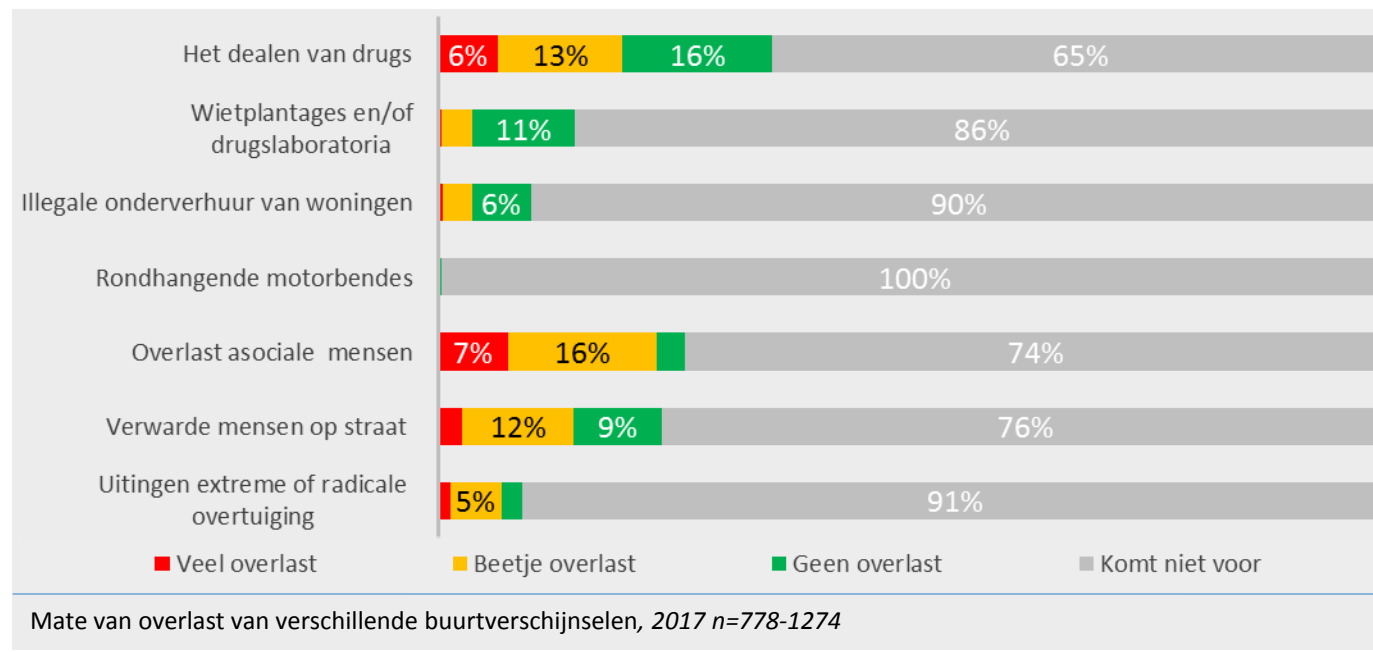
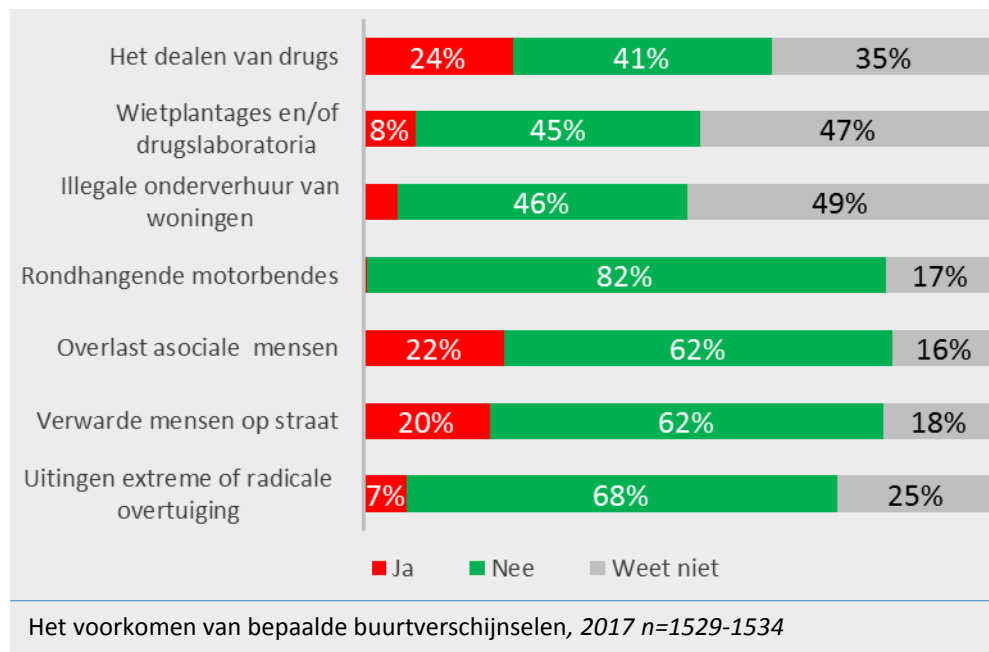
Een kwart van de inwoners (23%) zou niet verbaasd zijn als er een hennepplantage in de buurt zou worden aangetroffen (23%). Andere illegale activiteiten komen minder voor in de buurt volgens de bewoners. Zo signaleert een kleine 10% het regelmatig komen en gaan van 'vreemde bezoekers' in de buurt, mensen in de buurt die frauderen met belastingen en uitkeringen en woningen waarin teveel mensen wonen. Illegale onderverhuur komt minder voor (4%). Veel inwoners hebben op deze punten geen mening of kunnen de vraag niet beantwoorden. In het algemeen zijn inwoners van Vollenhove het vaker eens met deze uitspraken dan inwoners van andere wijken.

Ongewenste verschijnselen in de buurt

Bijna een kwart van de inwoners geeft aan dat het dealen van drugs voorkomt in de buurt



Gemeente Zeist

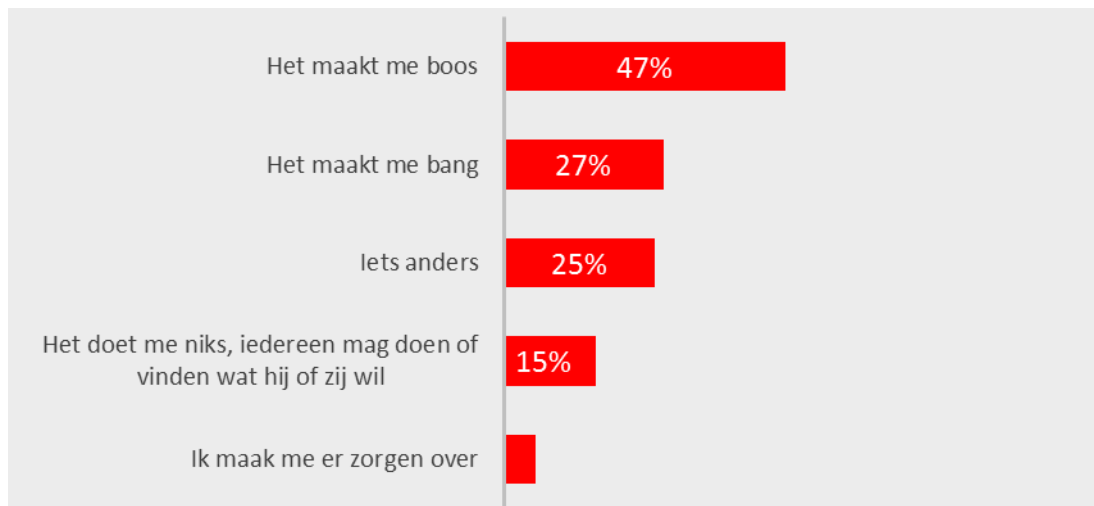


Van enkele voorgelegde ongewenste verschijnselen in de buurt komen het dealen van drugs (24%), overlast door asociale mensen of gezinnen (22%) en verwarde mensen op straat (20%) het meeste voor. Het aandeel van de inwoners dat aangeeft dat het dealen van drugs en asociale mensen voorkomt, ervaart daarvan ook de meeste overlast. Eén op de vijf inwoners heeft hier vaak of soms last van. Verwarde mensen op straat geven minder overlast. Een klein percentage van de inwoners ervaart (veel) overlast van uitingen van extreem of radicaal gedrag (7%).

Inwoners van Den Dolder-Noord geven vaker aan dat het dealen van drugs voorkomt (54%) en dat er verwarde mensen op straat zijn (71%) en ervaren vaker (veel) overlast (resp. 41% en 63%) dan inwoners van andere wijken.

Emoties en reacties

Het merendeel van de bewoners, die aangeven dat ongewenste buurtverschijnselen voorkomen, maakt zich boos en durft niks te zeggen



Gevoelens van de voorkomende buurtverschijnselen, 2017 n=627



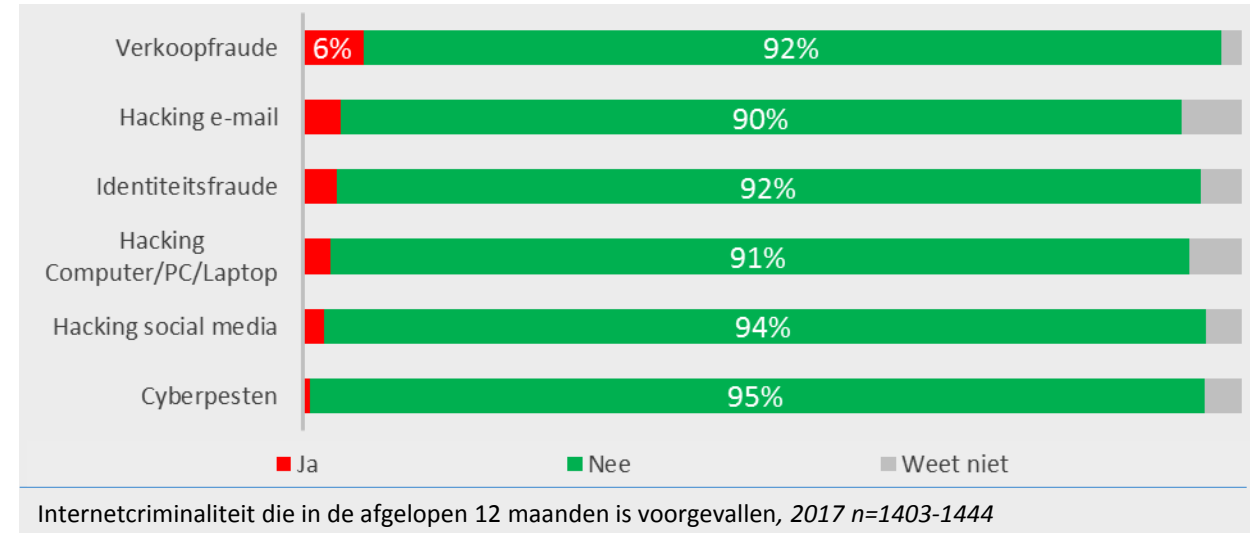
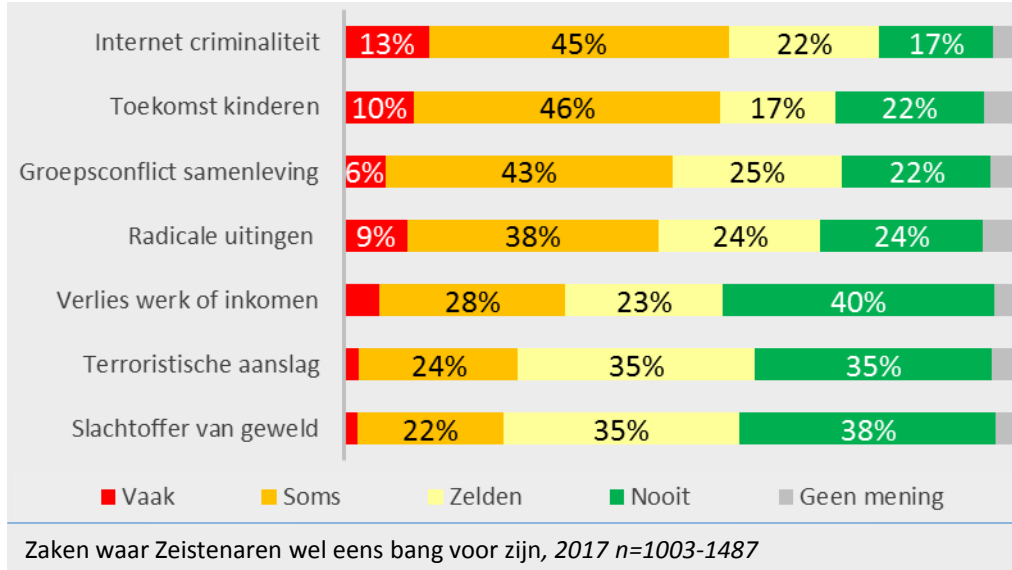
Reacties op de voorkomende buurtverschijnselen, 2017 n=627

De meeste inwoners, die aangeven dat ongewenste verschijnselen zich voordoen in de buurt, zijn vooral boos (47%) als de hiervoor genoemde verschijnselen in de buurt voorkomen. Daarnaast geeft bijna één derde van de inwoners aan dat zij niks erover durven te zeggen (31%), dat zij het melden als het niet zint (31%) en/of dat zij mensen erop aan te spreken (29%).

Zeistenaren uit Kerckebosch (34%) en Marsman (46%) geven vaker aan dat zij mensen erop zullen aanspreken als iets niet door de beugel kan. Inwoners uit Den Dolder-Noord (39%), Patijn- en Dichtersbuurt (39%), Vollenhove (44%) en Brugakker (57%) durven vaker niks te zeggen dan inwoners uit andere wijken.

Bezorgdheid

Ruim de helft van de inwoners maakt zich zorgen om internet criminaliteit

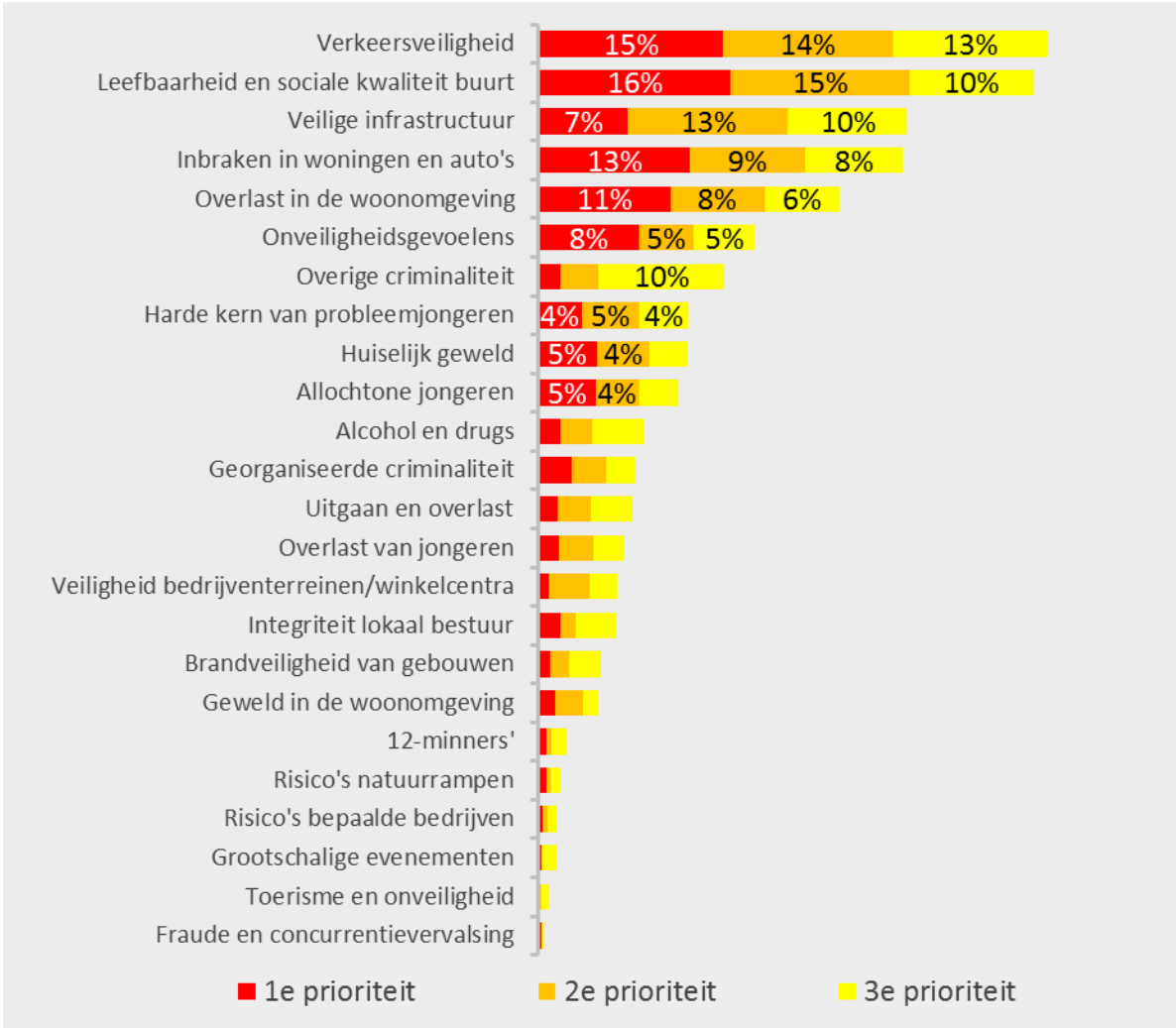


Meer dan de helft van de inwoners maakt zich (vaak/soms) zorgen over internet criminaliteit (58%). Ook geven veel mensen aan zich zorgen te maken over de toekomst van hun kinderen (56%), een conflict tussen groepen bewoners (48%) en mensen met extreme of radicale overtuigingen (47%). Daarnaast is ongeveer een derde wel eens bang voor het verlies van werk en inkomen (33%) en ongeveer een kwart is bang voor een terroristische aanslag of om het slachtoffer van geweld te worden. Inwoners van Vollenhove (32%) en Den-Dolder-Noord (35%) maken zich iets vaker druk dan inwoners uit andere wijken om het slachtoffer te worden van geweld. Daarentegen maken inwoners van Vollenhove (41%) zich minder vaak zorgen om internet criminaliteit dan inwoners van andere wijken.

Van alle voorvallen op het internet is verkoopfraude het meest voorgekomen (6%) en inwoners van Vollenhove (2%) geven minder vaak aan dat zij slachtoffer zijn geworden van verkoopfraude. Cyberpesten komt het minste vaak voor (1%).

Prioriteiten voor beleid

Inbraken, verkeersveiligheid en leefbaarheid en sociale kwaliteit van de buurt dienen de hoogste prioriteit te krijgen



Welke voorvallen volgens Zeistenaren prioriteit dienen te krijgen, 2017 n=1141-1300

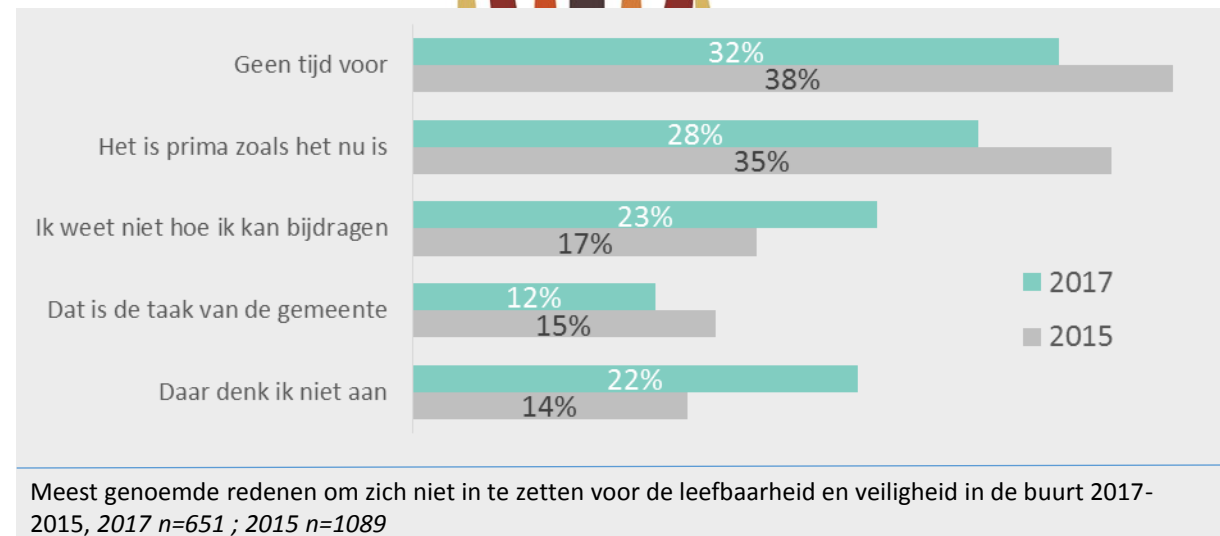
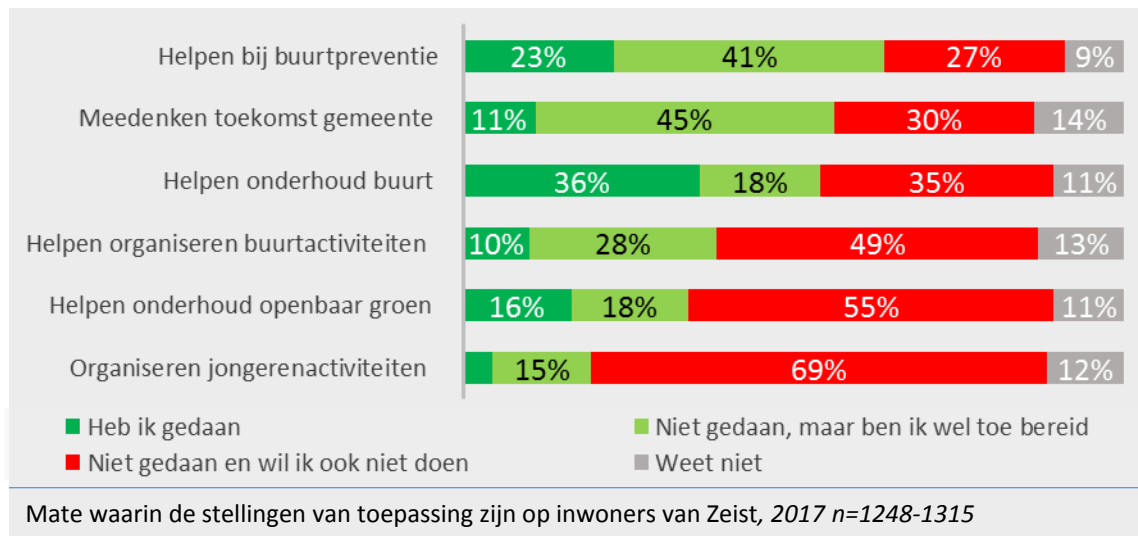
Als de inwoners een lijst met 24 beleidsitems wordt voorgelegd, krijgen verkeersveiligheid (42%) en leefbaarheid en sociale kwaliteit in de buurt (41%) de hoogste prioriteit. In 2015 stond inbraken in woningen en auto's iets hoger op de prioriteitenlijst van de Zeistenaren (van 40% naar 30%).

In Vollenhove vinden inwoners vaker dat de leefbaarheid en sociale kwaliteit van de buurt (42%) en onveiligheidsgevoelens (33%) prioriteit moeten krijgen. In Brugakker geven bewoners vaker aan dat allochtone jongeren de prioriteit dienen te krijgen dan in andere wijken (25%).



Actieve inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Eén op de drie Zeistenaren heeft zich afgelopen jaar actief ingezet voor zijn/haar buurt



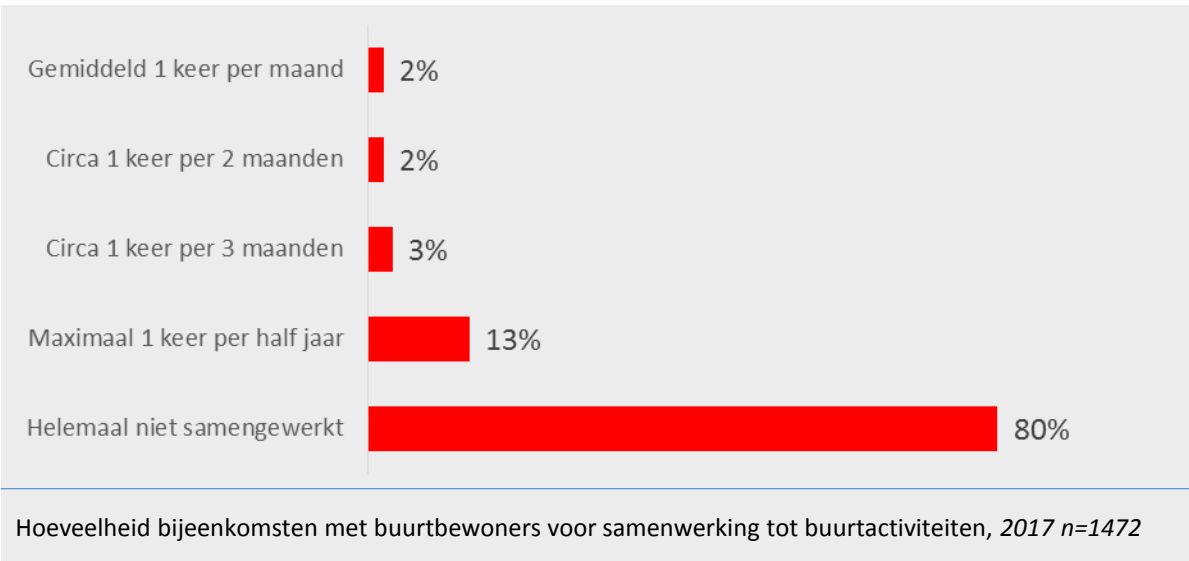
Vier op de vijf Zeistenaren voelen zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in zijn/haar buurt (80%). Dit aandeel is nagenoeg gelijk aan dat in 2015 (81%). De bereidheid om te helpen bij buurtpreventie is het grootst (64%), gevolgd door helpen met het meedenken over de toekomst van de gemeente (56%) en helpen met het onderhoud van de buurt (54%). De bereidheid om te helpen met het organiseren van jongerenactiviteiten is het laagste (19%).

Vergeleken met 2015 hebben inwoners uit Brugakker, Griffenstein, Kerckebosch en Den Dolder-Noord zich minder vaak ingezet voor het onderhoud aan de buurt. Inwoners van Patijn- en Dichtersbuurt en Vollenhove juist vaker. Voor buurtpreventie hebben inwoners van Brugakker, Griffenstein, Kerckebosch, Marsman en Den Dolder-Zuid zich minder vaak ingezet dan in 2015. Kerckebosch en Austerlitz hebben zich vaker ingezet voor het organiseren van sociale activiteiten in de buurt dan in 2015.

Meer dan twee op de vijf Zeistenaren hebben zich het afgelopen jaar niet actief ingezet (44%) en de voornaamste redenen hiervoor zijn, net als in 2015, tijdsgebrek (32%) en de mening dat de buurt prima is zoals hij nu is (28%).

Actieve inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

De meeste inwoners hebben niet samengewerkt om buurtactiviteiten te organiseren

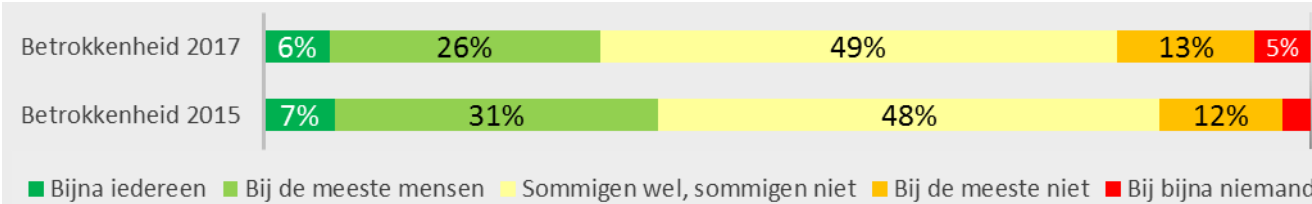


De meeste Zeistenaren hebben niet samengewerkt om buurtactiviteiten of iets anders te organiseren voor de buurt (80%). Als mensen met elkaar bijeenkomen is dat meestal maar enkele keren per jaar.

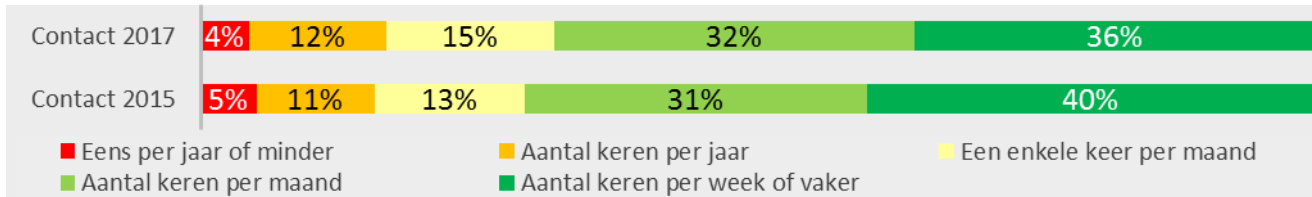
Inwoners van Austerlitz komen iets vaker één keer per maand bijeen om samen te werken dan andere wijken (9%). Deze inwoners werken iets vaker samen (28%) en inwoners uit Marsman (13%) Vollenhove (12%) werken iets minder vaak samen.

Betrokkenheid bij de buurt

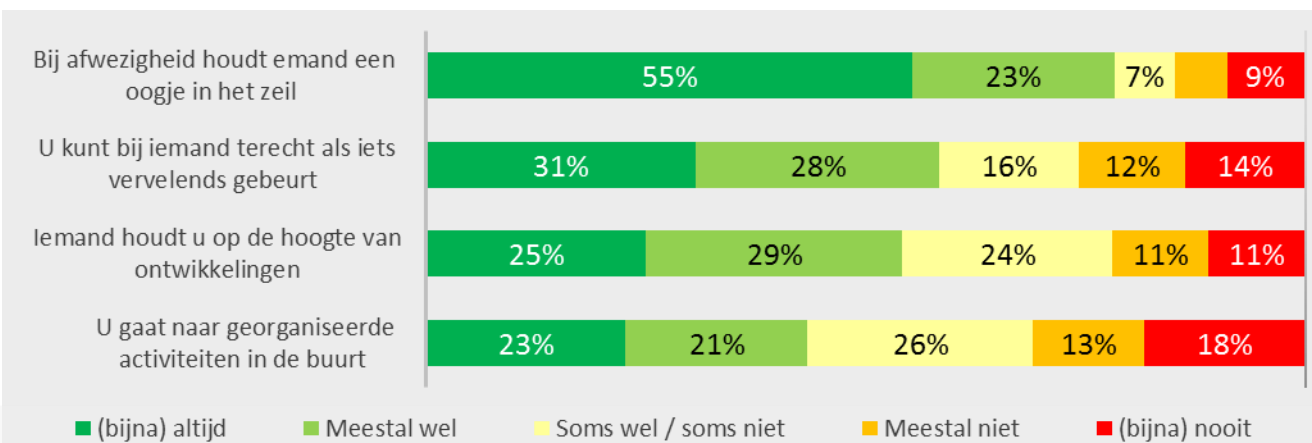
Meer dan één derde van de inwoners voelt zich betrokken bij mensen in hun buurt



Mate waarin men zich betrokken voelen bij mensen uit de buurt 2017-2015, 2017 n=1490; 2015 n=1582



Hoe vaak men het afgelopen jaar een praatje maakten met buurtbewoners 2017-2015, 2017 n=1484; 2015 n=1578



Mate waarin de stellingen van toepassing zijn op inwoners van Zeist 2017-2015, 2017 n=1473-1477; 2015 n=1557-1567

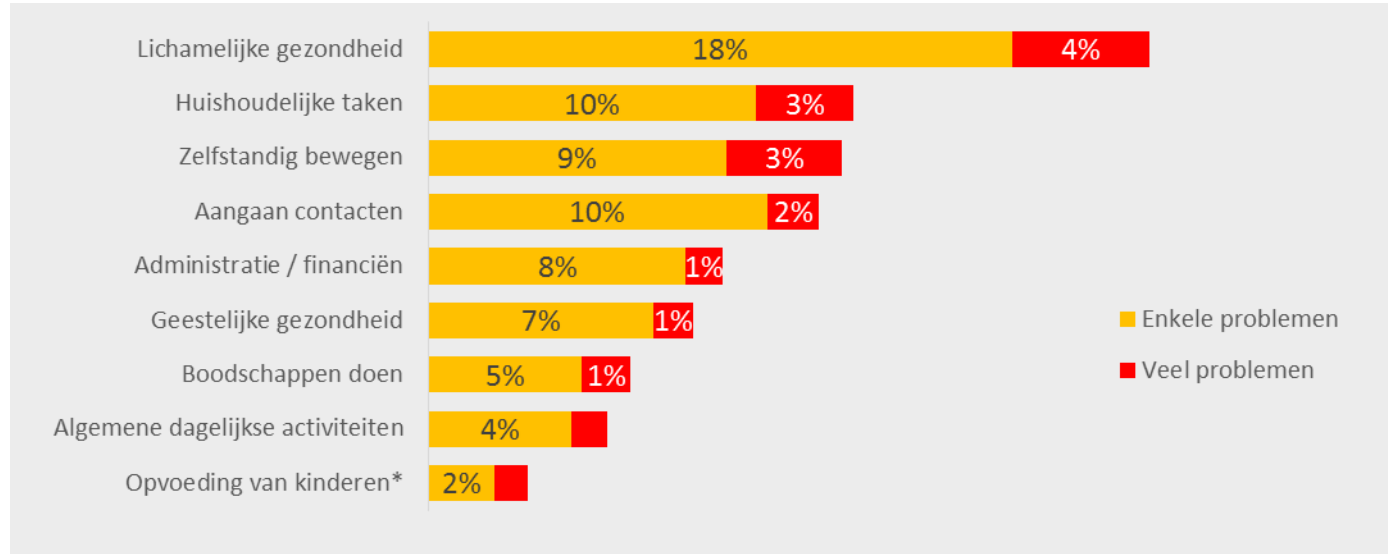
Bijna één op de drie Zeistenaren voelt zich bij de meeste mensen in hun buurt betrokken (32%), wat iets minder is dan in 2015. Met name inwoners uit Griffenstein (41%), Den Dolder-Noord (45%) en Austerlitz (61%) voelen zich bij de meeste mensen betrokken. Dit geldt veel minder voor Vollenhove (13%).

Ruim twee derde van de inwoners maakt tenminste een aantal keer per maand een praatje met iemand uit de buurt (68%). Inwoners van Den Dolder-Zuid hebben vaker maximaal eens per jaar contact (10%).

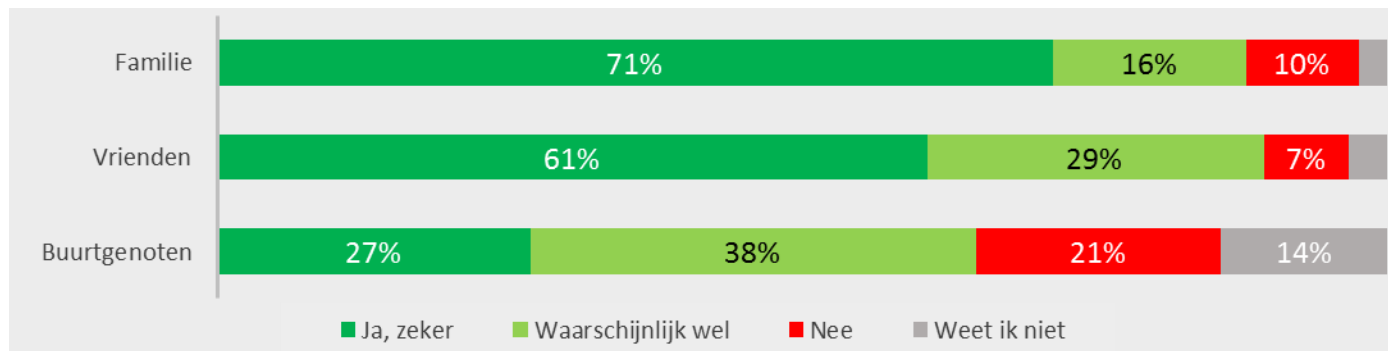
Bijna vier op de vijf Zeistenaren houden, net als in 2015, een oogje in het zeil als een buurtbewoner langer weg is van huis (78%). Meer dan de helft van de bewoners wordt door anderen op de hoogte gehouden van ontwikkelingen in de buurt (54%) en kan terecht bij een buurtgenoot wanneer er iets vervelends gebeurt (59%). Inwoners van Patijn- en Dichtersbuurt, Den Dolder-Noord en Austerlitz tonen op deze verschillende aspecten vaker betrokkenheid. Inwoners van Vollenhove juist minder vaak.

Problemen en terugvallen op naasten

Bij problemen kunnen Zeistenaren het vaakst terugvallen op familie en vrienden



Hoe goed Zeistenaren zich kunnen redden als het gaat om de volgende activiteiten, 2017 n=527*-1459



Mate waarin Zeistenaren denken terug te kunnen vallen op hun omgeving, 2017 n=1247-1441

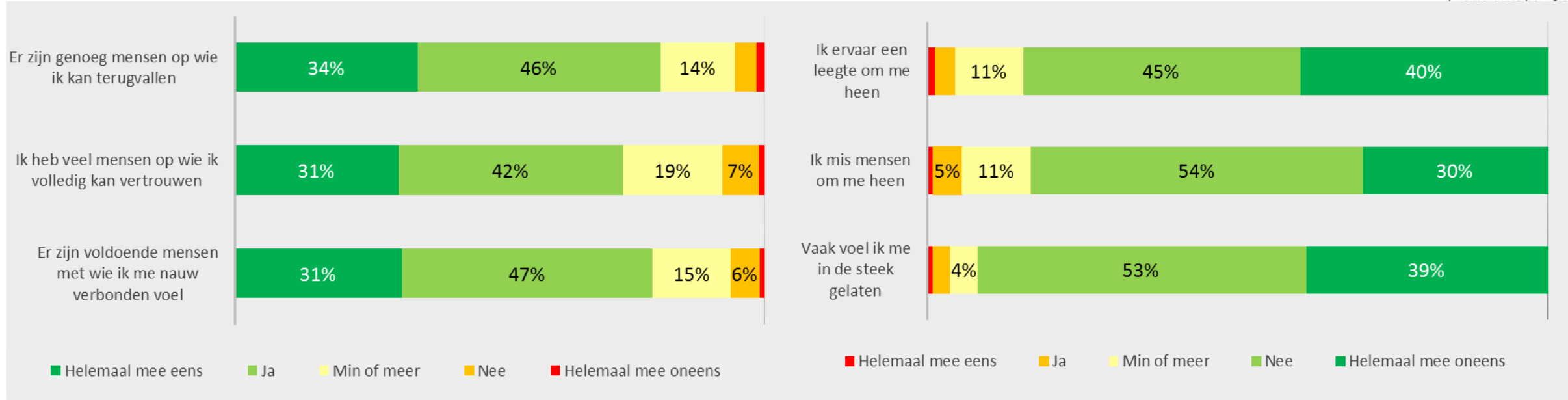
Inwoners van Zeist kunnen zichzelf over het algemeen goed redden. Het meest voorkomende problemen gaan over de lichamelijke gezondheid (22%), huishoudelijke taken (13%), zelfstandig bewegen (12%) en het aangaan van contacten (12%). Ouderen hebben deze problemen vaker dan gemiddeld.

De meeste inwoners kunnen terugvallen op hun familie (87%) of op hun vrienden (90%) als dat nodig is. Eén op de tien inwoners denkt niet te kunnen terugvallen op familie (10%) of vrienden (7%). Eén op de vijf buurtgenoten denkt niet te kunnen terugvallen op buurtgenoten (21%). Dit is nauwelijks veranderd sinds 2015. Inwoners van Kerckebosch en Vollenhove zijn er minder vaak zeker van dat zij terug zouden kunnen vallen vooral op buurtgenoten.

Ruim negen op de tien Zeistenaren hebben regelmatig sociale contacten buitenshuis (90%).

Sociale contacten en eenzaamheid

Drie kwart van de Zeistenaren beschikt over voldoende sociale contacten



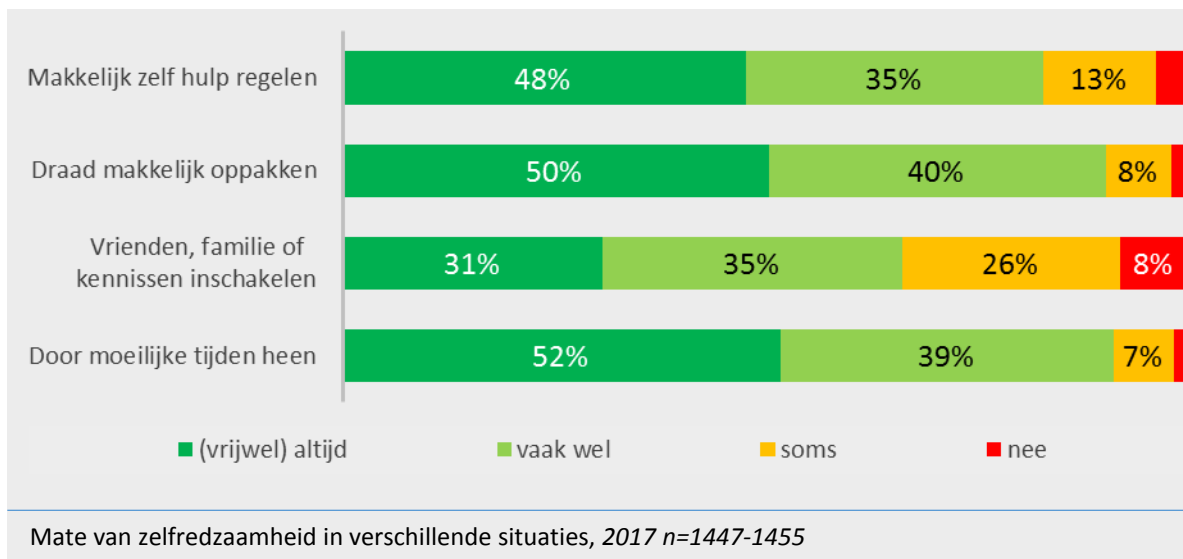
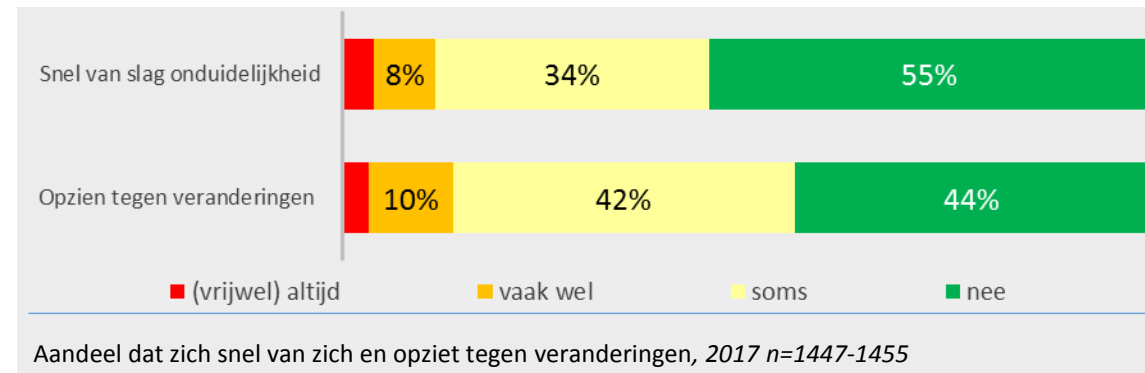
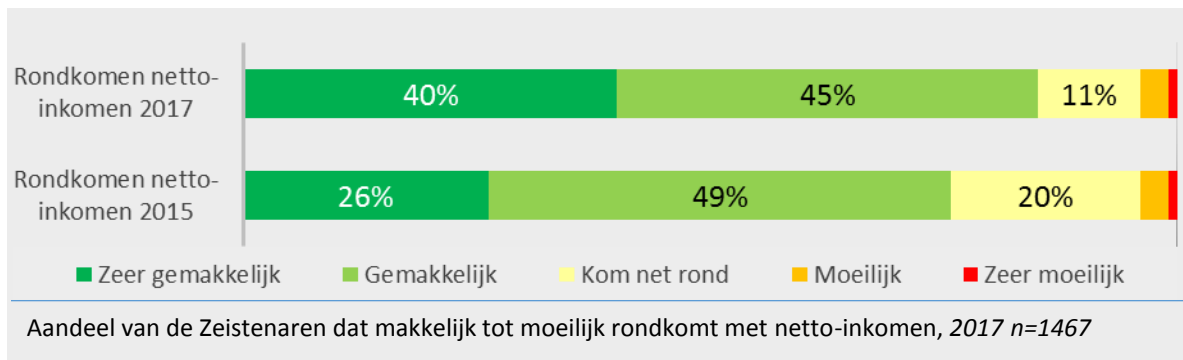
In hoeverre de volgende uitspraken van toepassing zijn op hoe Zeistenaren de laatste tijd zijn, 2017 n=1460-1466

Een klein aandeel van de inwoners van Zeist ervaart een leegte om zich heen (4%), mist mensen om zich heen (6%) of voelt zich vaak in de steek gelaten (4%). De meeste Zeistenaren ervaren dit niet. Drie kwart van de inwoners heeft genoeg mensen om zich heen om op terug te vallen (80%), mensen op wie hij/zij volledig kan vertrouwen (73%) en voldoende mensen met wie hij/zij zich nauw verbonden voelt (78%). Dit is ten opzichte van 2015 nauwelijks veranderd.

Inwoners van Vollenhove hebben meer problemen met op mensen terug vallen (9%), nauw verbondenheid (12%) en volledig vertrouwen (14%) dan inwoners van andere wijken.

(Financiële) zelfredzaamheid

Ruim drie kwart van de Zeistenaren kan makkelijk rondkomen

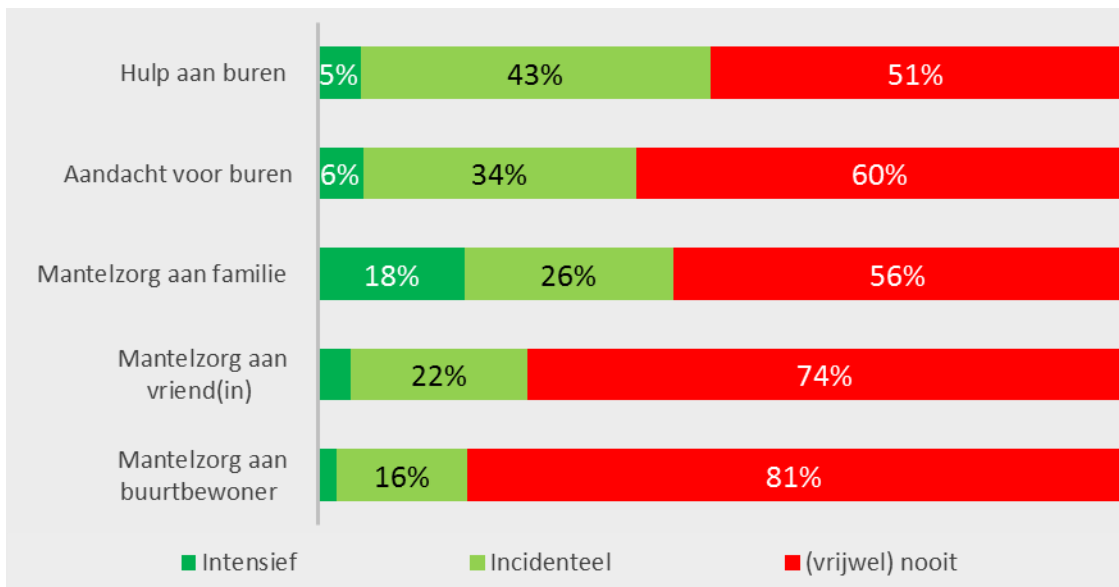


Het aandeel Zeistenaren dat (zeer) makkelijk kan rond komen van het netto-inkomen is gestegen (van 75% naar 85%) vergeleken met 2015.

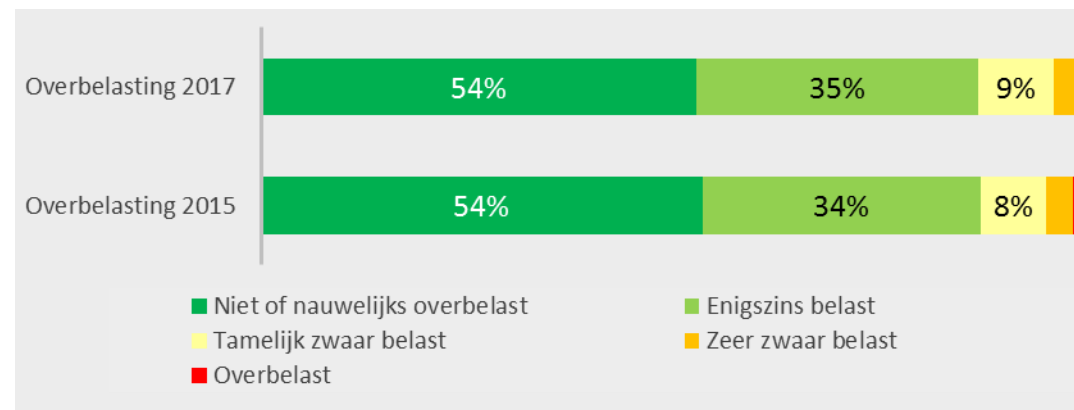
Het merendeel van de inwoners weet meestal hulp te regelen en de boel weer op te pakken als het even tegen zit. Een klein aandeel geeft echter aan snel van slag te zijn bij onduidelijkheid of tegenslagen (12%) en/of ziet op tegen veranderingen (13%). Dit is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2015.

Mantelzorg

De meeste mantelzorg wordt verleend aan gezinsleden



Mate waarin Zeistenaren zich het afgelopen jaar hebben ingezet voor anderen, 2017 n=1426-1440



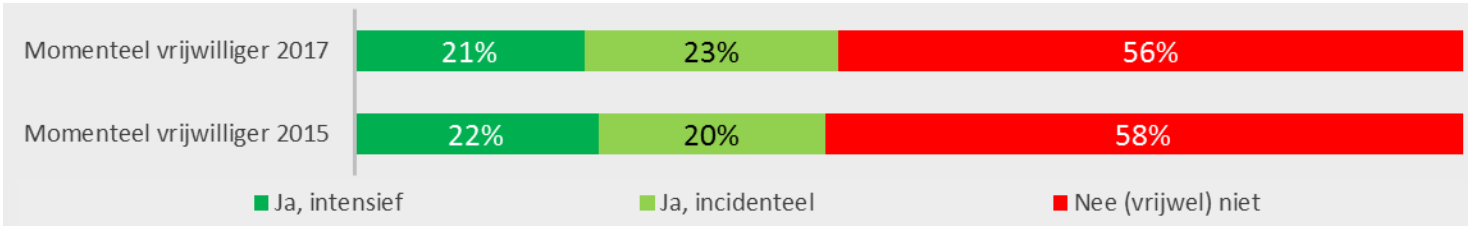
Hoe belast Zeistse mantelzorgers zich voelen momenteel, 2017 n=762

Ruim vier op de tien inwoners verlenen mantelzorg aan een familielid (44%), waarvan bijna de helft van de zorg intensief is (18%). Mantelzorg aan vrienden (26%) en buurtbewoners (18%), wordt minder vaak verleend. Veel inwoners verlenen de buren wel hulp (48%) en/of hebben wel aandacht voor hun buren (40%) als dat nodig of wenselijk is.

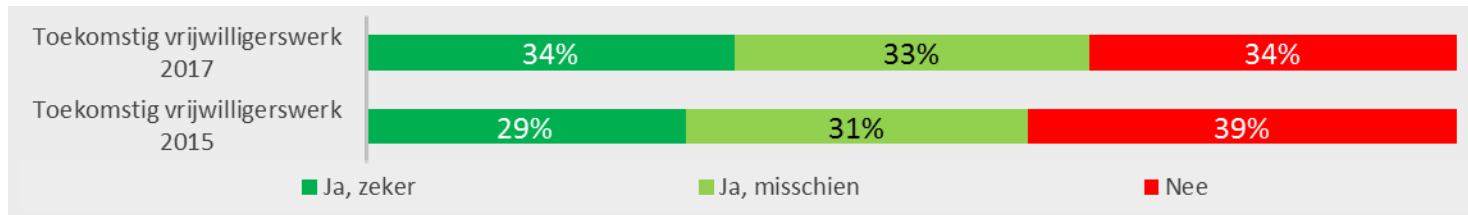
Eén op de tien mantelzorgers geeft aan tamelijk tot overbelast te zijn door de mantelzorg (11%) en dat was in 2015 ook zo. Het merendeel van de mantelzorgers voelt zich niet of nauwelijks belast (54%).

Vrijwilligerswerk

Bijna de helft van de Zeistenaren is actief als vrijwilliger, met name bij sportverenigingen



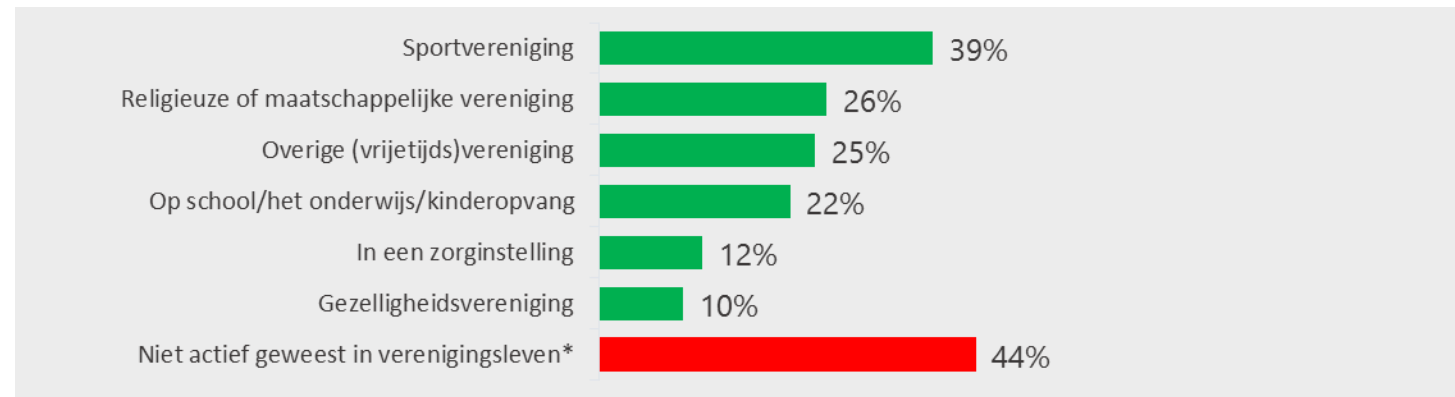
Vrijwilligerswerk onder Zeistenaren afgelopen jaar 2017-2015, 2017 n=1443; 2015 n=1552



Mate waarin men in de toekomst vrijwilligerswerk willen (blijven) doen 2017-2015, 2017 n=1230; 2015 n=1560

Ruim vier op de tien Zeistenaren zetten zich in als vrijwilliger (44%), waarvan de helft (21%) intensief. Dit is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2015. Meer dan de helft van de inwoners is in de toekomst misschien of zeker van plan om vrijwilligerswerk te (blijven) doen (67%), en dat is meer dan in 2015.

Bijna vier op de tien inwoners zijn het afgelopen jaar actief geweest bij een sportvereniging (39%), ruim een kwart in een religieuze of maatschappelijke vereniging (26%) of op een vrijetijdsvereniging (25%). Bijna de helft van de Zeistenaren is niet actief geweest in het verenigingsleven (44%).



Bij welke verenigingen Zeistenaren de afgelopen 12 maanden actief zijn geweest, 2017 n=1414

Vrijwilligerswerk

De voornaamste reden om geen vrijwilligerswerk te doen is tijdsgebrek

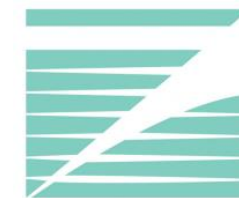


Meer dan de helft van de inwoners van Zeist verrichten momenteel (vrijwel) geen vrijwilligerswerk (56%). Meer dan één op de drie Zeistenaren is ook niet van plan om dat in de toekomst te gaan doen (34%).

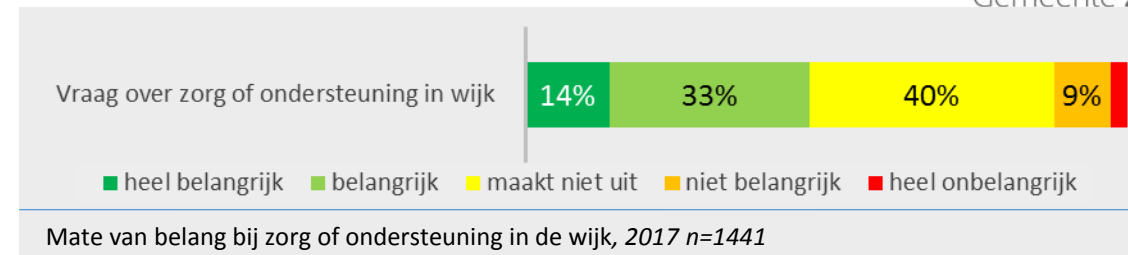
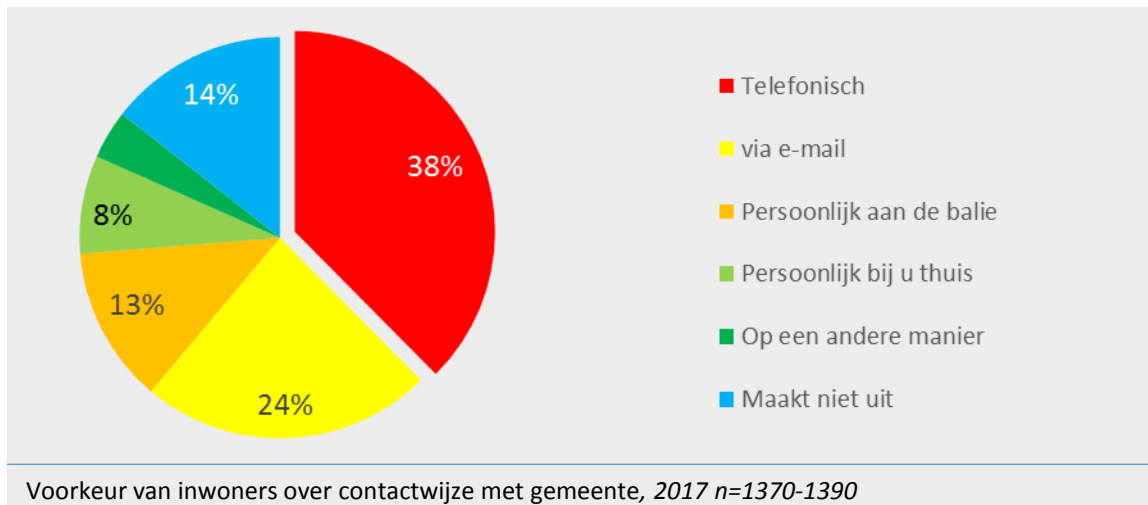
De meest genoemde redenen, van Zeistenaren die niet van plan zijn in de toekomst vrijwilligerswerk te verrichten, zijn tijdsgebrek (48%), geen interesse (27%), dat het snel een verplichting wordt (25%) en gezondheidsproblemen (19%), wat nauwelijks is veranderd ten opzichte van 2015.

Contact met gemeente bij vragen over zorg en ondersteuning

De meeste inwoners hebben de voorkeur voor telefonisch contact met de gemeente



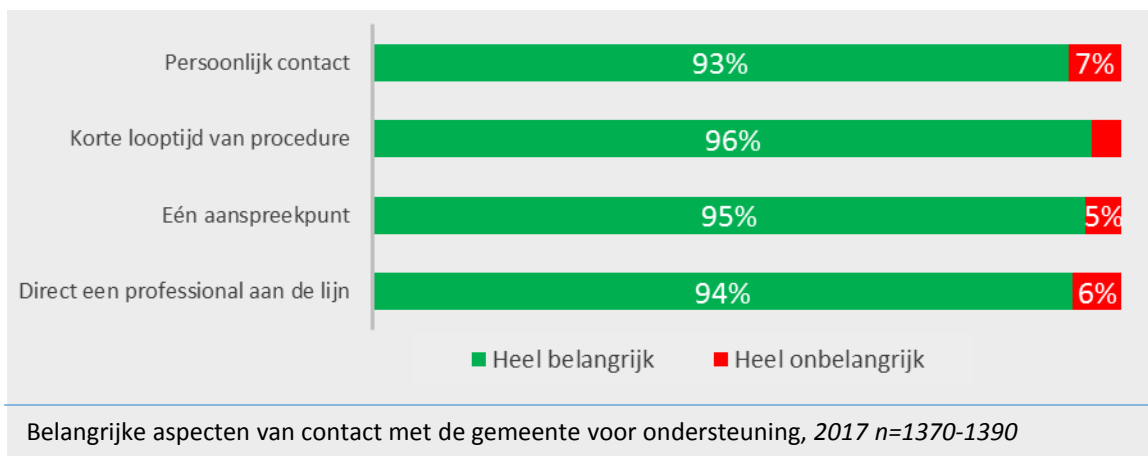
Gemeente Zeist



Als het gaat om een vraag over zorg of ondersteuning, hebben inwoners van Zeist een voorkeur om hierover telefonisch contact te hebben de gemeente (38%) of via e-mail (24%).

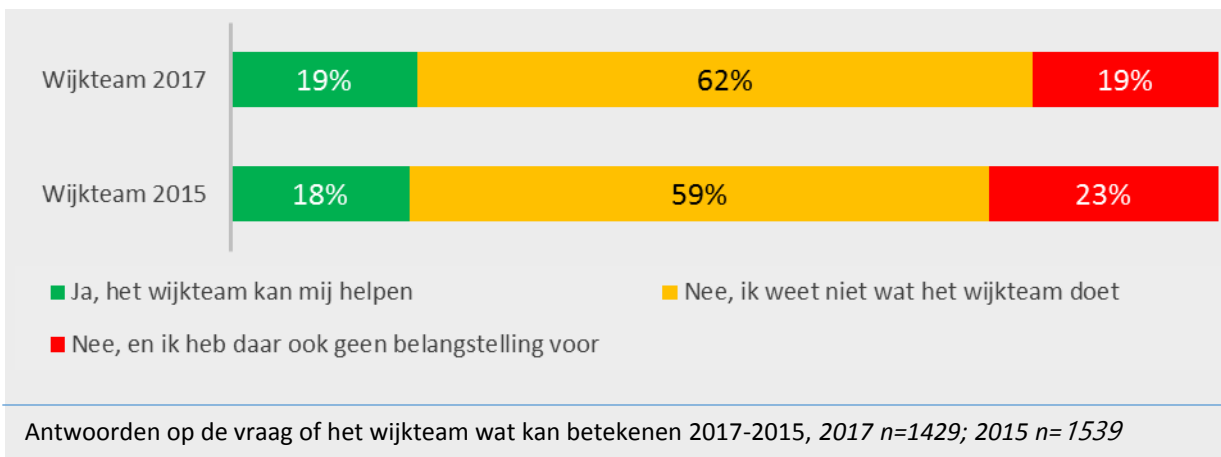
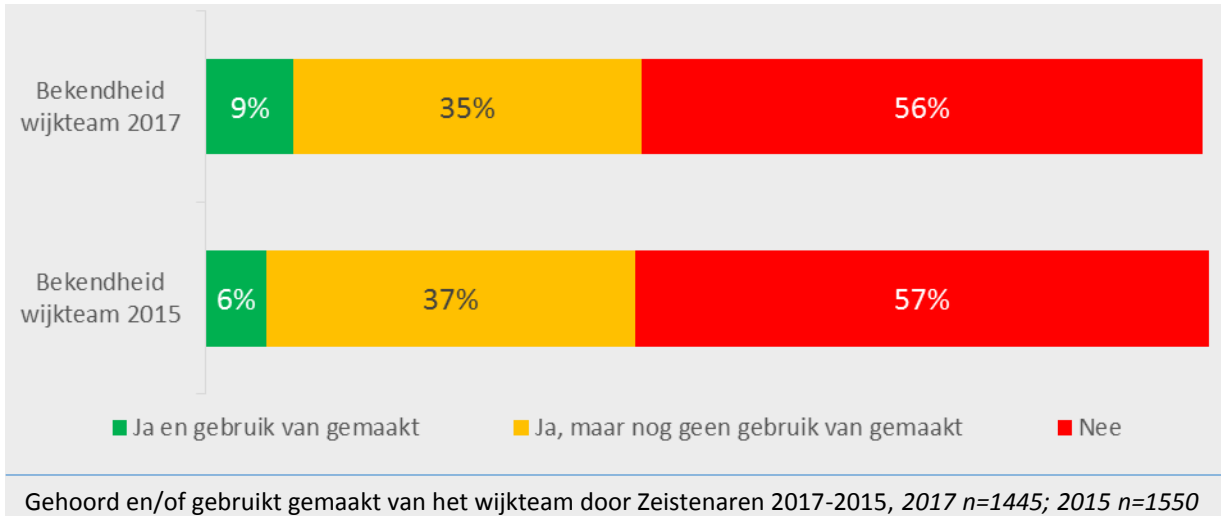
Hierbij is het van belang dat er persoonlijk contact is (93%), dat er direct een professional aan de lijn is als er wordt gebeld (94%), dat er één aanspreekpunt is (95%) en dat er sprake is van een korte looptijd (96%).

Bijna de helft van de inwoners vindt het belangrijk dat men in de eigen wijk terecht kan voor vragen naar zorg en ondersteuning in de eigen wijk (47%).



Het wijkteam

Meer dan de helft van de Zeistenaren heeft nog nooit van het wijkteam gehoord

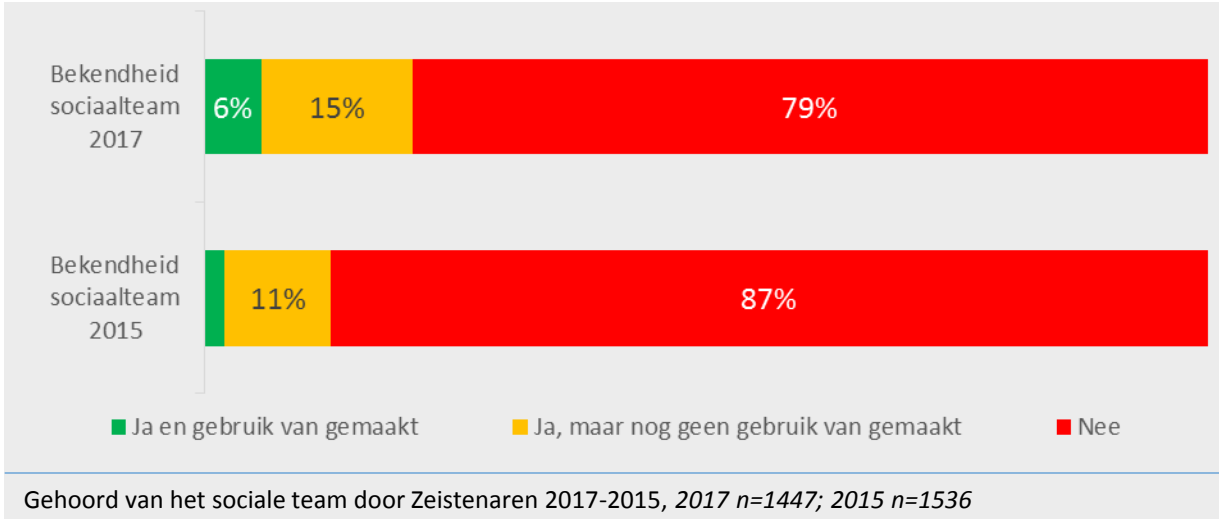


Iets minder dan de helft van de Zeistenaren is bekend met het wijkteam (44%) en daarvan heeft 9% er wel eens gebruik van gemaakt. Bijna twee op de tien Zeistenaren geven aan dat het wijkteam iets zou kunnen doen om hem/haar te helpen (19%). De cijfers lijken sterk op die van 2015.

In Marsman (62%) en Patijn- en dichtersbuurt (62%) is het wijkteam vaker niet bekend onder de inwoners. In Austerlitz (31%) geven inwoners minder vaak aan dat het wijkteam hen zou kunnen helpen.

Het sociaal team

Acht op de tien Zeistenaren hebben nog nooit van het sociaal team gehoord



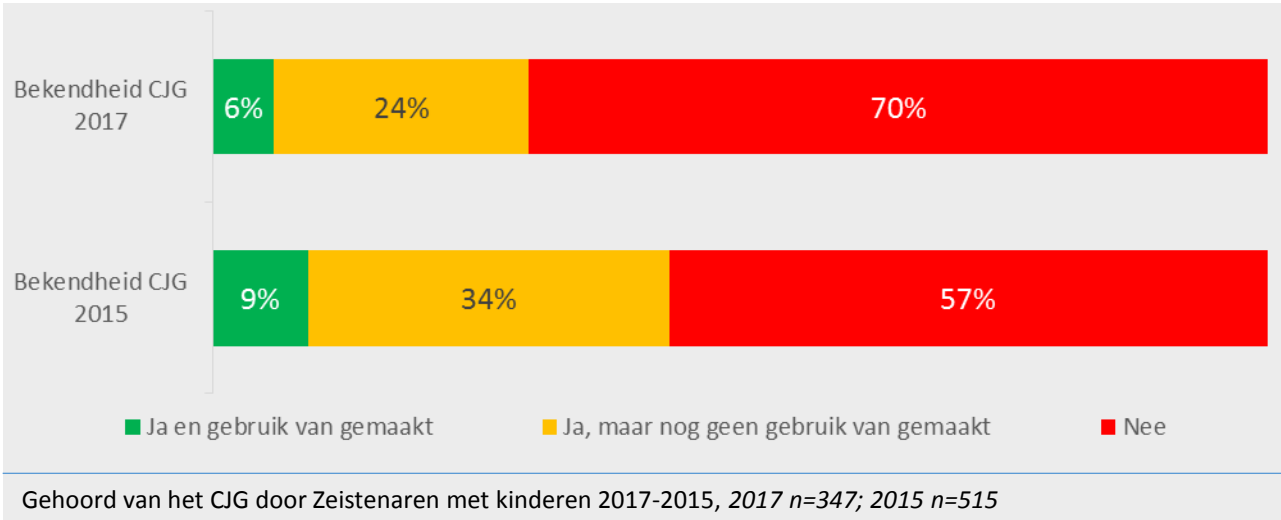
Het sociaal team is minder bekend dan het wijkteam. Eén op de vijf Zeistenaren is bekend met het sociaal team (21%) en daarvan heeft 6% er wel eens gebruik van gemaakt. De bekendheid van het sociaal team is wel wat groter dan in 2015 (13%, waarvan 2% gebruik had gemaakt).

Het aandeel van de inwoners dat hulp van het sociale team kan gebruiken is gestegen (van 7% naar 19%) vergeleken met 2015.



Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

Drie op de tien Zeistenaren met kinderen hebben wel eens van het CJG gehoord



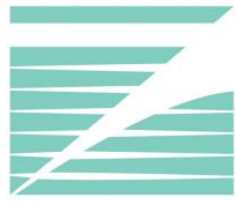
Drie op de tien Zeistenaren met kinderen zijn bekend met het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) (30%) en daarvan heeft 6% er wel eens gebruik van gemaakt. In 2015 was het CJG meer bekend (43%) en werd er ook meer gebruik van gemaakt (9%).

Ruim een derde van de Zeistenaren met kinderen geeft aan dat het CJG hen ergens bij zou kunnen helpen (36%) en dit geldt met name voor Zeistenaren met kinderen die wonen in de Patijn- en Dichtersbuurt (44%). Dit is ten opzichte van 2015 nauwelijks veranderd.

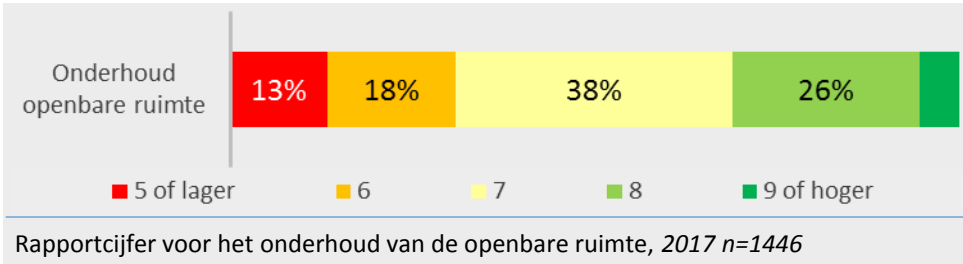


Onderhoud van de openbare ruimte

Twee op de drie Zeistenaren beoordelen het onderhoud van de openbare ruimte met minimaal een 7

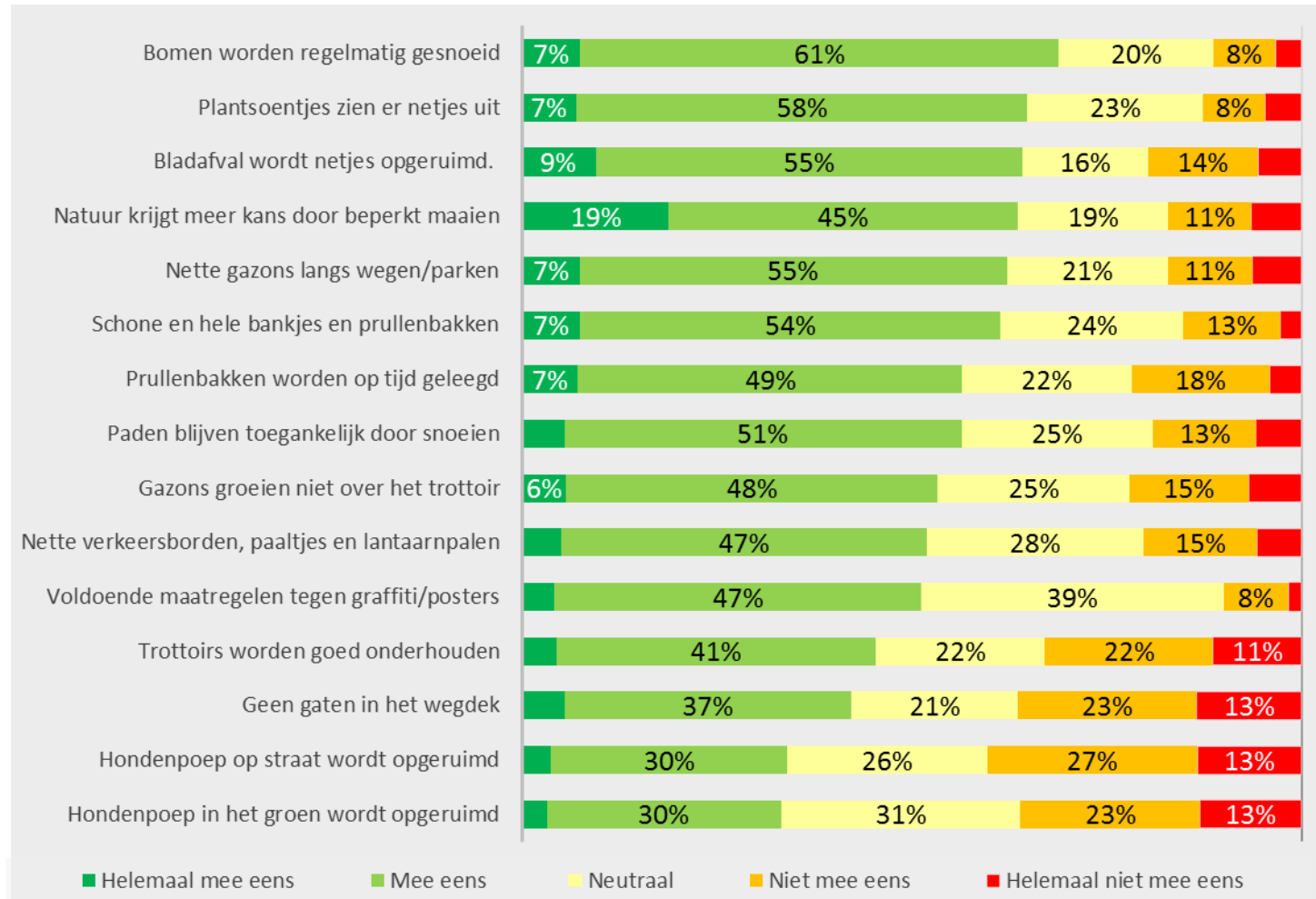


Gemeente Zeist



Zeistenaren beoordelen het onderhoud van de openbare ruimte, net als in 2015, gemiddeld met een 6,8. Twee op de drie Zeistenaren beoordelen het onderhoud met een 7 of hoger (69%). Eén op de drie Zeistenaren beoordeelt het onderhoud van de openbare ruimte met een 6 of lager (31%).

Over de meeste aspecten van het onderhoud is het merendeel van de Zeistenaren tevreden. Het minst tevreden is men over het opruimen van hondenpoep in het groen en op straat en over gaten in het wegdek (40%).



Beoordeling van verzorging van het onderhoud door de gemeente, 2017 n=1192-1403

Aandachtspunten voor onderhoud

Zeistenaren vinden dat de gemeente trottoirs en straten beter moet onderhouden



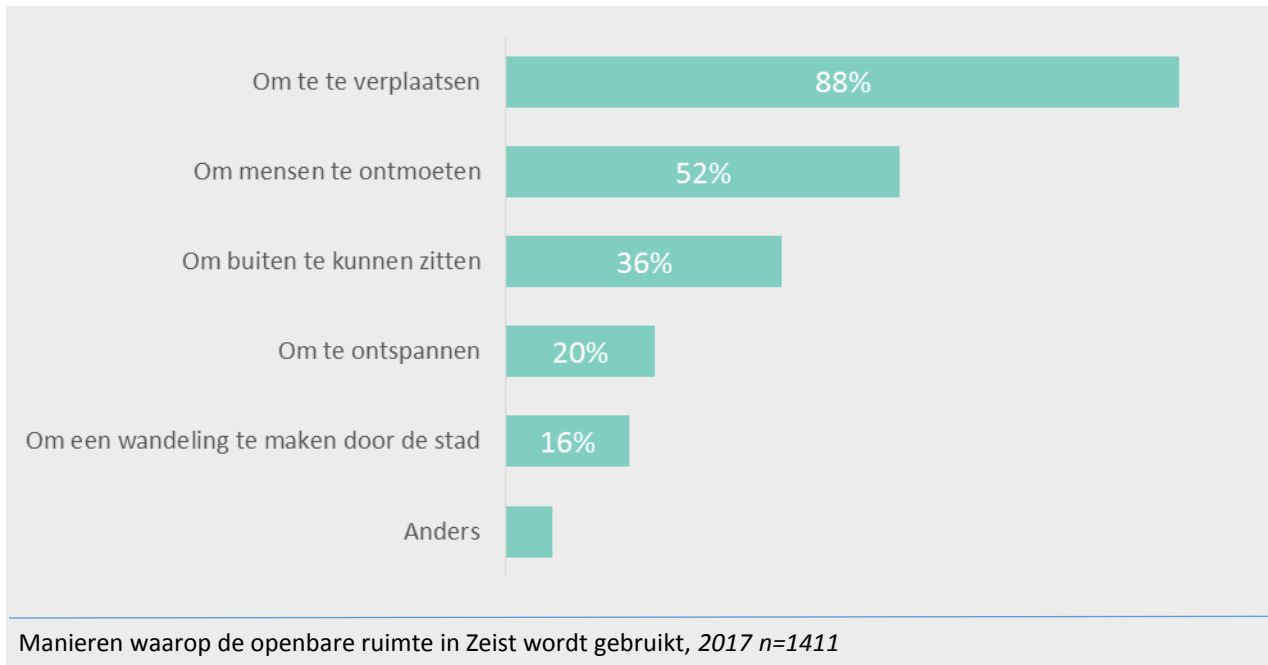
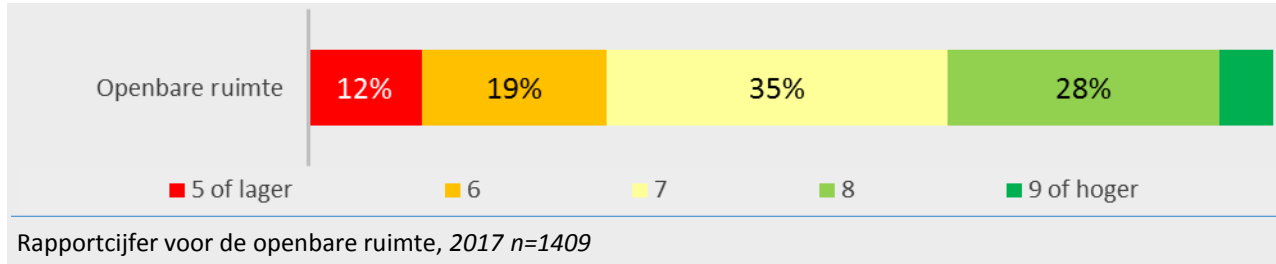
Waar de gemeente volgens Zeistenaren aandacht aan moet schenken als het gaat om onderhoud, 2017 n=1115

Als Zeistenaren de gemeente een advies mogen geven over waar zij meer aandacht aan moet schenken als het gaat om onderhoud, kiezen zij vooral onderhoud van trottoirs (37%) en van straten en wegen (33%). Het opruimen van hondenpoep op straat moet volgens Zeistenaren ook meer aandacht krijgen (20%), met name in Marsman (31%) en Vollenhove (37%).

Onderaan de prioriteitenlijst staat het verzorgen van gazonranden langs wegen en parken (4%) en het tegengaan van graffiti en illegaal geplakte posters (5%). Vergeleken met 2015 is er nauwelijks iets veranderd in wat Zeistenaren belangrijk vinden.

Openbare ruimte

Ruim twee op de drie inwoners geven een 7 of hoger voor de openbare ruimte

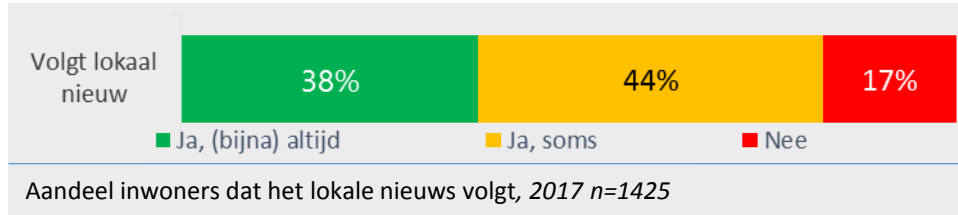


Als de inwoners wordt gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de openbare ruimte in Zeist dan levert dat gemiddeld een 6,9 op. Bijna één op de drie inwoners geeft echter een 6 of lager voor de openbare ruimte. Het verschil tussen de wijken is klein en varieert van 6,6 tot 7,1.

Men gebruikt de openbare ruimte vooral om zich te verplaatsen van punt A naar punt B (88%), maar daarnaast ook om mensen te ontmoeten (52%) en om buiten te kunnen zijn (36%).

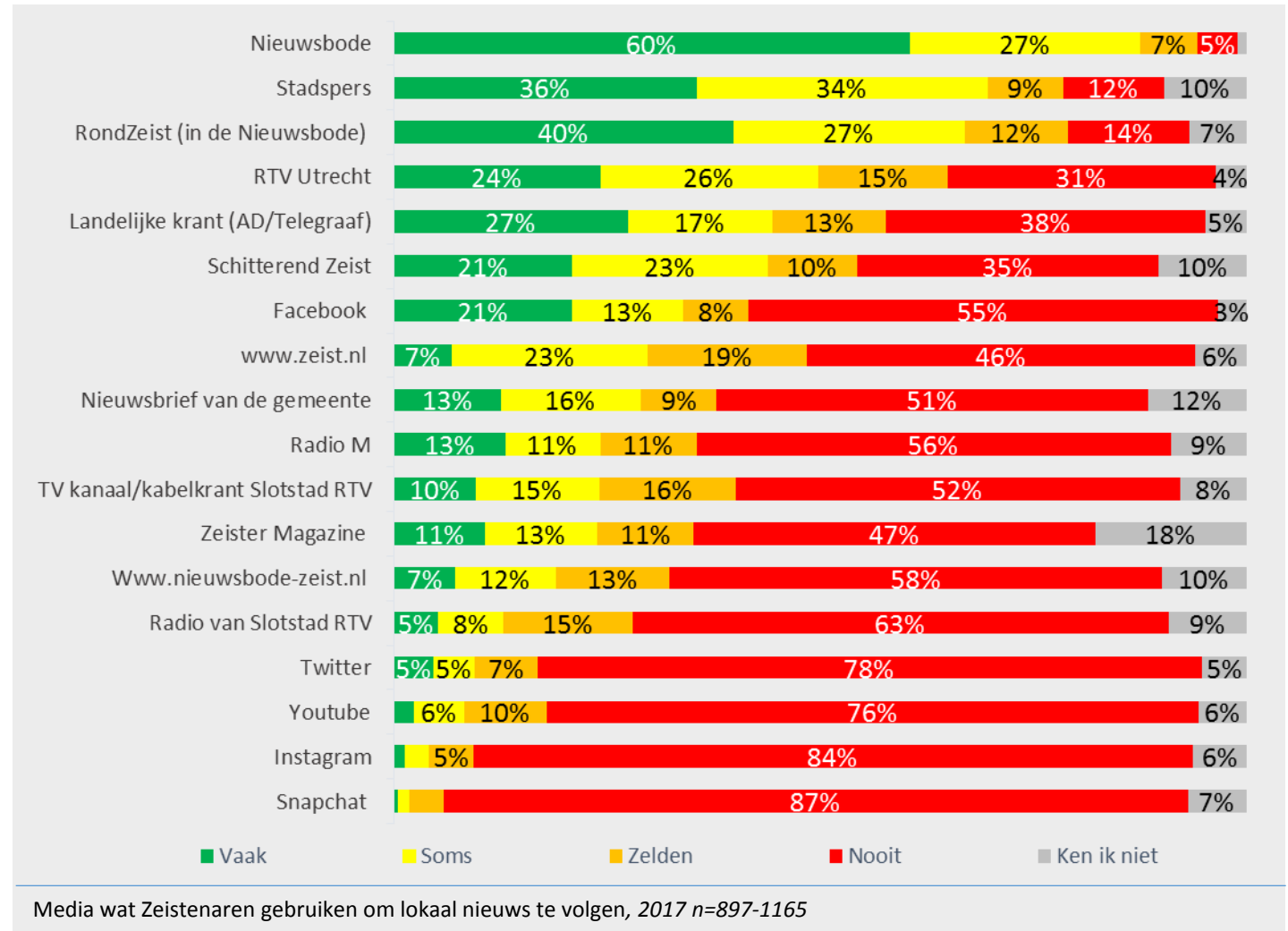
Mediagebruik

Bijna vier op de tien Zeistenaren volgt het lokale nieuws



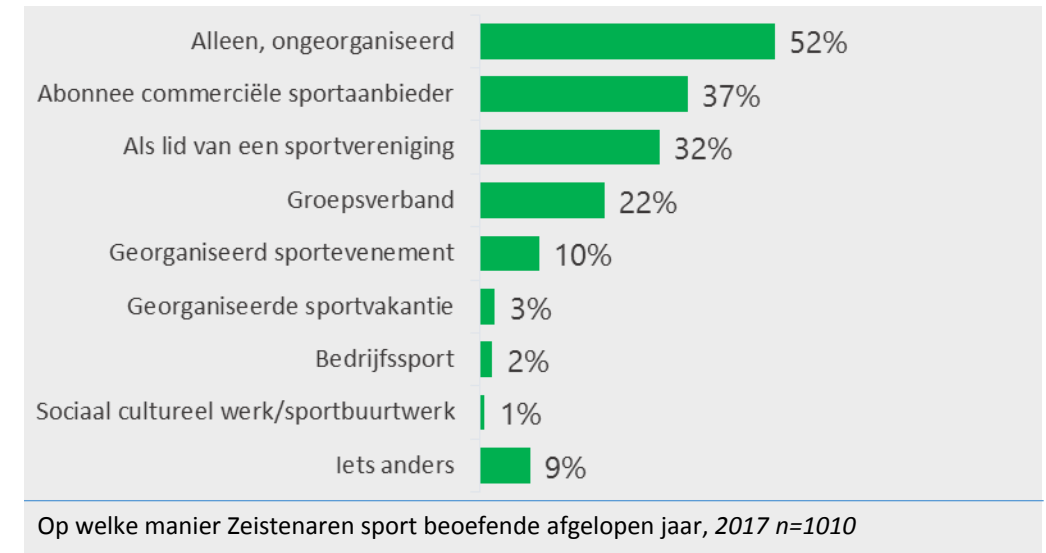
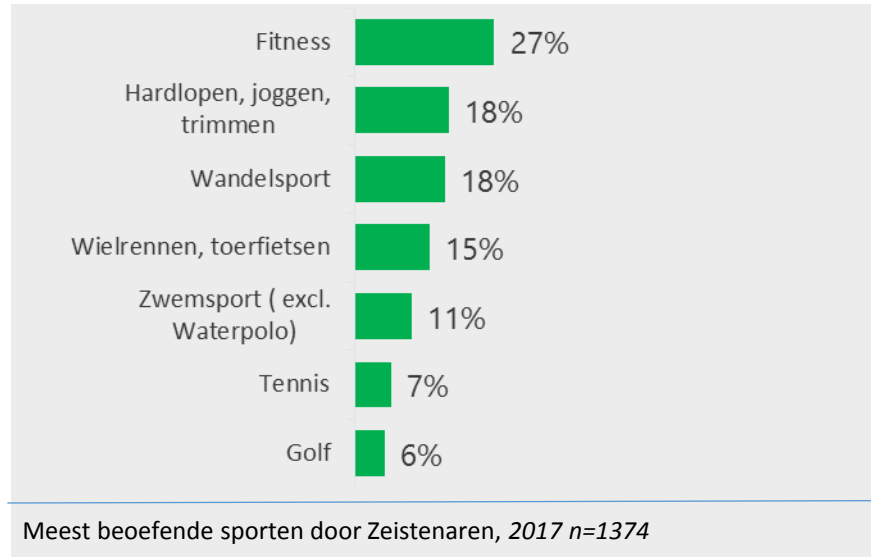
Bijna één op de vier inwoners volgt het lokale nieuws via verschillende media (38%). Van het aandeel inwoners dat het lokale nieuws (bijna) altijd of soms volgen, doen de meeste dit via de Nieuwsbode (87%), de Stadspers (70%) en 'RondZeist' (67%).

De meeste social media zoals Twitter, Youtube, Instagram en Snapchat worden vrij weinig gebruikt, echter wordt Facebook door één derde wel gebruikt om het lokale nieuws te volgen (34%).



Sportactiviteiten

Drie kwart van de Zeistenaren heeft het afgelopen jaar tenminste één sport beoefend

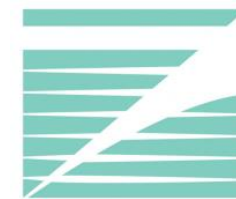


Drie op de vier Zeistenaren hebben tenminste één sport beoefend in het afgelopen jaar (72%), waarbij fitness (27%) en hardlopen (18%) het meest worden genoemd. In Austerlitz (82%) geven inwoners vaker aan meerdere sporten te hebben beoefend. In Marsman (36%) geven inwoners juist vaker aan géén enkele sport te hebben beoefend.

Zeistenaren beoefenden sport voornamelijk ongeorganiseerd en alleen (52%), door middel van een abonnement bij een commerciële sportaanbieder (37%) of als lid van een sportvereniging (32%), net als in 2015.

Redenen om niet te sporten

De meeste Zeistenaren, die niet sporten, vinden dat zij al voldoende lichaamsbeweging hebben



Gemeente Zeist

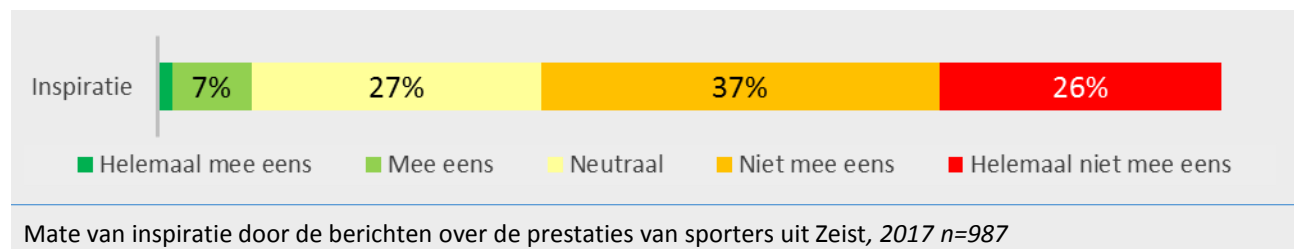
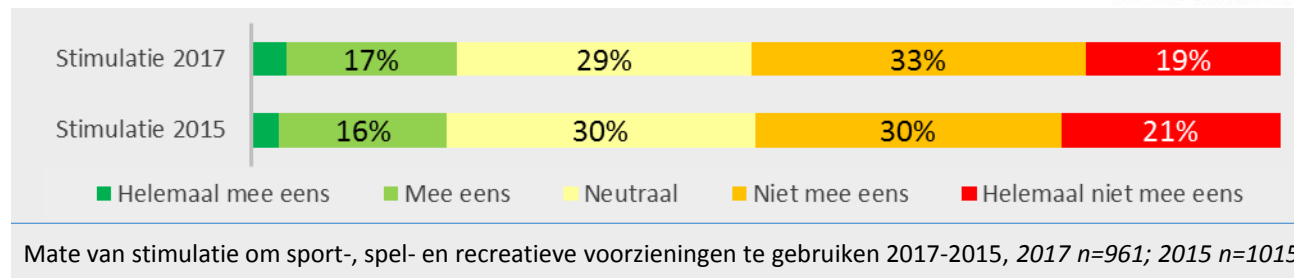


Het aandeel van de Zeistenaren dat niet sport, geeft vooral als reden dat zij al voldoende lichaamsbeweging hebben (44%). Andere redenen zijn een gebrek aan tijd vanwege werk en/of een gezin (21%) en dat andere vrijetijdsbezigheden leuker zijn (19%). Dit is ten opzichte van 2015 nauwelijks veranderd.



Het motiveren van sporten

Zeistenaren zouden meer gaan bewegen als zij het minder druk zouden krijgen



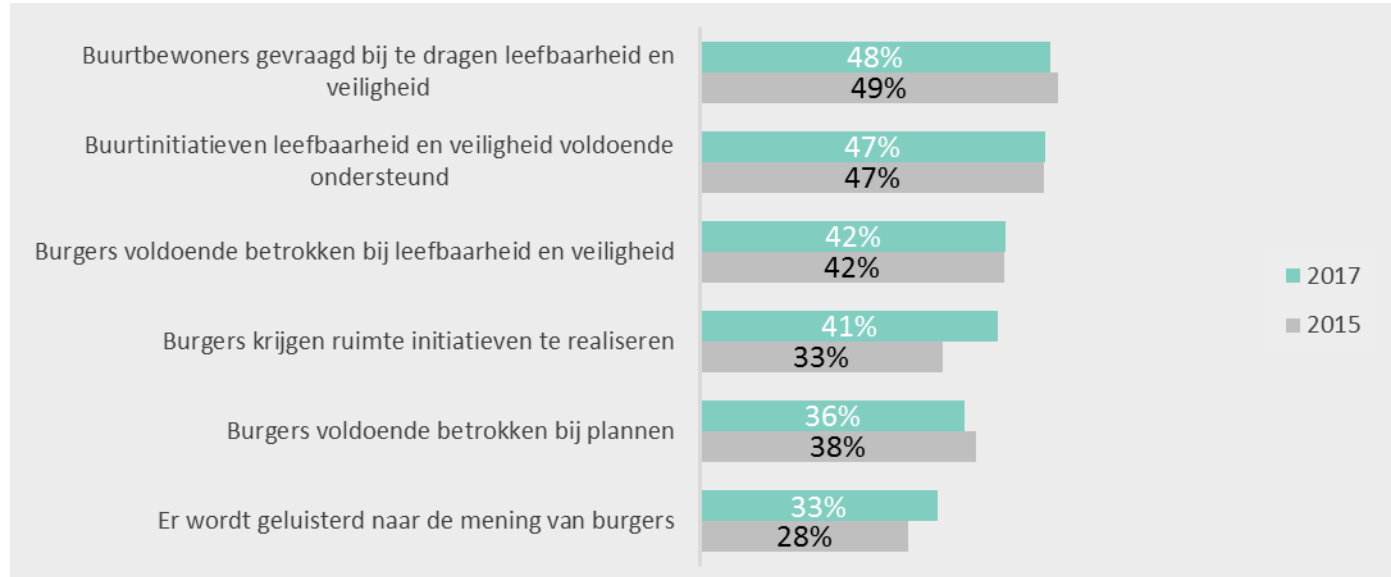
Ruim één op de drie inwoners zou meer willen gaan sporten (36%) als zij het minder druk zouden hebben. Daarnaast geeft ruim twee op de tien aan dat zij vaker zouden sporten als men met bekenden kan gaan (22%).

Zeistenaren gebruiken gemiddeld 27 keer per jaar de officiële binnensportaccommodaties en 12 keer de officiële buitensport-accommodaties voor sport-, spel- en recreatieve activiteiten. Van sportvoorzieningen maken Zeistenaren gemiddeld 2 keer per jaar gebruik en van andere voorzieningen 59 keer. Dit verschil nauwelijks met 2015.

Eén op de vijf Zeistenaren vindt dat hij/zij gemotiveerd wordt om gebruik te maken van sport-, spel- en recreatieve voorzieningen in de wijk d.m.v. voorlichting, activiteiten, routemarkeringen e.d. (20%). Dit geldt in mindere mate voor de inspiratie die men krijgt van berichten over prestaties van sporters uit Zeist (8%).

De gemeente

Ongeveer de helft van de buurtbewoners is tevreden over de mate waarin zij door de gemeente betrokken worden



Mate waarin Zeistenaren het (helemaal) eens zijn met de volgende stellingen 2017-2015, 2017 n=927-1092; 2015 n=897-1167

Inwoners van Zeist zijn het meest tevreden over de mate waarin de gemeente een beroep doet op inwoners om een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid (48% tevreden) en de mate waarin de gemeente buurtinitiatieven ondersteunt op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (47%).

Zeistenaren zijn minder tevreden over de mate waarin de gemeente luistert naar de mening van haar burgers (33%) en de mate waarin de gemeente burgers betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen (36%).

In Den Dolder-Noord en Den Dolder-Zuid zijn inwoners het minder vaak eens met de stellingen dan inwoners uit andere wijken.



Sociale Kracht 2017

De 7 pijlers in Zeist

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van
de gemeente Zeist



De Monitor Sociale Kracht: 7 pijlers

In het vervolg van deze rapportage worden de scores voor de sociale kracht weergegeven. De scores zijn samengesteld uit antwoorden op vragen in de enquête die in het voorafgaande aan de orde zijn geweest.

De Monitor Sociale Kracht gaat uit van de beredeneerde veronderstelling dat de sociale kracht van het collectief van burgers wordt bepaald door 7 componenten (pijlers) die betrekking hebben op enerzijds de omgeving waarin men leeft (beleving van leefbaarheid en van veiligheid en de sociale samenhang in de buurt) en anderzijds op de eigen situatie en deelname aan de maatschappij (participatie, zelfredzaamheid, financiële zelfredzaamheid en de mate van eenzaamheid). Beproefde en gevalideerde vragen in de enquête vormen de basis voor het berekenen van scores voor deze zeven pijlers, die samen de score voor sociale kracht bepalen. Let wel: de scores zijn geen rapportcijfers, maar scores. Door de uitkomsten om te rekenen naar scores worden ijkpunten vastgelegd en zijn benchmarks mogelijk tussen gemeenten, tussen kernen en wijken of buurten, maar ook in de tijd. Met de achterliggende informatie kunnen de scores worden geïdentificeerd en verklaard.

Voor de volledigheid: na de pilotmeting voor sociale kracht in Houten (2014) zijn ter verbetering van het instrument kleine wijzigingen aangebracht in de enquête en de berekening van de (samengestelde) indicatoren. Tevens is voor de gemeente Zeist dit jaar de score voor de mate van eenzaamheid toegevoegd, die we in 2015 niet konden berekenen.



De 7 pijlers van sociale kracht gedefinieerd

Zelfredzaamheid

Participatie

Mate van eenzaamheid

Financiële zelfredzaamheid

Sociale samenhang in de buurt

Leefbaarheid

Veiligheid



Persoonlijke kenmerken

- **Zelfredzaamheid** is het vermogen van mensen om zichzelf te redden in geval van voortdurende veranderingen en gevolgen van een (chronische) ziekte, beperking of tegenslag, op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in het zich kunnen redden in het dagelijks leven (bijv. bij algemene dagelijkse levensverrichtingen zoals aankleden, opvoeding, bewegen en sociale contacten), het zelforganiserend vermogen (zelf hulp inschakelen, zelfregie) en de weerbaarheid (aanpassingsvermogen en veerkracht).
- **Participatie** heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. In kaart wordt gebracht hoe het sociale leven er uit ziet en wat de maatschappelijke betrokkenheid en inzet is van burgers. Bij participatie gaat het om wel of geen werk, re-integratie en opleiding, doen van mantelzorg of vrijwilligerswerk en de betrokkenheid bij het verenigingsleven en deelname aan activiteiten.
- **Mate van eenzaamheid** wordt bepaald door een aantal uitspraken over het gevoel van eenzaamheid en het hebben van een al dan niet beperkt sociaal netwerk.
- **Financiële zelfredzaamheid** zegt iets over de financiële draagkracht en –last van mensen. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden of capaciteiten van een individu of van buurtbewoners tezamen. Aspecten van sociaal economische status zijn inkomen en opleidingsniveau, type woning, maar uiteindelijk wordt dit bepaald door de vraag of men wel of niet kan rondkomen met het huishoudinkomen.

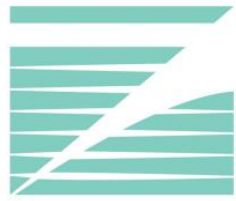
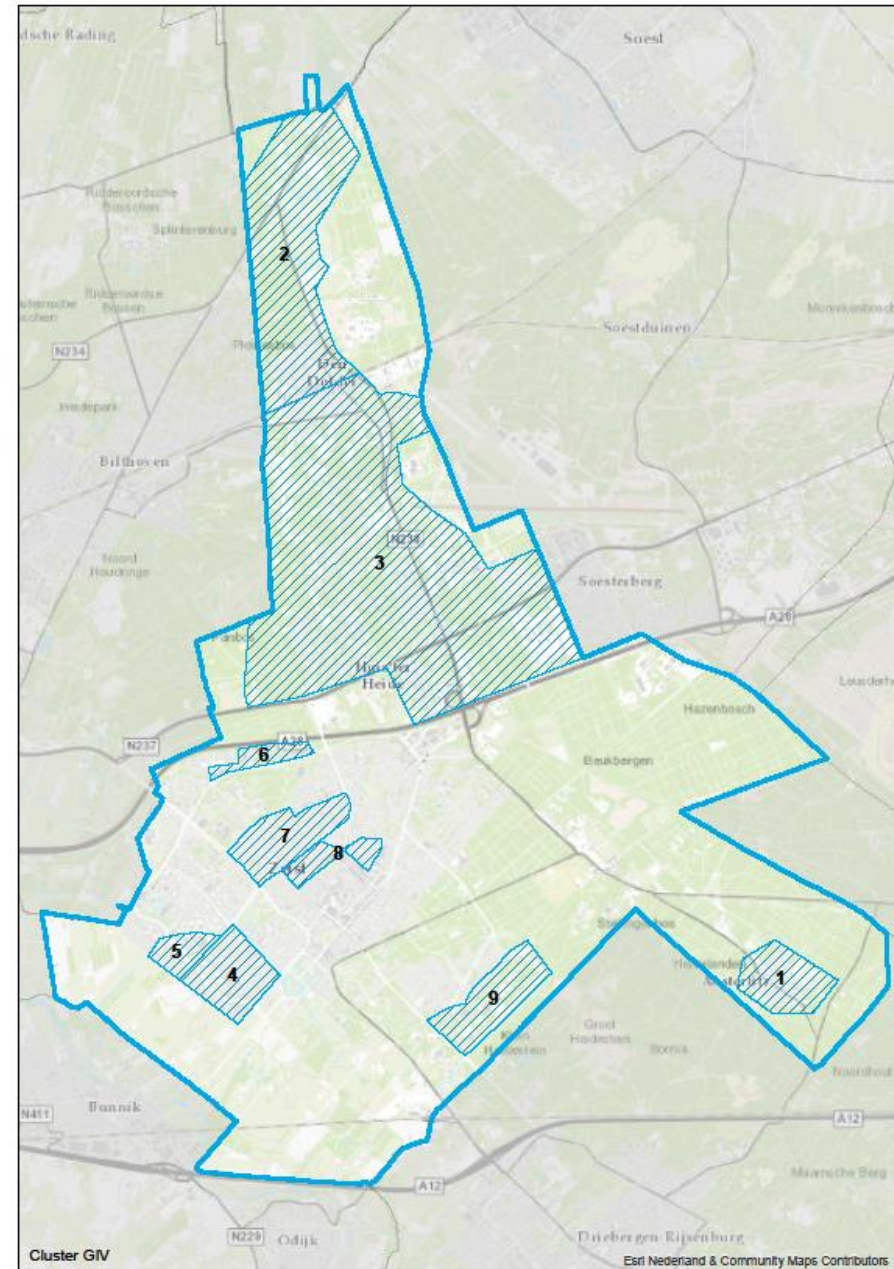
Wijkgerichte indicatoren

- **Sociale samenhang in de buurt** gaat over de samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt en is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. Het vormt een aanknopingspunt voor ontwikkeling van buurten. Bij collectieve zelfredzaamheid kan een onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie en informele sociale controle, ofwel de bereidheid tot ingrijpen en de feitelijke inzet voor de buurt.
- **Leefbaarheidsbeleving** heeft betrekking op de kwaliteit van wijken in termen van fijn leven in de wijk en een prettige buurt om in te wonen. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn: de aanwezigheid van voorzieningen, het onderhoud (en verloedering) van de openbare ruimte en de beleving van de woonomgeving.
- **Veiligheidsbeleving** is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van wijken. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. De score voor de veiligheidsbeleving wordt bepaald door de veiligheidsbeleving en de mate waarin sociale overlast wordt ervaren.

Onderzoeksgebieden in Zeist

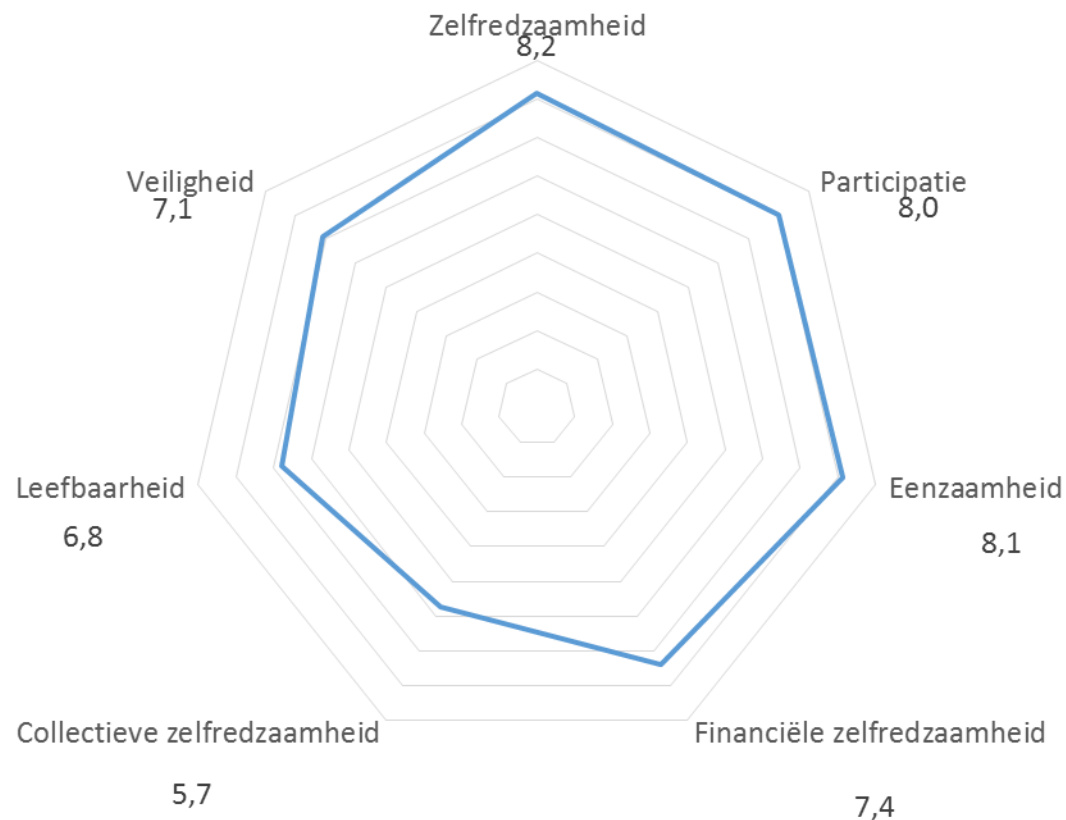
✓ Voor het onderzoek in Zeist is een steekproef getrokken uit het inwonersbestand, zodanig dat kon worden ingezoomd op 9 deelgebieden:

- ✓ 1. [Austerlitz](#)
- ✓ 2. [Den Dolder-Noord](#)
- ✓ 3. [Den Dolder-Zuid / Bosch en Duin / Huis ter Heide](#)
- ✓ 4. [Griffenstein / Couwenhoven](#)
- ✓ 5. [Brugakker / De Clomp](#)
- ✓ 6. [Vollenhove](#)
- ✓ 7. [Patijn en Dichtersbuurt](#)
- ✓ 8. [Marsman / Zomerkwartier / Transvaal](#)
- ✓ 9. [Kerckebosch](#)



Gemeente Zeist

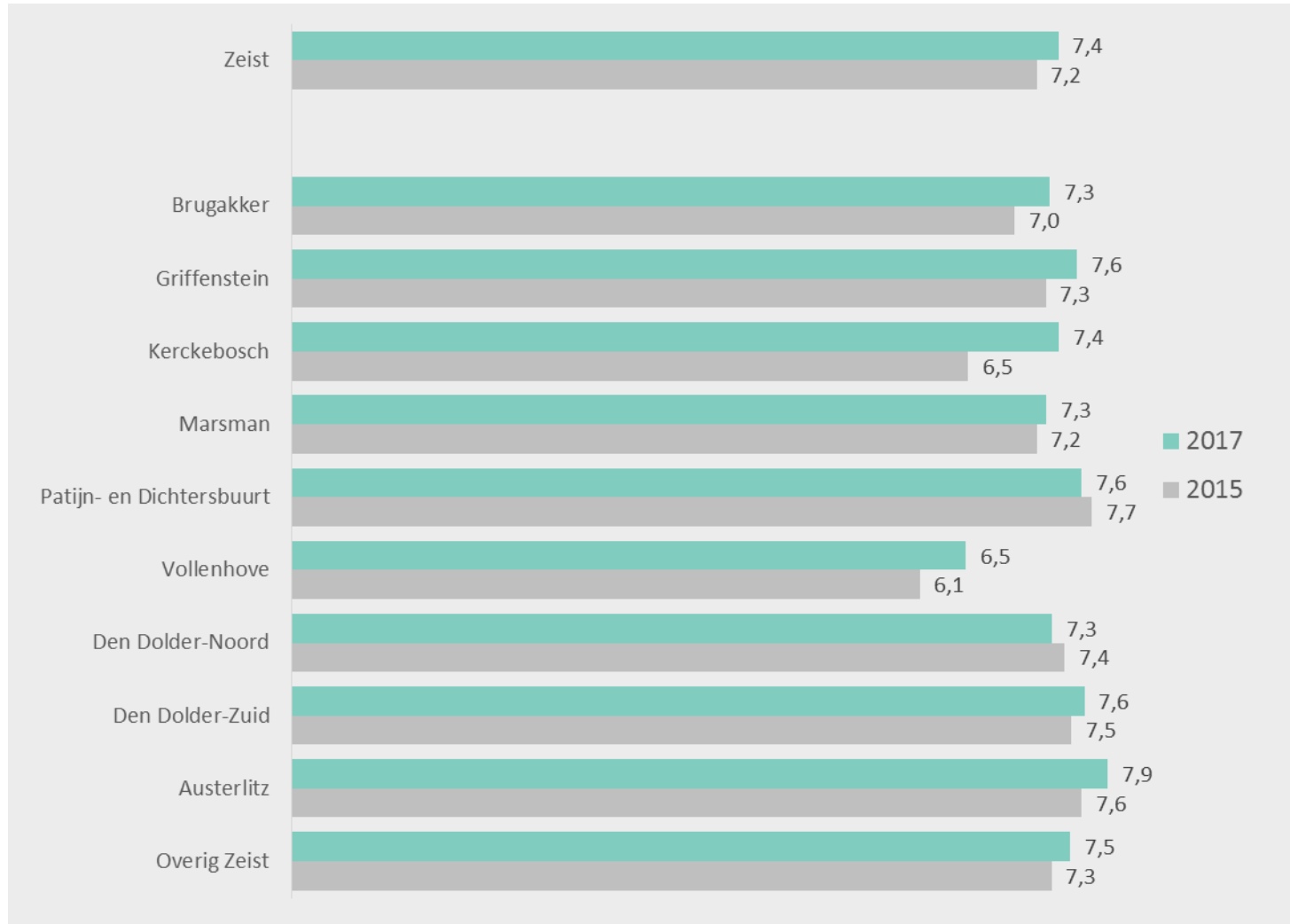
Sociale kracht



Op basis van de scores op de zes indicatoren kan een totaalscore worden berekend voor de sociale kracht van burgers. In 2017 scoort Zeist een 7,4 op de totale sociale kracht. In 2015 was dit 7,2. In 2015 is de pijler 'Eenzaamheid' echter niet bereken, waardoor er kleine verschillen zijn met 2017.

De hoogste scores zijn voor zelfredzaamheid (8,1), Eenzaamheid (8,1), participatie (8,0) en financiële zelfredzaamheid (7,4). De laagste scores is van sociale samenhang in de buurt (5,7).

Sociale Kracht

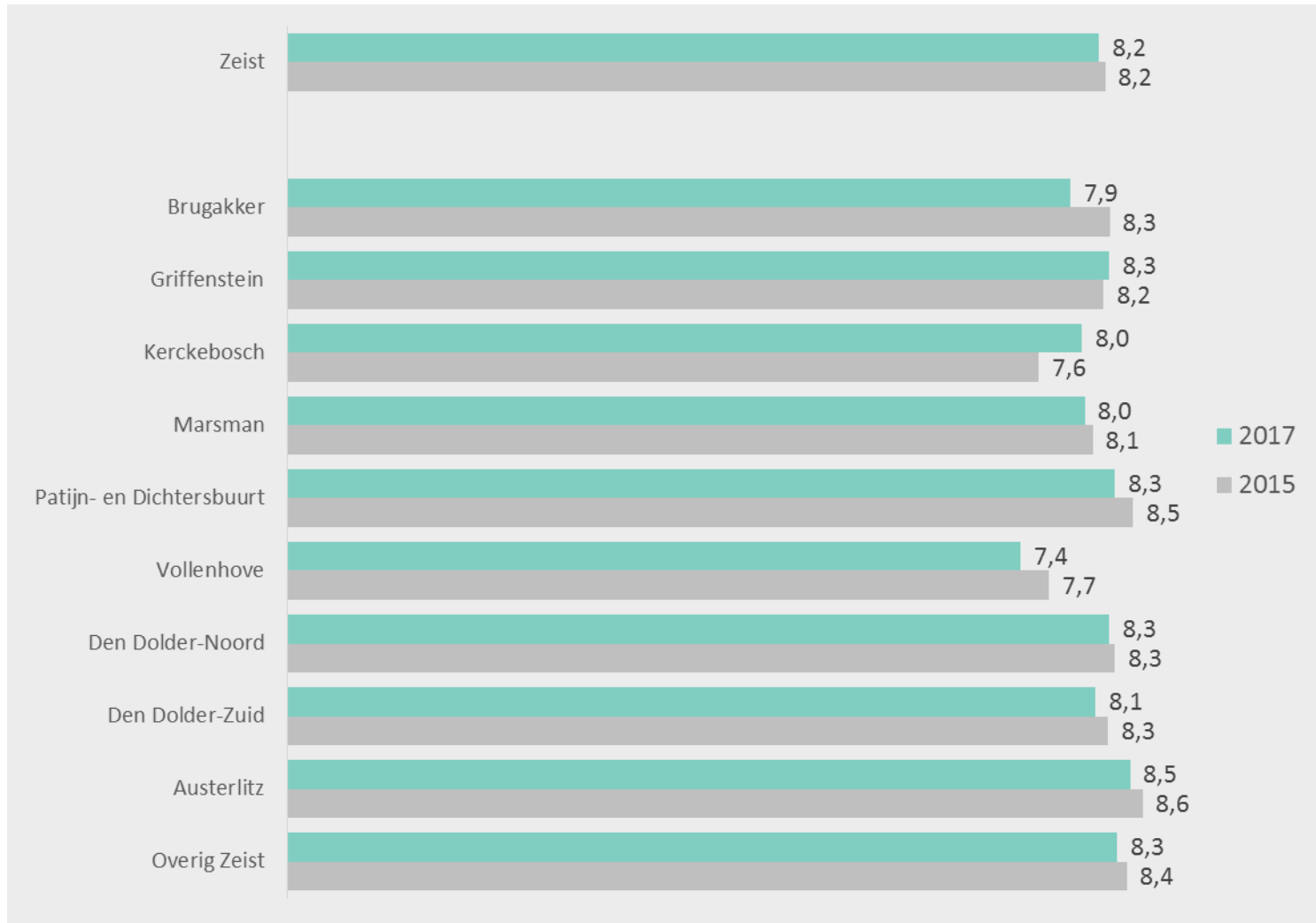


Sociale kracht in Zeist 2017-2015, 2017 n=1469; 2015 n=1597

De Sociale Kracht is het hoogste in Kerckebosch (7,4), Griffenstein (7,6), Patijn- en Dichtersbuurt (7,6) en Austerlitz (7,9). Het laagst is de sociale kracht in Vollenhove (6,5). Dit is iets toegenomen vergeleken met 2015, met de kanttekening dat in 2015 de pijler; 'Eenzaamheid' niet meegenomen.



Zelfredzaamheid



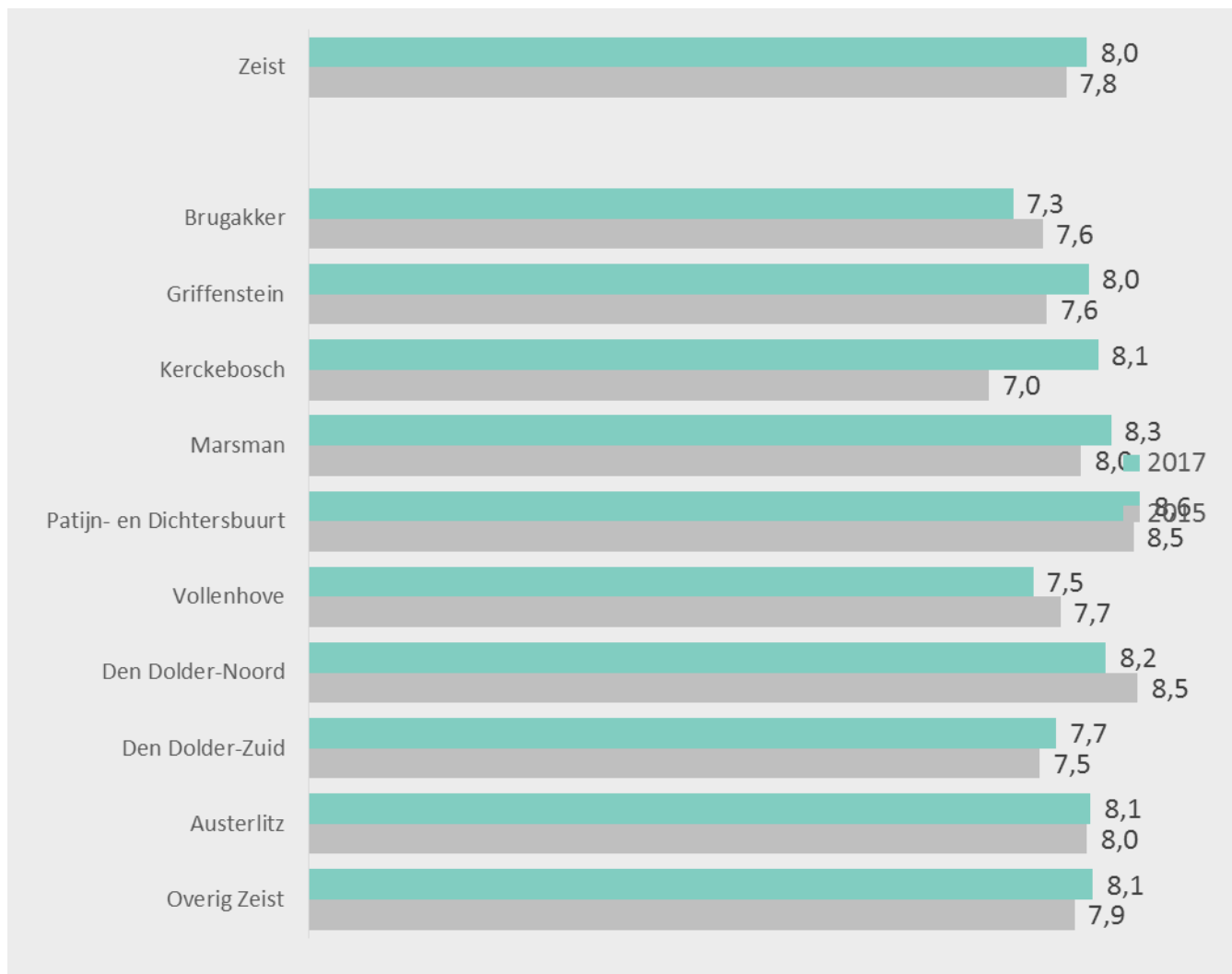
Mate van zelfredzaamheid onder Zeistenaren 2017-2015, 2017 n=1179; 2015 n=1167

Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden met de voortdurende veranderingen en gevolgen van een ziekte of beperking, op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in: zichzelf kunnen redden in het dagelijkse leven en zelf-organiserend vermogen.

Gemiddeld scoort Zeist een 8,2 voor zelfredzaamheid. In Brugakker (7,9) en Vollenhove (7,4) scoren inwoners wat lager dan gemiddeld op zelfredzaamheid.



Participatie



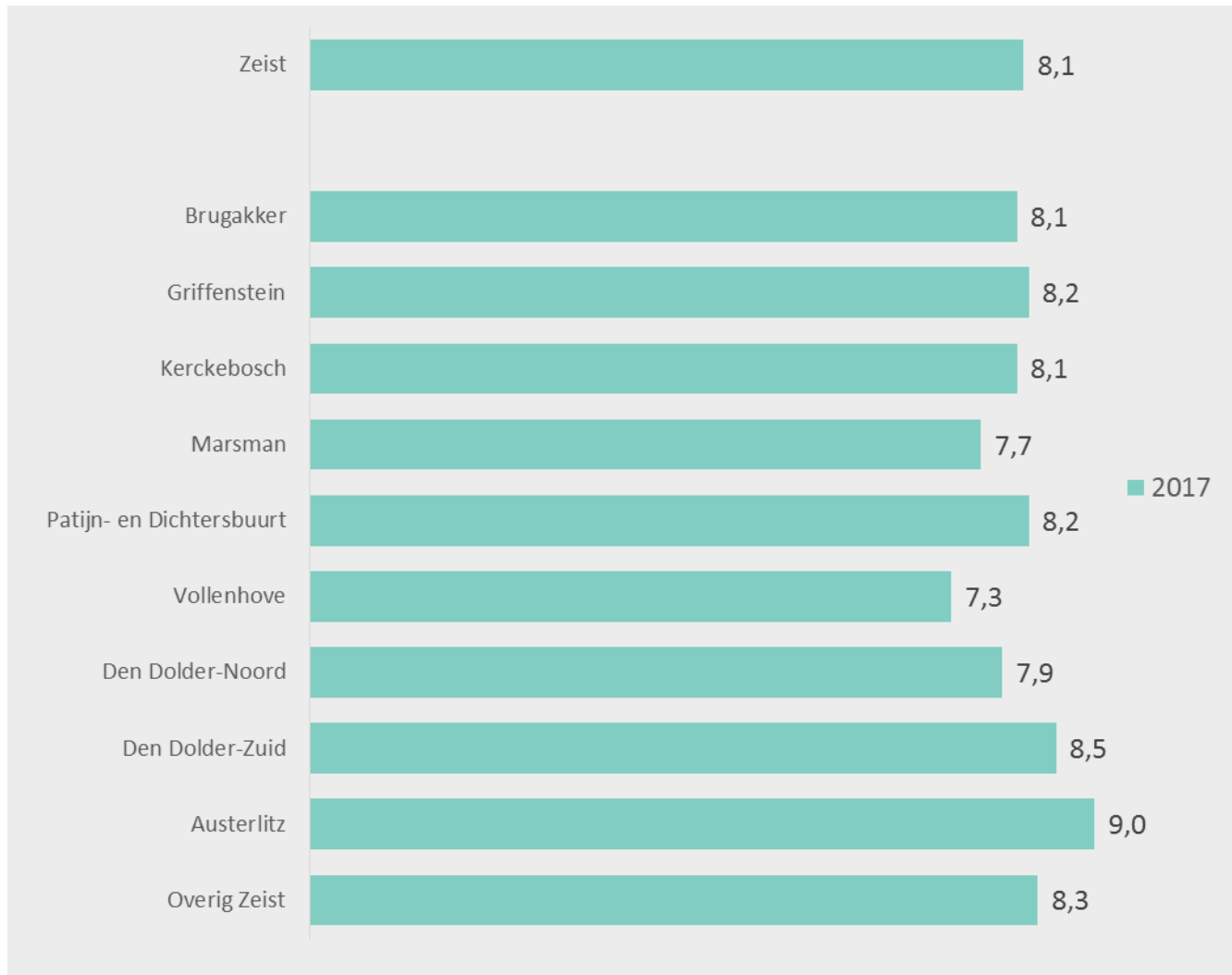
Participatie van Zeistenaren 2017-2015, 2017 n=1246; 2015 n=1427

Participatie heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. Participatie valt uiteen in: werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk en verenigingsleven.

Gemiddeld scoort Zeist een 8,0 voor participatie. In Brugakker (7,3) ligt de participatie van inwoners lager dan gemiddeld. In de Patijn- en Dichtersbuurt (8,6), Marsman (8,3) en Den Dolder-Noord (8,2) ligt de participatie juist hoger dan gemiddeld.



Mate van eenzaamheid

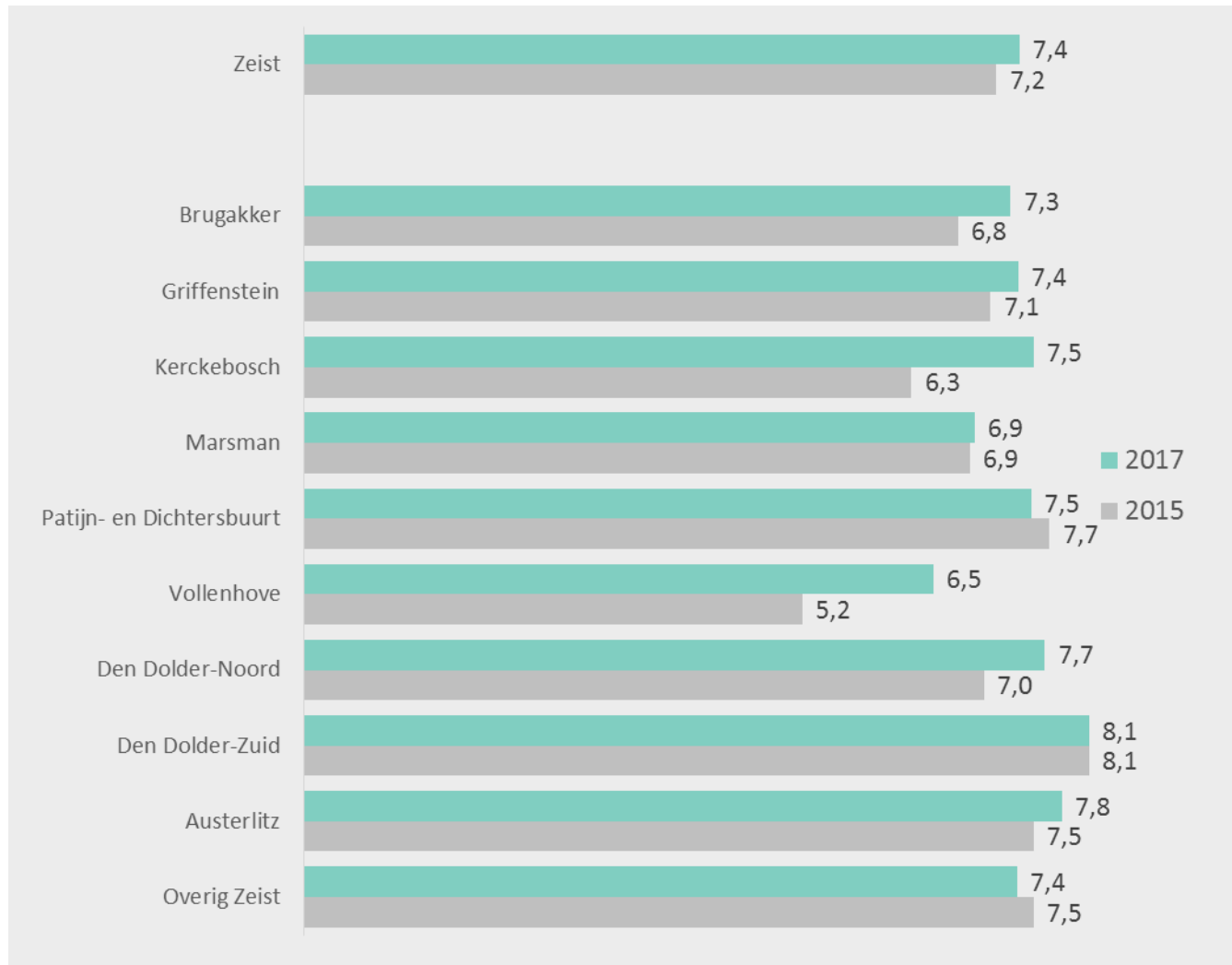


Participatie van Zeistenaren 2017-2015, 2017 n=1246; 2015 n=1427

De mate van eenzaamheid is de mate waarin mensen terug kunnen vallen op anderen, zich met anderen verbonden voelen, en de mate waarin zij zich alleen voelen. Dit is met behulp van een aantal beproefde stellingen voorgelegd, die inzicht geven in de mate waarin mensen zich verbonden voelen met anderen. Hoe hoger de score, des te minder men zich eenzaam voelt.

Gemiddeld scoort Zeist een 8,1 op de mate van eenzaamheid. Voor inwoners van Patijn- en Dichtersbuurt (8,2), Den Dolder-Zuid (8,5) en Austerlitz (9,0) ligt de mate van eenzaamheid lager dan gemiddeld, terwijl voor inwoners van Vollenhove (7,3) en Marsman (7,7) de mate van eenzaamheid hoger ligt.

Financiële zelfredzaamheid



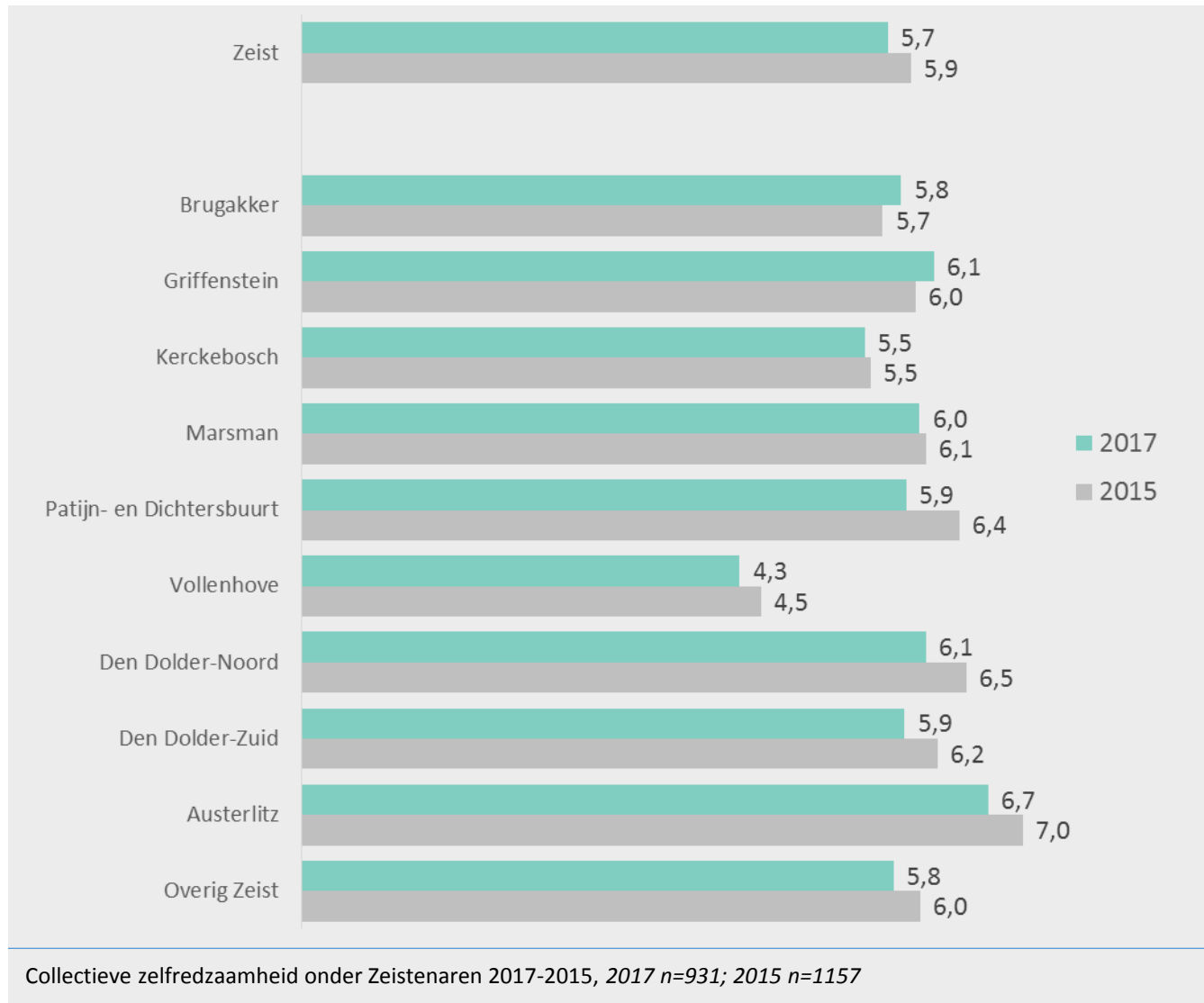
Financiële zelfredzaamheid van Zeistenaren 2017-2015, 2017 n=1467; 2015 n=1560

De financiële zelfredzaamheid van mensen zegt iets over hun financiële draagkracht en last. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden en capaciteiten van een individu of van buurtbewoners tezamen. Een aspect van sociaal economische status is de mate waarin inwoners kunnen rondkomen met het totale netto-inkomen van hun huishouden.

Gemiddeld scoort Zeist een 7,4 voor financiële zelfredzaamheid. Dit is hoger dan in 2015. In Vollenhove scoren inwoners lager dan gemiddeld op financiële zelfredzaamheid (6,5). Dit is ook het geval in Marsman maar in mindere mate. In Den Dolder-Zuid (8,1) scoren inwoners hoger dan gemiddeld op financiële zelfredzaamheid.



Sociale samenhang in de buurt

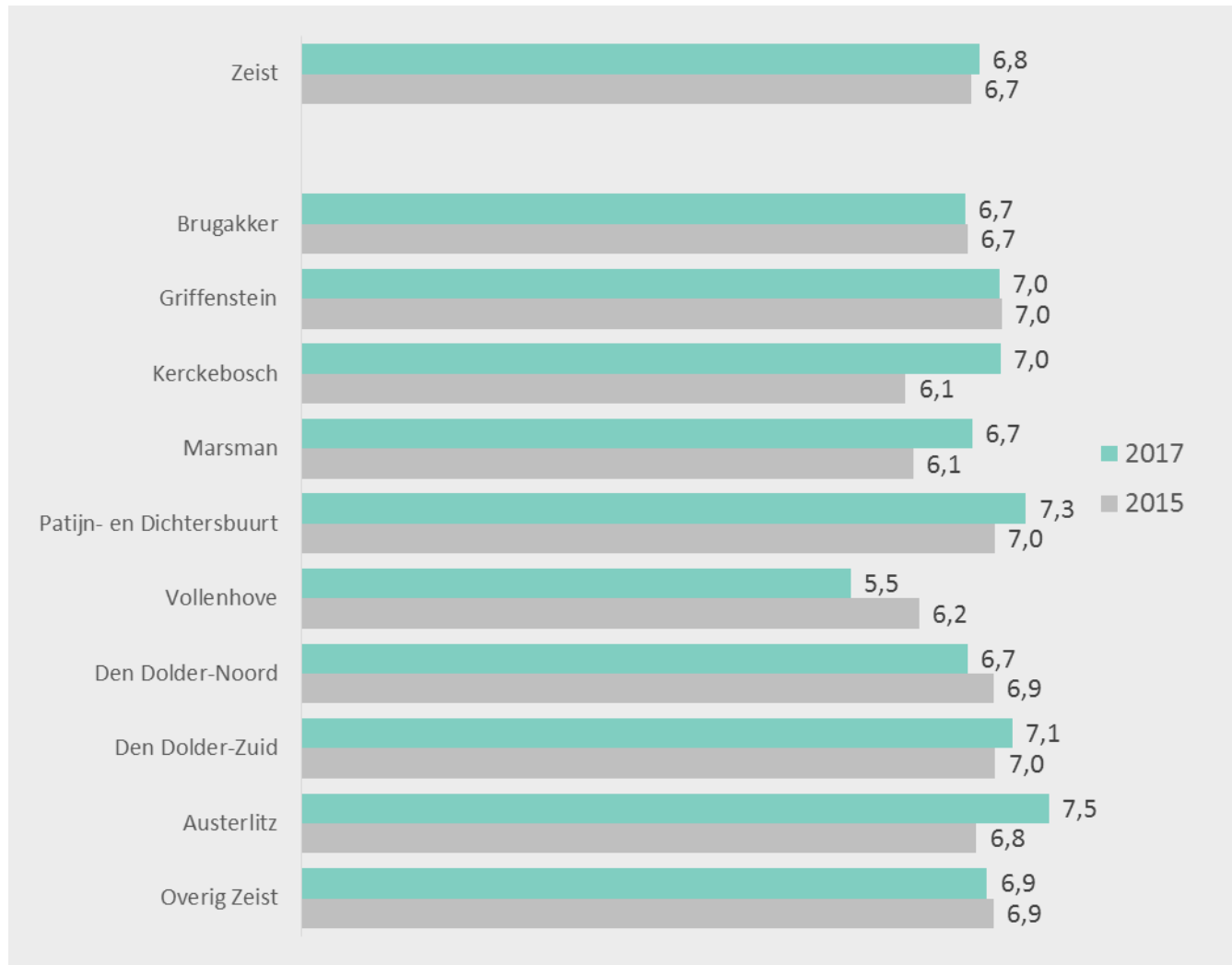


Bij de sociale samenhang in de buurt gaat het om de combinatie van cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt, ofwel om collectieve zelfredzaamheid. Een goede score is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval en vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Er kan een onderscheid worden gemaakt in: sociale cohesie en informele sociale controle.

Gemiddeld scoort Zeist een 5,7 voor collectieve zelfredzaamheid. Dit is iets lager dan in 2015. De collectieve zelfredzaamheid is lager dan gemiddeld in Vollenhove (4,3). In Austerlitz scoren inwoners hier juist hoger op (6,7).



Leefbaarheid



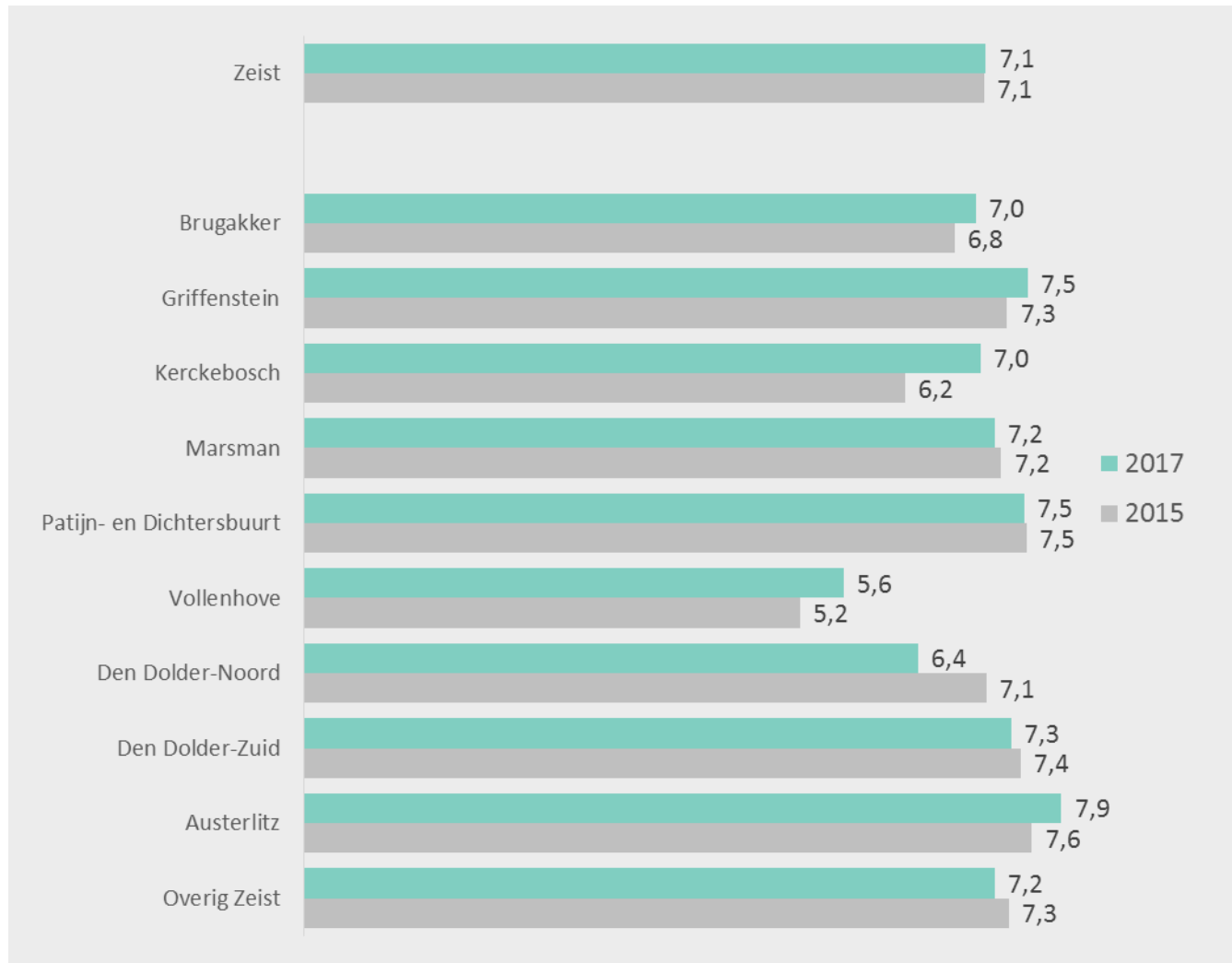
Leefbaarheid van de wijk volgens Zeistenaren 2017-2015, 2017 n=877; 2015 n=740

De score voor leefbaarheid heeft betrekking op de kwaliteit van wijken in termen van fijn leven in de wijk en prettige buurt om in te wonen. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn: aanwezigheid van voorzieningen, onderhoud van de openbare ruimte en beleving van de woonomgeving.

In 2017 scoort Zeist een 6,8 voor leefbaarheid, tegenover 6,7 in 2015. De leefbaarheid is lager dan gemiddeld in Vollenhove (5,5) en hoger dan gemiddeld in Austerlitz (7,5).



Veiligheid



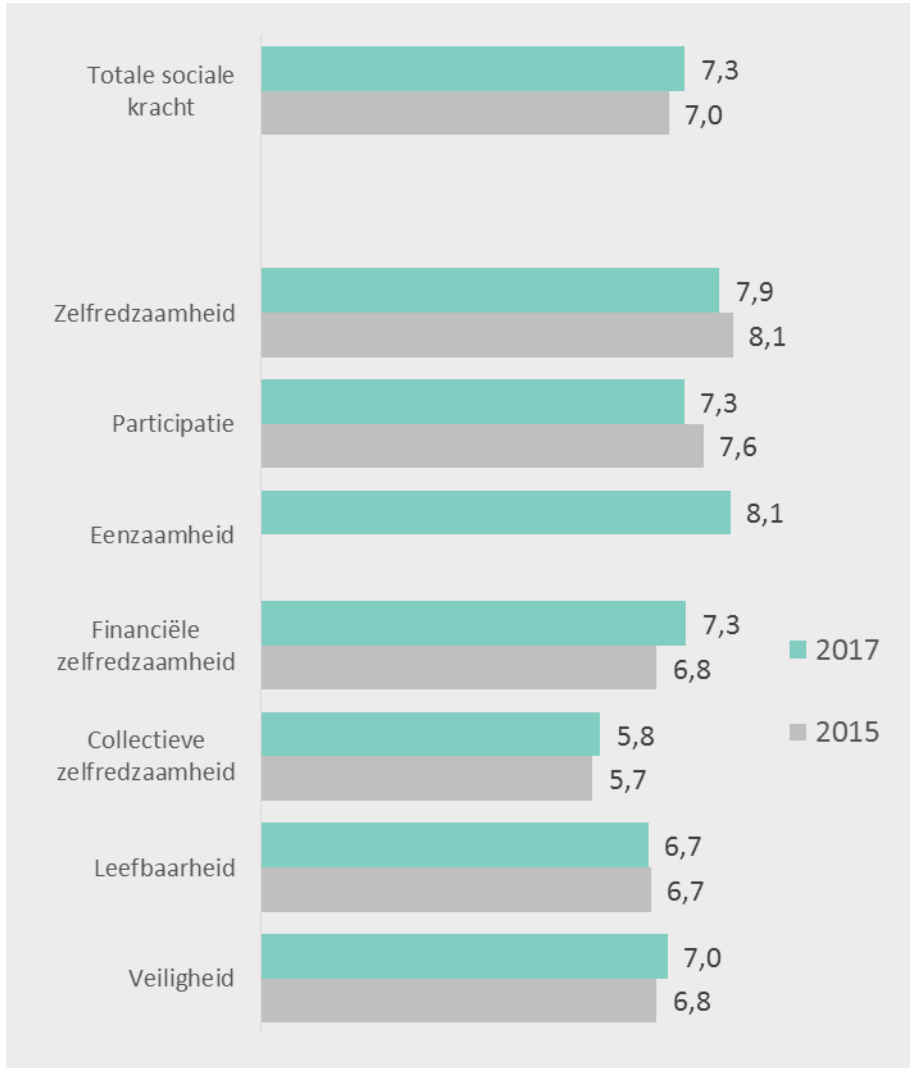
Veiligheid in Zeist 2017-2015, 2017 n=1400; 2015 n=1458

Veiligheid is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van wijken. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. Onderscheid kan worden gemaakt in: overlast van anderen en veiligheid in de buurt.

Gemiddeld scoort Zeist een 7,1 voor veiligheid. De veiligheid wordt lager dan gemiddeld beoordeeld in Vollenhove (5,6), net als in 2015. In Austerlitz wordt de veiligheid juist hoger beoordeeld (7,9).



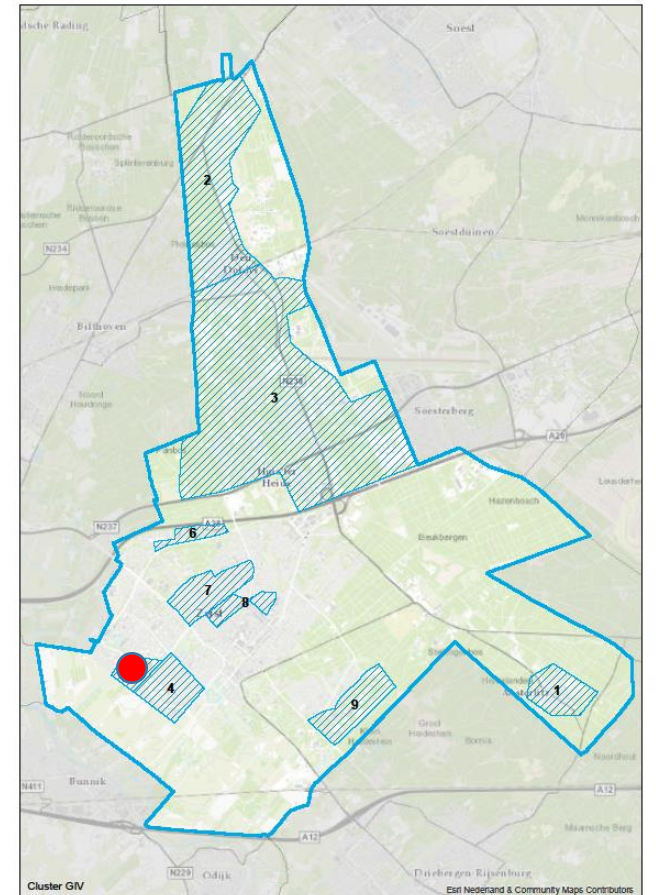
Brugakker / De Clomp



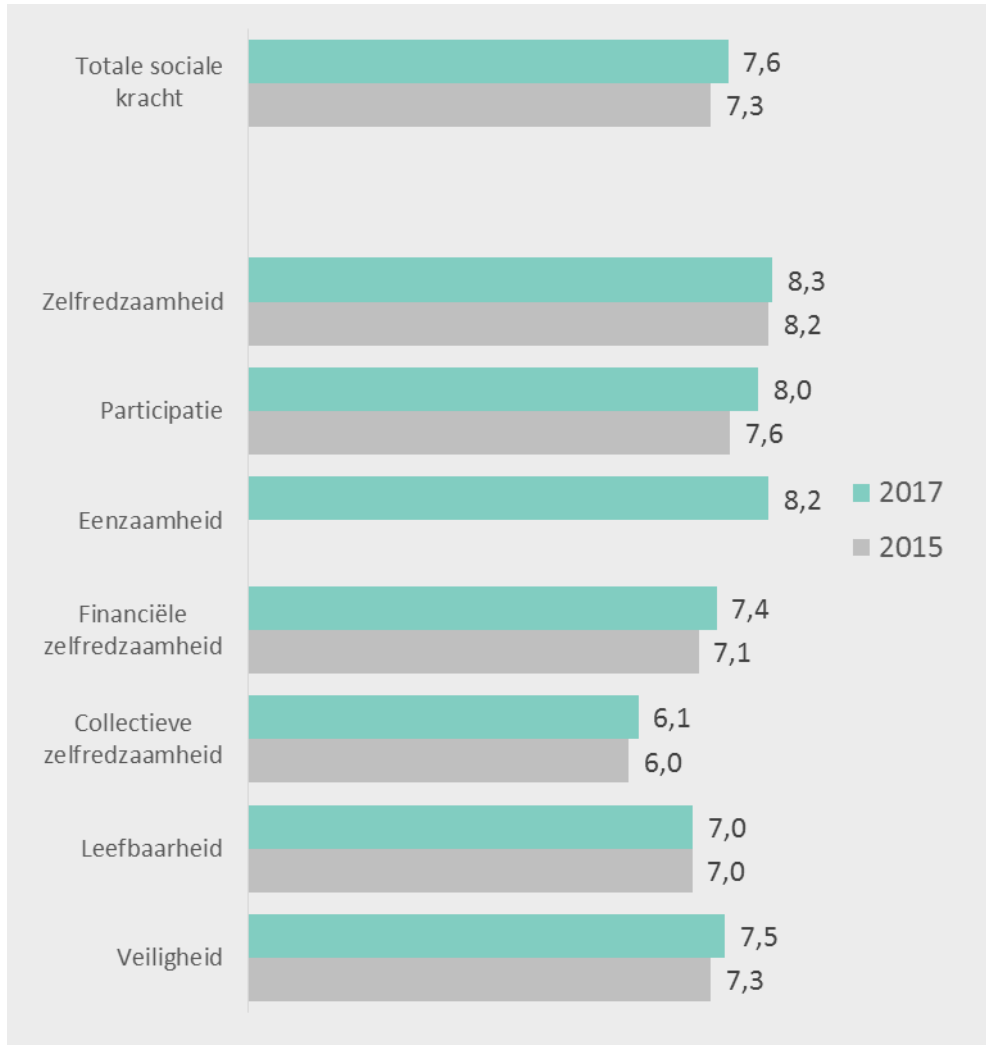
Sociale kracht in Brugakker / De Clomp 2017-2015, 2017 n=79; 2015 n=72

De wijk Brugakker / De Clomp scoort een 7,3 voor Sociale Kracht.

Met name de zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid van inwoners is hoog vergeleken met de andere indicatoren. De sociale samenhang is de laagste indicator in deze wijk. Dit komt vooral door het onderdeel feitelijke inzet. Uit dit onderdeel blijkt dat inwoners van Brugakker minder vaak helpen met het onderhoud van de buurt (29%), bij buurtpreventie (16%) en bij het organiseren van (sociale) activiteiten (5%).



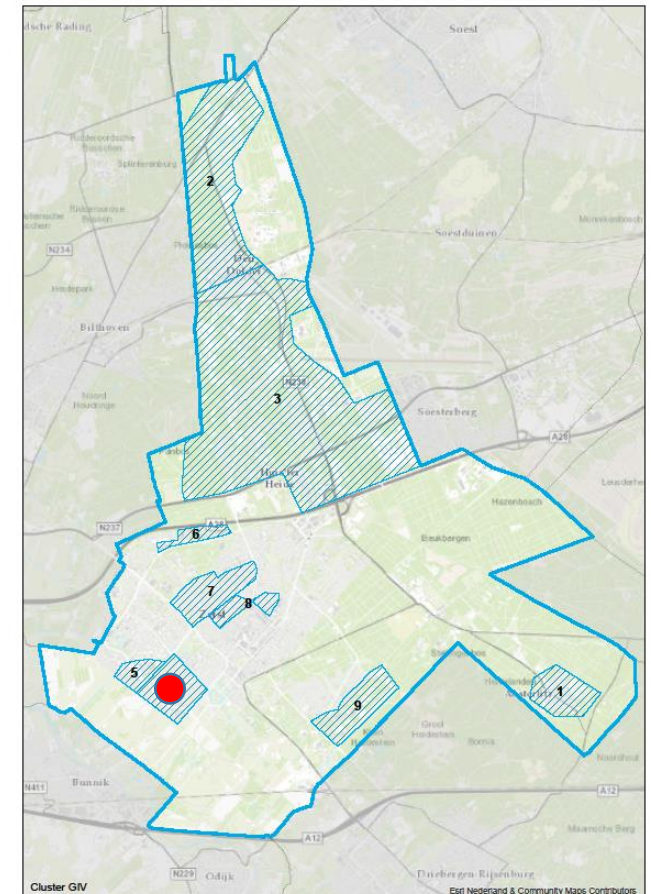
Griffenstein / Couwenhoven



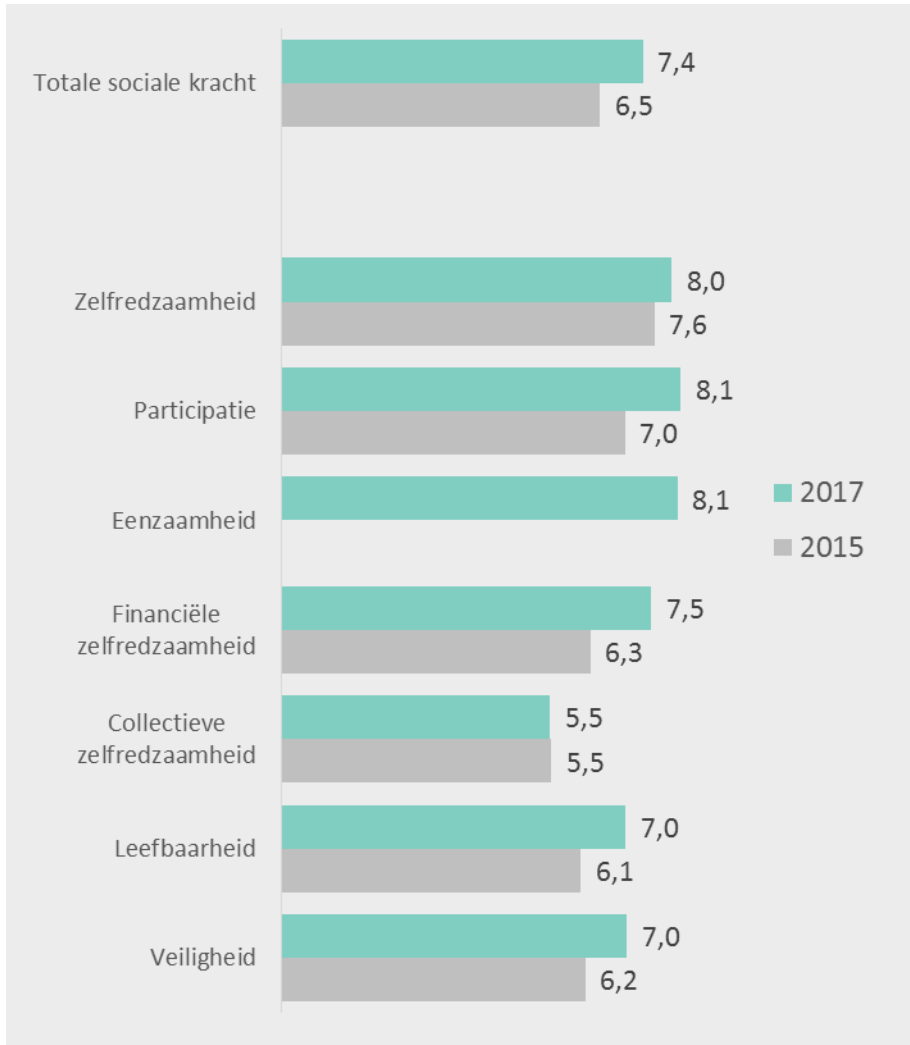
Sociale kracht in Griffenstein / Couwenhoven 2017-2015, 2017 n=145; 2015 n=126

De wijk Griffenstein / Couwenhoven scoort een 7,6 voor Sociale Kracht.

Met name zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en veiligheid zijn hoog vergeleken met de andere indicatoren. Dit komt vooral door de indicatoren zelfverzorgend vermogen, het aandeel dat werkzaam is of actief is in een vereniging en sociale overlast in de buurt.



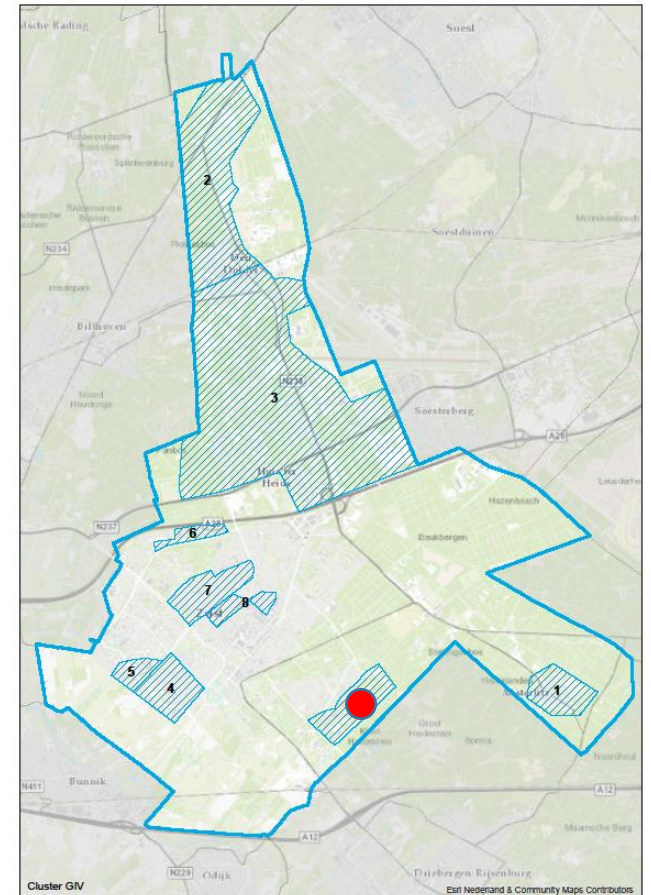
Kerckebosch



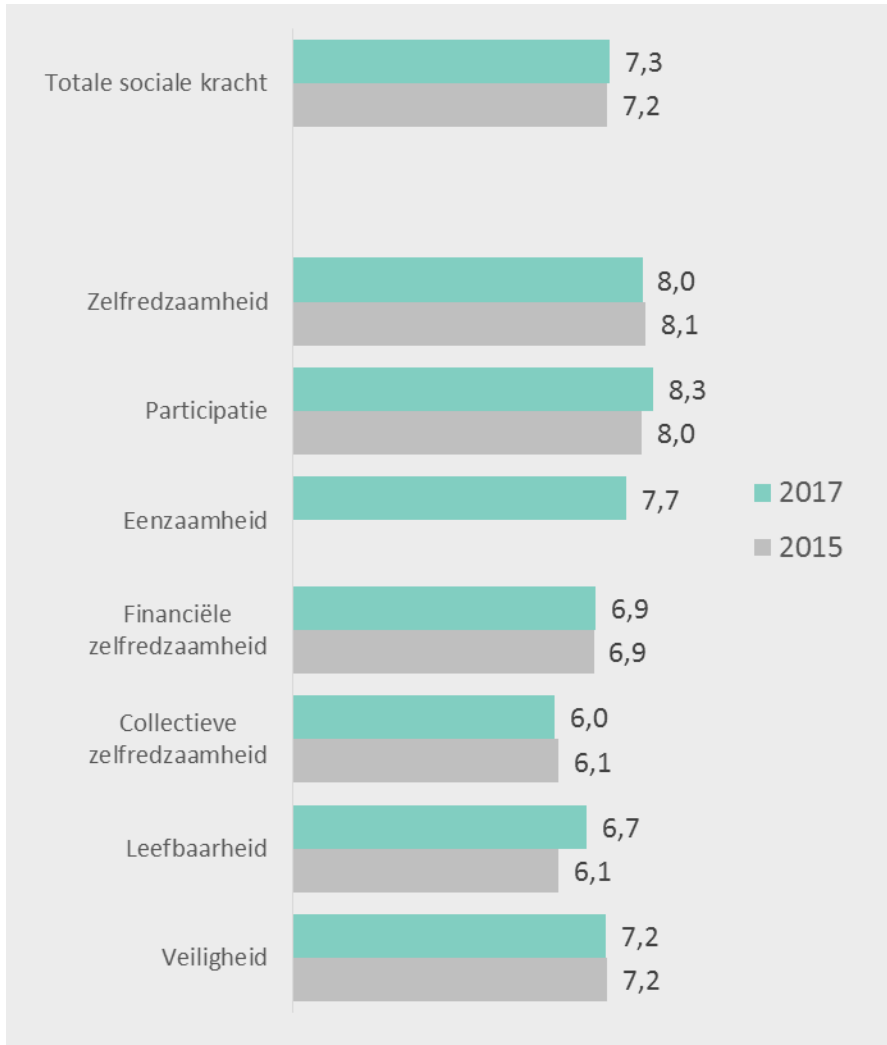
Sociale kracht in Kerckebosch 2017-2015, 2017 n=147; 2015 n=121

De wijk Kerckebosch scoort ook een 7,4 voor Sociale Kracht.

Met name de zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid van inwoners is hoog vergeleken met de andere indicatoren. De sociale samenhang in de buurt is laag en het onderdeel eigen toezicht scoort laag. Inwoners van Kerckebosch geven minder vaak aan dat zij denken in te grijpen wanneer er een heftige woordenwisseling is (31%), wanneer er wordt ingebroken in de buurt (76%) of wanneer er iemand aan een geparkeerde auto bezig is (76%). De indicator participatie is hoger dan in 2015. Dit is vooral toe te schrijven aan het aandeel dat werkzaam is, actief is in een vereniging of vrijwilligerswerk doet.



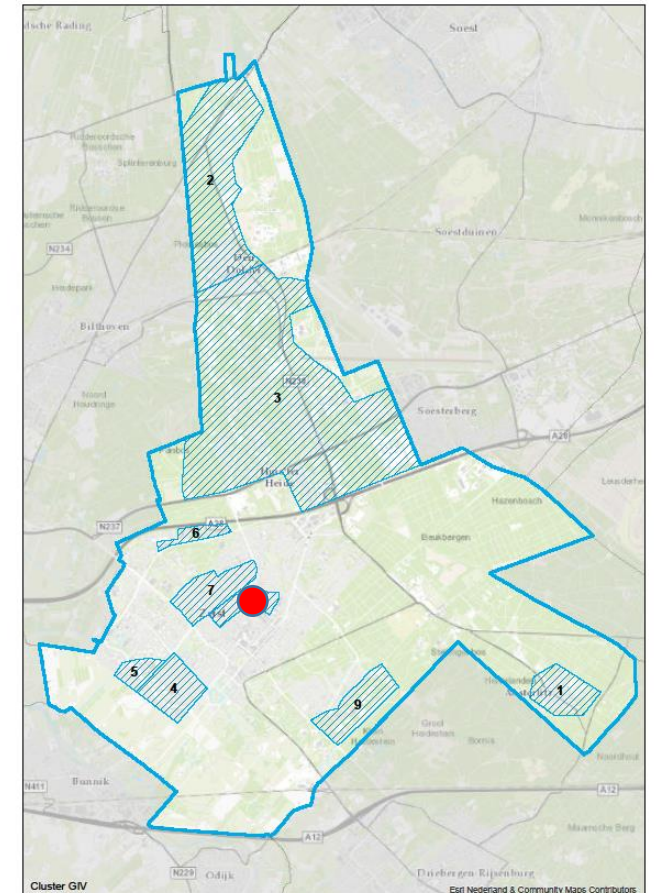
Marsman / Zomerkwartier / Transvaal



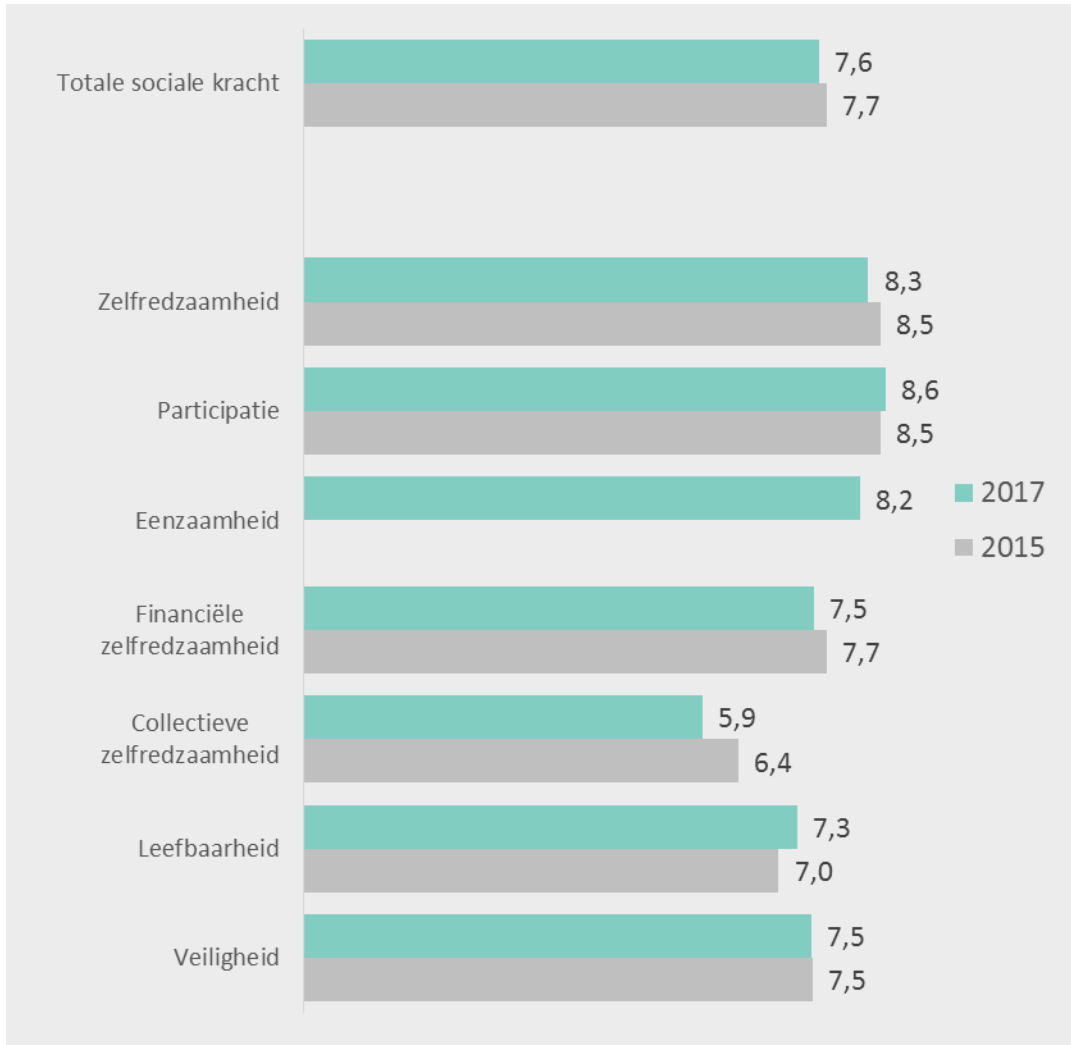
Sociale kracht in Marsman / Zomerkwartier / Transvaal 2017-2015, 2017 n=144; 2015 n=121

De wijk Marsman Zomerkwartier / Transvaal scoort een 7,3 voor Sociale Kracht. Dit is nauwelijks veranderd vergeleken met 2015.

Met name zelfredzaamheid, participatie een mate van eenzaamheid zijn hoog vergeleken met de andere indicatoren. De sociale samenhang is ook in deze wijk, door het onderdeel feitelijke inzet, de laagste indicator. Inwoners zetten zich minder vaak in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (2%) en denken ook minder vaak dat zij dit in de toekomst wel zullen doen (12%). Daarnaast is de leefbaarheid van Marsman, vanwege het onderdeel de staat van de openbare ruimte ook lager. Desondanks is de leefbaarheid in Marsman hoger dan in 2015 (van 6,1 naar 6,7).



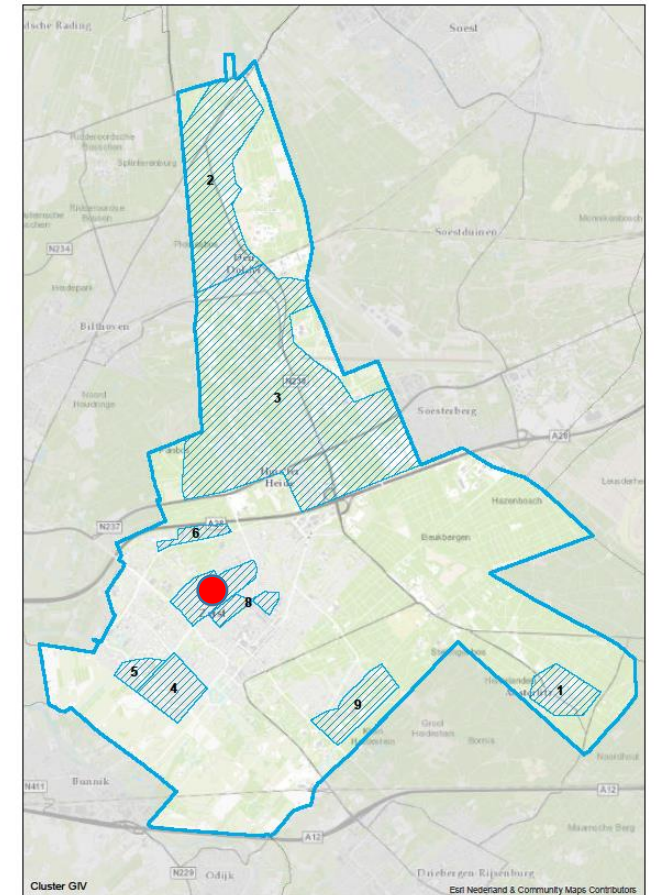
Patijn- en Dichtersbuurt



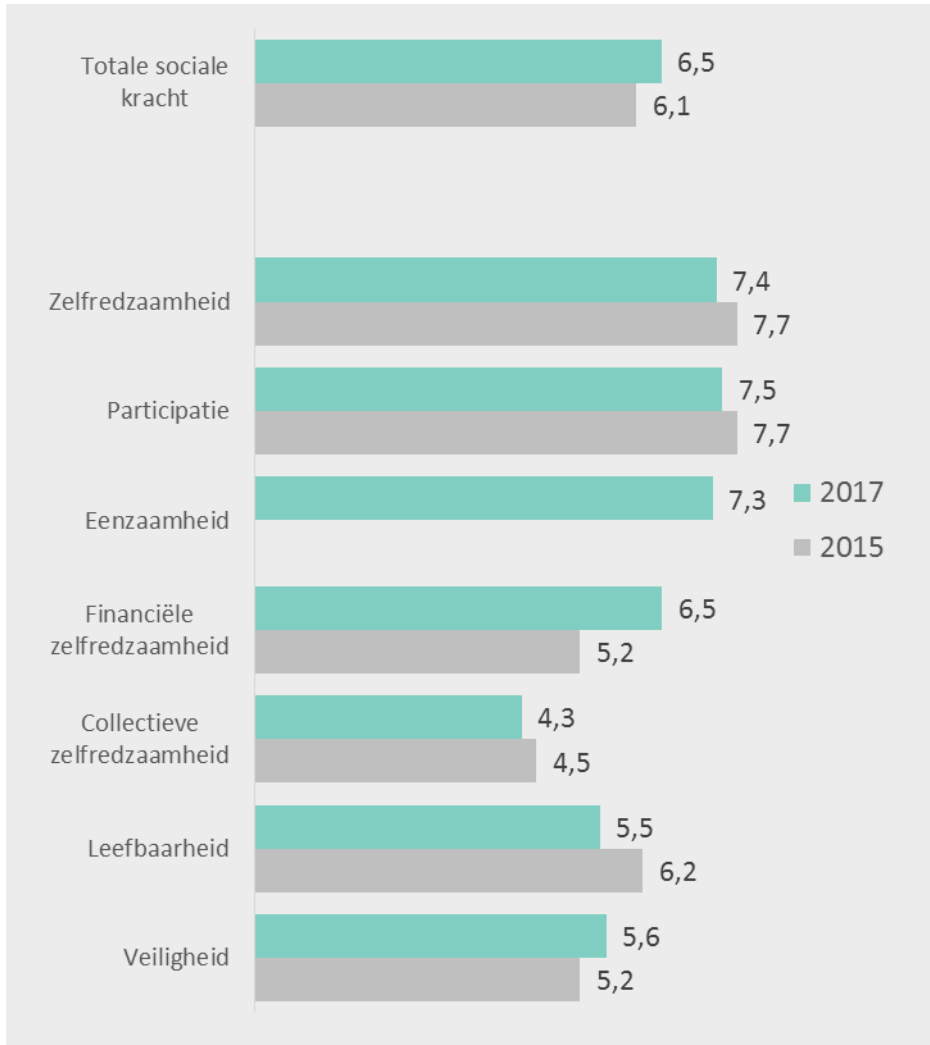
Sociale kracht in de Patijn- en Dichtersbuurt 2017-2015, 2017 n=101; 2015 n=88

De wijk Patijn- en Dichtersbuurt scoort een 7,6 voor Sociale Kracht. Dit is iets lager dan in 2015.

Met name de zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid van inwoners is hoog vergeleken met de andere indicatoren. De Patijn- en Dichtersbuurt scoort relatief laag op sociale samenhang in de buurt, door de indicator feitelijke inzet waarbij de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (4%) en het helpen bij onderhoud van het groen (13%) de voornaamste aandachtspunten zijn.



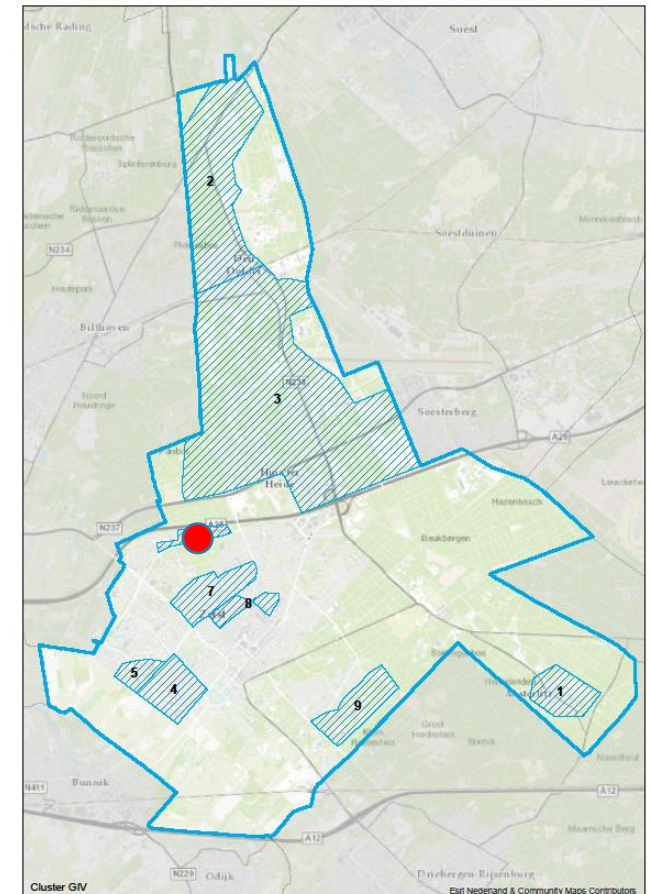
Vollenhove



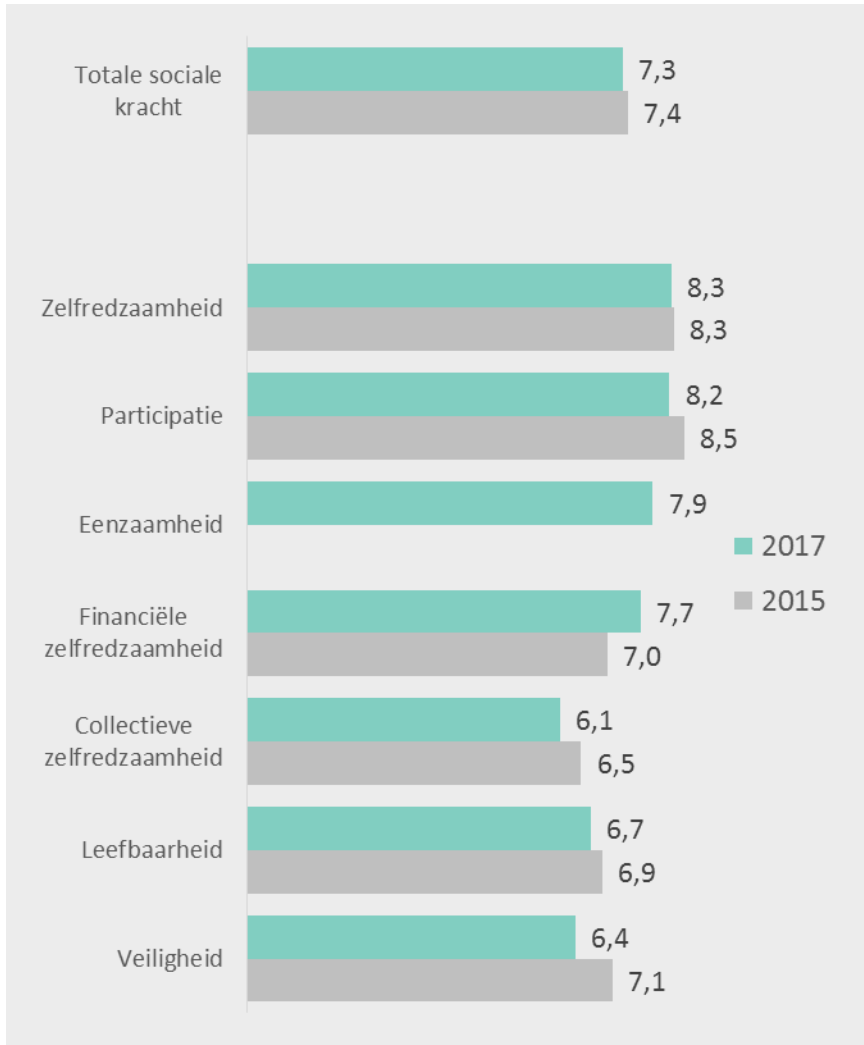
Sociale kracht in Vollenhove 2017-2015, 2017 n=121; 2015 n=99

De wijk Vollenhove scoort een 6,5 voor Sociale Kracht. Dit is iets toegenomen vergeleken met 2015.

Met name de zelfredzaamheid, participatie en mate van eenzaamheid van inwoners is hoog vergeleken met de andere indicatoren. De sociale samenhang in de buurt is ook in deze wijk de laagste indicator, echter is het in Vollenhove niet beperkt tot de feitelijke inzit in de buurt. Ook op de onderdelen sociale cohesie, het eigen en buurt toezicht scoren inwoners van Vollenhove lager. Enkele aandachtspunten zijn het betrokken zijn in de buurt (13%), grijpen bij inbraak (72%) en het helpen met het onderhoud van de buurt (23%). Verder is de financiële zelfredzaamheid in Vollenhove, ondanks het aandeel dat (zeer) moeilijk kan rondkomen (14%), toegenomen vergeleken met 2015 (van 5,2 naar 6,5).



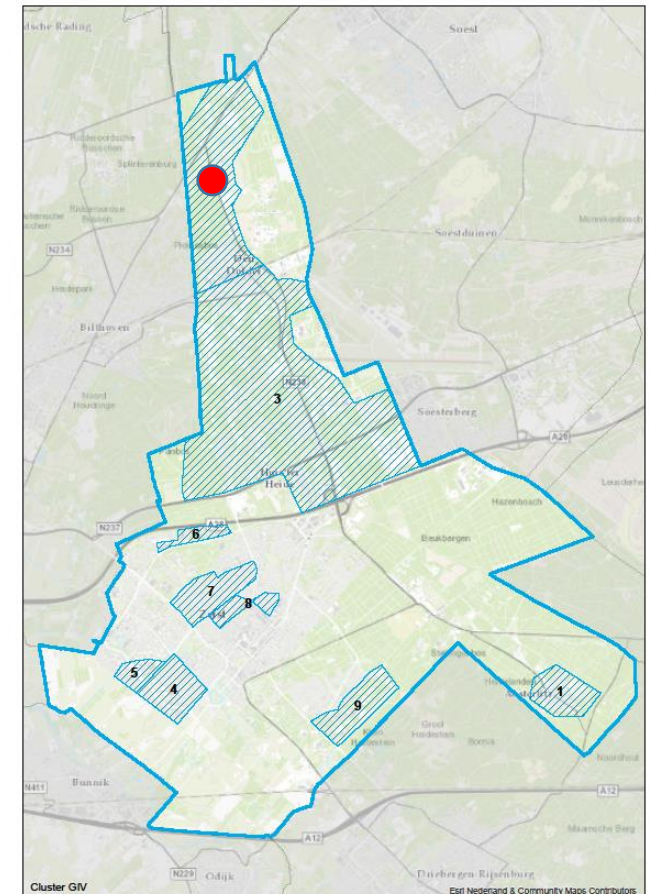
Den Dolder-Noord



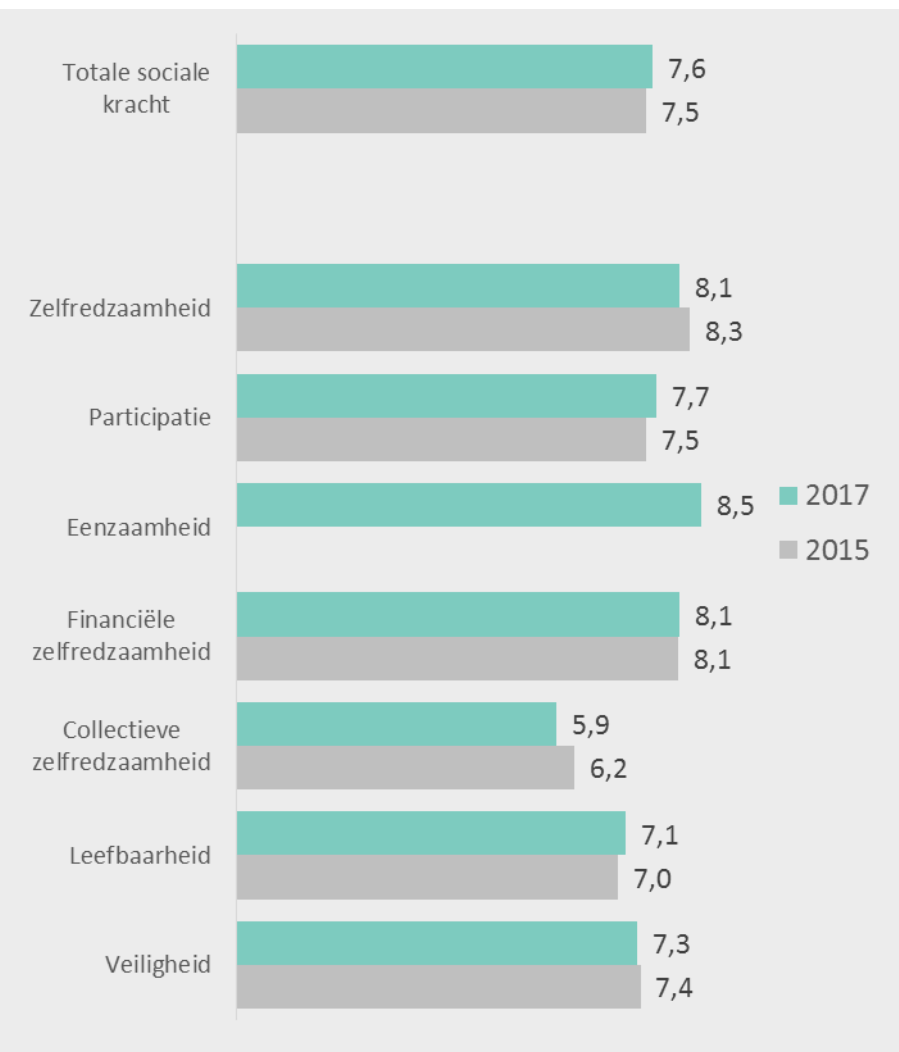
Sociale kracht in Den Dolder-Noord 2017-2015, 2017 n=69; 2015 n=59

De wijk Den Dolder-Noord scoort een 7,3 voor Sociale Kracht.

Met name de zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid van inwoners is hoog vergeleken met de andere indicatoren. Ondanks dat de sociale samenhang in de buurt wederom de laagste indicator is, scoort Den Dolder-Noord op elk onderdeel gemiddeld of zelfs hoger. Verder scoort de wijk iets lager op leefbaarheid en lager op veiligheid. Dit is zichtbaar bij de tevredenheid over welzijnsvoorzieningen (53%) en op de indicator veiligheidsgevoel, waarbij inwoners minder vaak aangeven dat zij zich veilig voelen in de buurt (62%).



Den Dolder-Zuid / Bosch & Duin / Huis ter Heide

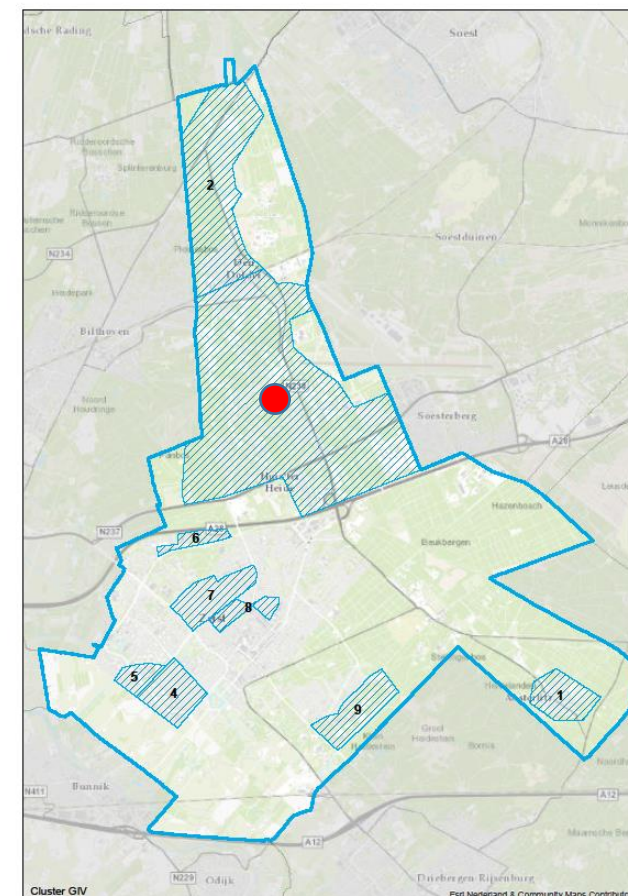


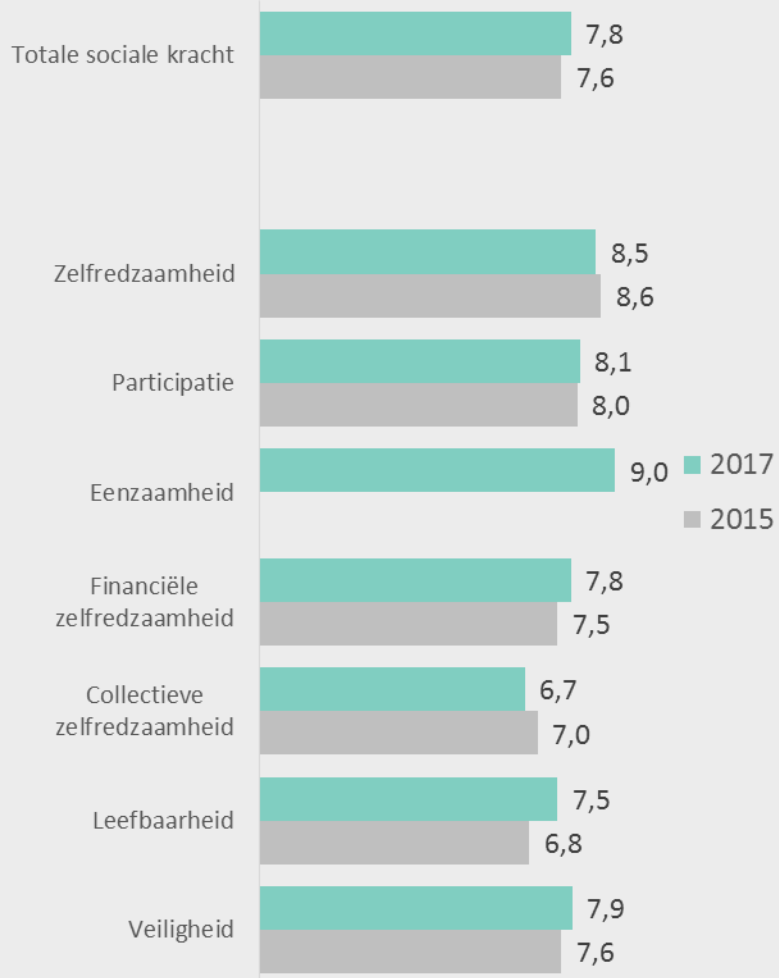
Sociale kracht in Den Dolder-Zuid/Bosch & Duin/Huis ter Heide 2017-2015, 2017 n=141; 2015 n=109

De wijk Den Dolder-Zuid scoort een 7,6 voor Sociale Kracht.

De wijk scoort hoger op zelfredzaamheid, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid vergeleken met andere indicatoren.

De sociale samenhang in de buurt is de laagste indicator, maar net als in Den Dolder-Noord scoort men gemiddeld of hoger. Het onderdeel leefbaarheid en veiligheid is nauwelijks veranderd vergeleken met 2017, echter zijn inwoners iets minder vaak tevreden met de voorzieningen en de begaanbaarheid van de openbare ruimte (55%). Men is vooral minder vaak tevreden over de winkelvoorzieningen (72%), het basisonderwijs (55%) en welzijnsvoorzieningen (38%).

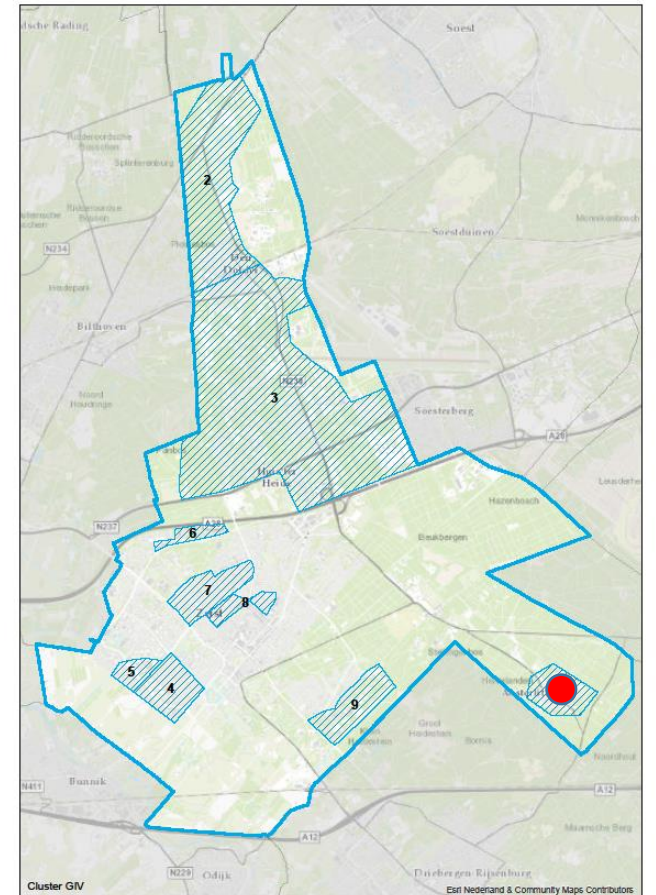




Sociale kracht in Austerlitz 2017-2015, 2017 n=43; 2015 n=38

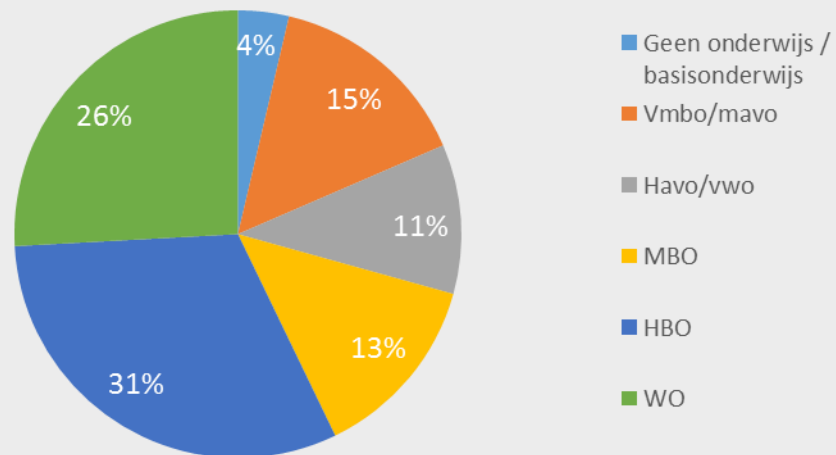
De wijk Austerlitz scoort een 7,8 voor Sociale Kracht.

Met name de zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid van inwoners is hoog vergeleken met de andere indicatoren. Dat komt vooral door indicatoren als zelf-organiserend vermogen en weerbaarheid. Austerlitz scoort, net als de andere wijken, wat lager op collectieve zelfredzaamheid maar wel het hoogst in de gemeente Zeist. Dit komt vooral door een hogere score op het onderdeel sociale cohesie, waaruit blijkt dat inwoners vaker betrokken zijn in de buurt (61%), meedoen aan buurtactiviteiten (68%) en bij afwezigheid een oogje in het zeil houden (91%). Ook op andere onderdelen zoals het eigen en buurttoezicht en de feitelijke inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt scoort Austerlitz hoog.



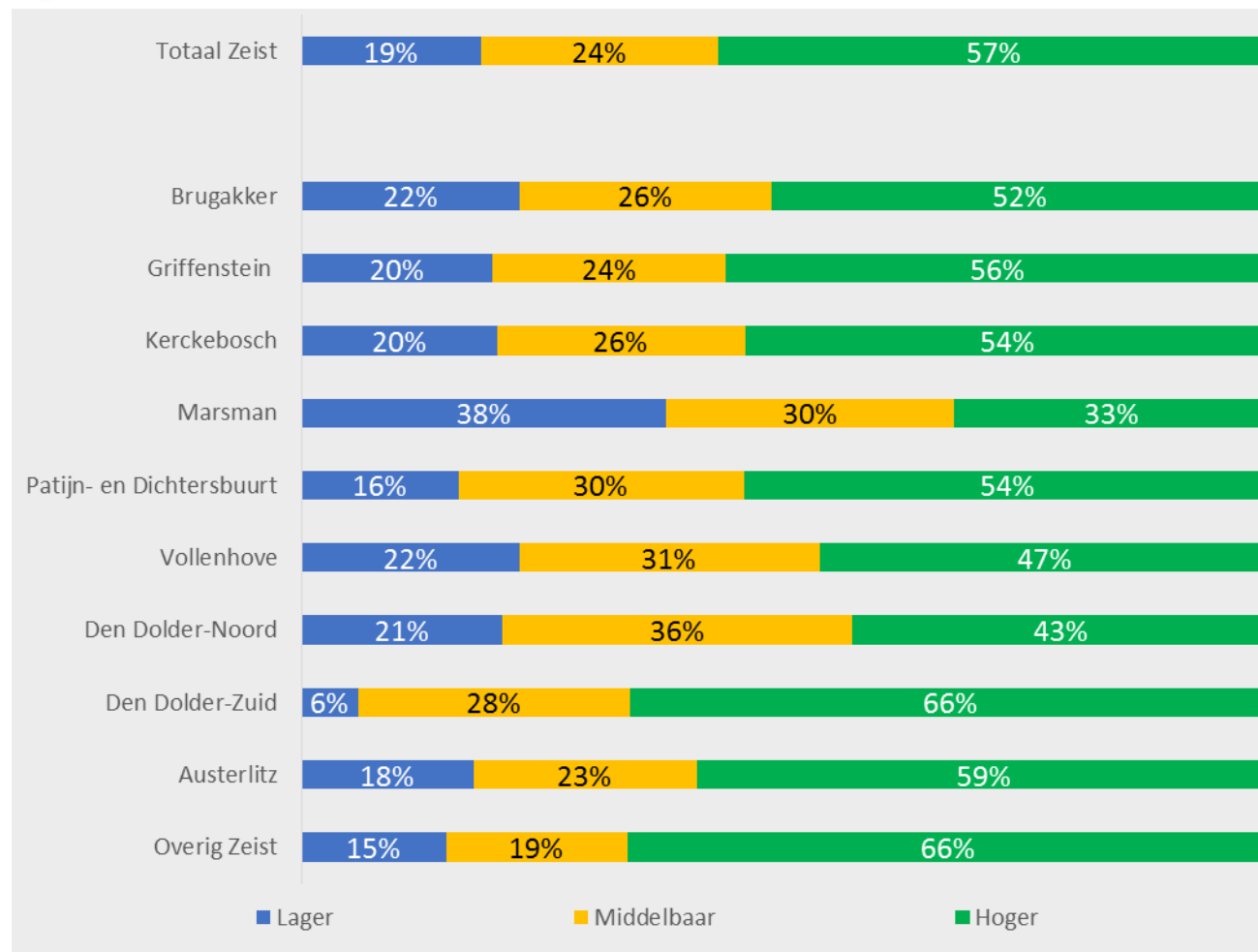
Achtergrondkenmerken van de steekproef: Opleidingsniveau

57% van de inwoners is hoger opgeleid



Opleidingsniveau van de respondenten, 2017 n=1424

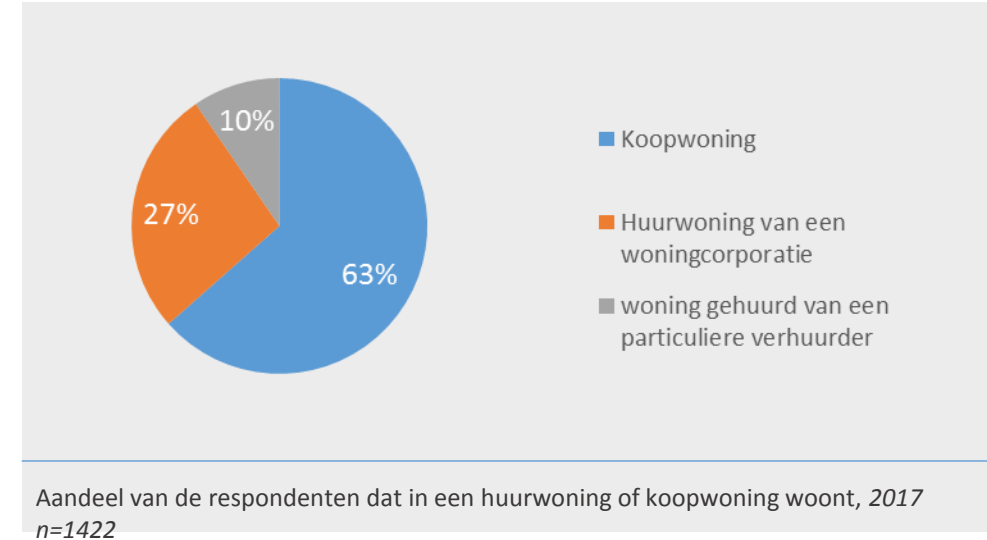
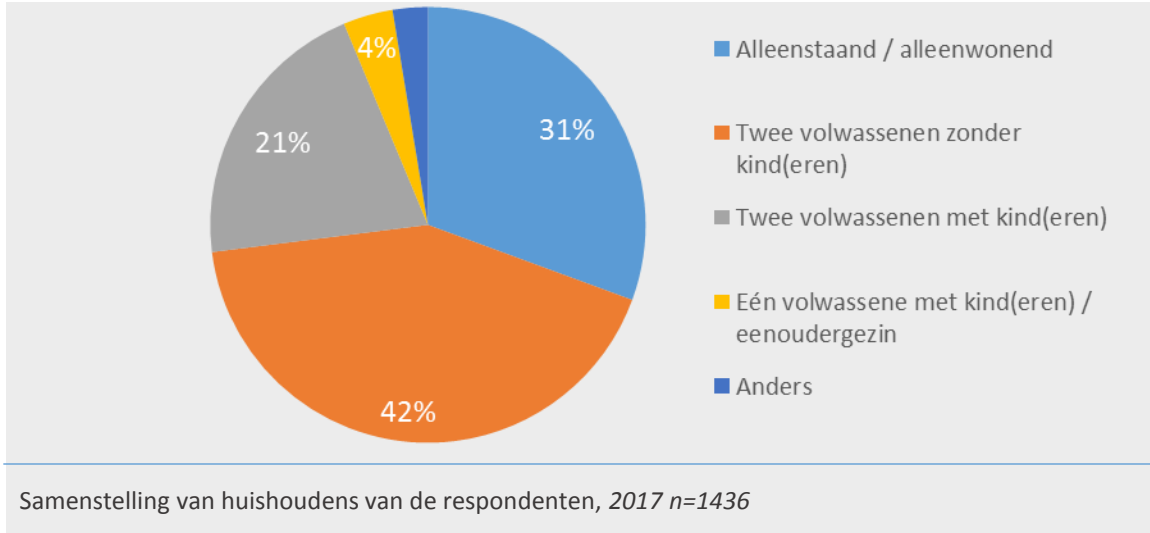
Drie op de vijf inwoners zijn hoger opgeleid (57%). Het aandeel hoger opgeleiden ligt wat hoger in Den Dolder Zuid (66%) en overig Zeist (66%). Het aandeel lager opgeleiden ligt wat hoger in Marsman (38%).



Samengesteld opleidingsniveau van de respondenten, 2017 n=1424

Achtergrondkenmerken van de steekproef : huishouden

Twee derde van de inwoners woont in een koopwoning



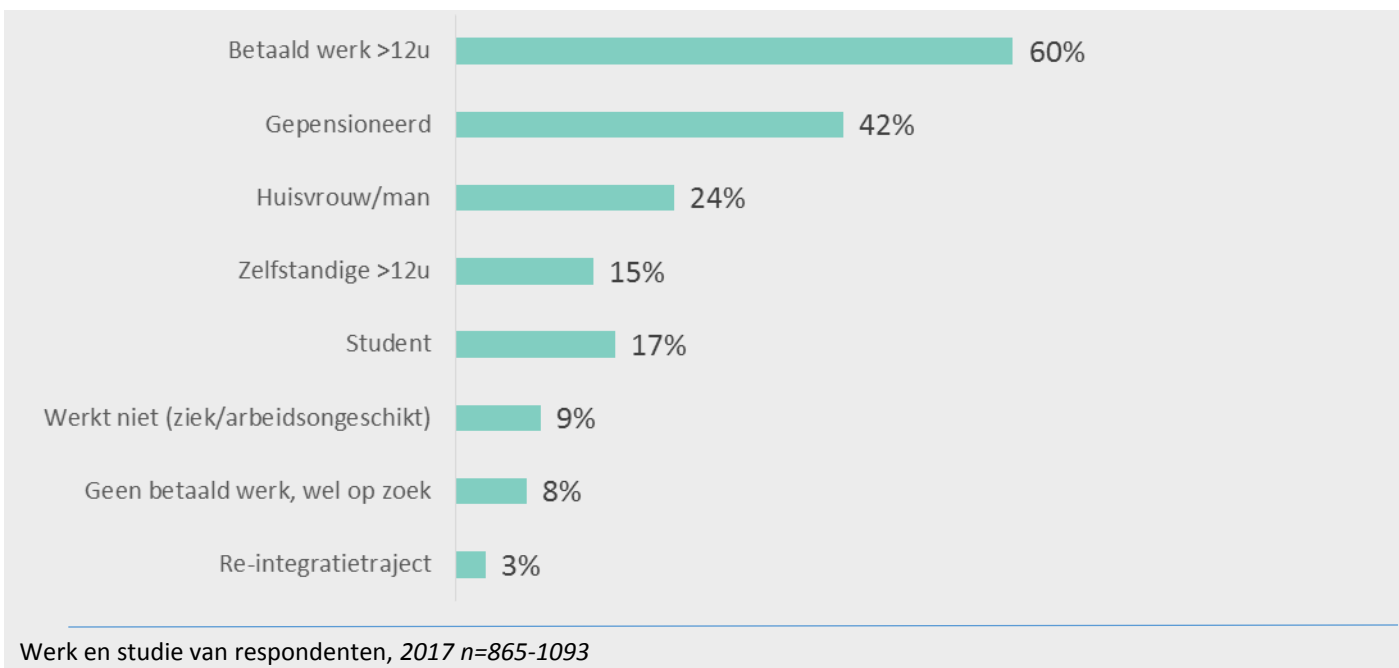
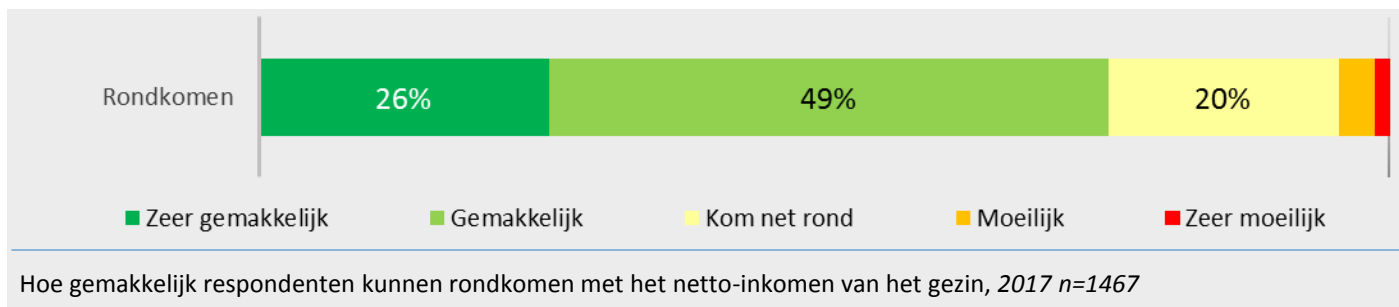
Een kwart van de inwoners (24%) maakt deel uit van een huishouden met kinderen, waarvan 4% een eenoudergezin. Het merendeel van de huishoudens zijn paren zonder kinderen (42%) en alleenwonenden (31%).

Van de inwoners wonen er twee op de drie in een koopwoning (63%), dit aandeel is voornamelijk groot in Den Dolder Zuid (87%) en Austerlitz (95%). Eén op de vier (27%) woont in een huurwoning (37%), waarvan het merendeel huurt van een woningcorporatie (27%).

Meer dan de helft (54%) van de inwoners woont al langer dan 10 jaar in dezelfde buurt.

Achtergrondkenmerken van de steekproef : werk

Meer dan twee derde van de Zeistenaren komt gemakkelijk rond



Drie op de vijf inwoners hebben betaald werk van meer dan 12 uur in de week (60%), of als zelfstandige (15%). Vier op de tien zijn gepensioneerd (42%) en één kwart is huisvrouw of huisman (24%).

Zeven op de tien Zeistenaren komen gemakkelijk tot zeer gemakkelijk rond (75%), met name in Den Dolder Zuid (91%) en Austerlitz (85%). 5% komt moeilijk tot zeer moeilijk rond, met name in Vollenhove (14%).